

## La inclusión social y la pobreza en relación a un programa estatal implementado en un asentamiento humano del Perú para el año 2022

Jennifer Victoria Montesinos Peceros<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Escuela de Posgrado. Universidad César Vallejo. Perú.

Autor para correspondencia: Jennifer Victoria Montesinos Peceros, [jmontesinospe@ucvvirtual.edu.pe](mailto:jmontesinospe@ucvvirtual.edu.pe)

(Recibido: 13-04-2023. Publicado: 22-04-2023.)

DOI: 10.59427/rcli/2023/v23cs.

### **Resumen**

La investigación tuvo como objetivo establecer la relación existente entre la inclusión social y la pobreza en un Área de Asentamiento Humano (AAHH) del Perú en el año 2022, específicamente en lo que se refiere a un programa estatal. Se empleó una metodología cuantitativa con un diseño descriptivo-correlacional no experimental, en el que no se manipularon variables. La población estudiada constó de 23,953 personas de ambos sexos, según el INEI (2020) y el MIDIS, a quienes se aplicó la encuesta ENAHO, con preguntas y respuestas previamente establecidas, y una base de datos de acceso público. Se utilizaron indicadores preseleccionados para el análisis estadístico inferencial, utilizando el coeficiente de correlación de Spearman. Los resultados concluyen que no hay una relación significativa entre el aspecto económico y un programa social, así como tampoco se encontró relación en otras dimensiones, con un nivel de confianza del 95 %.

**Palabras Clave:** inclusión, pobreza, programa estatal, Área de Asentamiento Humano (AAHH).

### **Abstract**

The objective of the research was to establish the relationship between social inclusion and poverty in a Human Settlement Area (AAHH) in Peru in 2022, specifically in relation to a state program. A quantitative methodology with a non-experimental descriptive-correlational design was used, in which variables were not manipulated. The studied population consisted of 23,953 people of both sexes, according to INEI (2020) and MIDIS, to whom the ENAHO survey was applied, with pre-established questions and answers, and a publicly accessible database. Preselected indicators were used for the inferential statistical analysis, using the Spearman correlation coefficient. The results conclude that there is no significant relationship between the economic aspect and a social program, as well as no relationship found in other dimensions, with a confidence level of 95 %.

**Keywords:** social inclusion, poverty, state program, Human Settlement Area (AAHH).

## 1. Introducción

En todo el mundo, los modelos económicos han sido utilizados por los gobiernos como una estrategia para reducir la pobreza, tanto monetaria como no monetaria. En África, se ha demostrado una correlación directa entre los ingresos y la pobreza, con un 52 % de la población viviendo en condiciones de pobreza debido a la falta de ingresos. Sin embargo, en países desarrollados, esta correlación es del 10 % debido a otros factores indirectos que ayudan a reducir la pobreza. Según la ONU, la exclusión y la desigualdad son los principales factores que generan brechas económicas en los países subdesarrollados, lo cual se ha demostrado mediante estudios que evidencian cómo el acceso a la educación crea diferencias significativas en los ingresos laborales, generando una baja motivación para explorar nuevas oportunidades. A pesar de que la cantidad de personas pobres está aumentando, la brecha de desigualdad también está aumentando, lo que ha dado lugar a teorías sobre la distribución de la riqueza y a la creación de estrategias de políticas específicas. Según la ONU, la inclusión social es una forma de integrar a las personas que viven en situación de pobreza en la sociedad a través de políticas gubernamentales que buscan reducir los riesgos de desigualdades laborales, económicas, políticas, educativas y culturales. En Perú, el MIDIS tiene como objetivo garantizar que los programas y políticas sociales funcionen de manera coordinada para cerrar las brechas de acceso público y mejorar la calidad de vida de las personas. La pobreza está relacionada con la vulnerabilidad y los problemas específicos como los derechos ciudadanos, las oportunidades y el desarrollo han sido aprendizajes para las instituciones para establecer una guía de trabajo a futuro.

Según el INEI, la tasa de pobreza monetaria en Perú en 2020 fue del 25,9 %, lo que representa una disminución con respecto al 30,1 % registrado en 2019. Sin embargo, la pobreza rural alcanzó el 39,7 % y la pobreza urbana el 22,3 %. Esta tasa ha significado una baja capacidad de gasto para las personas para salir de la pobreza. Las causas que generan estos problemas, según el Banco Mundial, son la subsistencia de personas durante 25 años con menos de 1,9 dólares al mes y la pandemia, que ha generado una mayor desigualdad, especialmente en la población juvenil, que no tiene oportunidades de trabajo. Según el Banco Mundial, la manera más efectiva de escapar de la pobreza es a través del acceso al empleo, lo cual puede reducir la pobreza en un 40 %. Sin embargo, la crisis laboral actual ha resultado en la retirada del mercado laboral de más de 2 mil millones de personas en edad de trabajar, mientras que el 65 % de los trabajadores tienen una productividad insuficiente para salir de la pobreza. A pesar de que algunos estudios sugieren que la desigualdad puede tener un efecto negativo en el crecimiento económico, la falta de incentivos para la producción ha llevado a mayores importaciones en áreas como el capital humano y el emprendimiento empresarial, según Kuznets (1955) (como se citó en el trabajo). Además, se han puesto en marcha programas de formación y capacitación para mejorar las habilidades y capacidades de las personas con discapacidad y facilitar su acceso al mercado laboral. En resumen, la pobreza y la desigualdad son problemas mundiales que afectan a millones de personas en todo el mundo. Debido a todo ello, se establece la relación existente entre la inclusión social y la pobreza en un Área de Asentamiento Humano (AAHH) del Perú en el año 2022, específicamente en lo que se refiere a un programa estatal.

## 2. Marco Teórico

La lucha contra la pobreza y la desigualdad es un problema global que ha sido abordado por los gobiernos y organizaciones internacionales durante décadas. En África, los ingresos están directamente relacionados con la pobreza, mientras que, en los países desarrollados, otros factores indirectos ayudan a reducirla. La ONU ha identificado la exclusión y la desigualdad como los

principales factores que generan brechas económicas en los países subdesarrollados, y el acceso a la educación ha sido demostrado como un factor significativo en la creación de diferencias en los ingresos laborales. A pesar de que la cantidad de personas pobres está aumentando, la brecha de desigualdad también está aumentando, lo que ha dado lugar a teorías sobre la distribución de la riqueza y a la creación de estrategias de políticas específicas. En Perú, el MIDIS tiene como objetivo cerrar las brechas de acceso público y mejorar la calidad de vida de las personas. Aunque la tasa de pobreza monetaria en Perú ha disminuido, la pobreza rural sigue siendo alta y la pandemia ha generado una mayor desigualdad. El acceso al empleo se considera la manera más efectiva de escapar de la pobreza, pero la crisis laboral actual ha llevado a la retirada del mercado laboral de millones de personas en todo el mundo. Además, la desigualdad puede tener un efecto negativo en el crecimiento económico, lo que ha llevado a programas de formación y capacitación para mejorar las habilidades y capacidades de las personas con discapacidad y facilitar su acceso al mercado laboral. En este contexto, el presente trabajo busca analizar la relación entre la inclusión social y la pobreza en un Área de Asentamiento Humano (AAHH) del Perú en el año 2022, específicamente en lo que se refiere a un programa estatal. La inclusión social es una estrategia gubernamental para integrar a las personas que viven en situación de pobreza en la sociedad, reducir las desigualdades y mejorar su calidad de vida. Esta investigación se centra en el impacto del programa estatal en la inclusión social y la reducción de la pobreza en un AAHH específico, lo que podría ayudar a desarrollar mejores políticas públicas para combatir la pobreza y la desigualdad en el Perú y en otros países similares.

Se presenta a continuación una lista de estudios e investigaciones relacionados con la inclusión social y la desigualdad de oportunidades. Serna-Gómez y Rodríguez-Barrero (2015) proponen un método de trabajo en cooperativas para analizar el desarrollo social. Ludeña y Lovon (2018) investigan la relación entre la inclusión social y la calidad de vida. Cortés (2020) cuantifica la desigualdad de ingresos entre 1963 y 2010. Fernández (2018) analiza la inclusión social en la agricultura con políticas públicas. Wang y Naveed (2019) examinan la inclusión social de los inmigrantes. Keep et al (2021) analizan los factores que influyen negativamente en la participación en programas de vivienda diseñados para satisfacer las necesidades de vivienda. Ragneda et al (2022) analizan la exclusión social en relación al acceso a Internet. Sareen (2021) examina la inclusión social en la transición hacia energías inteligentes. Holgado y Maya-Jariego (2022) analizan las relaciones de las organizaciones del tercer sector en Andalucía. Kossi (2022) analiza la inclusión y exclusión en la vivienda en función de la gobernanza de la vivienda y la perspectiva urbana inclusiva. Núñez (2022) propone una estrategia para administrar los programas sociales (Juntos) para reducir la pobreza. Rabanal (2022) analiza la presencia y ejecución de programas sociales en poblaciones vulnerables que influyen en la pobreza. Echaccaya (2022) reflexiona sobre la injusticia que sufren los grupos marginados en la educación superior pública, que no son priorizados y asegurados bajo la trinidad de "Inclusión, equidad y calidad". Estos estudios utilizan enfoques metodológicos tanto cuantitativos como cualitativos, y concluyen que la desigualdad de oportunidades es la causa fundamental de los problemas sociales. Los estudios previos incluyen a Serna-Gómez y Rodríguez-Barrero (2015), quienes proponen un método de trabajo en una cooperativa como una alternativa al desarrollo económico local, a través de un enfoque metodológico cualitativo que concluye que la desigualdad de oportunidades es la principal problemática social.

Por su parte, Ludeña y Lovon (2018) investigan la relación entre la inclusión social y la calidad de vida, mediante un enfoque cuantitativo no experimental que concluye que el bienestar material no es suficiente para satisfacer las necesidades básicas de la vida. Cortés (2020) cuantifica la desigualdad de ingresos en el periodo de 1963 a 2010, mediante un enfoque cuantitativo y longitudinal, concluyendo que la brecha entre ambas variables ha persistido a lo largo del tiempo. Fernández (2018) analiza la inclusión social a través de políticas públicas dirigidas a agriculto-

res, utilizando una metodología cualitativa y concluyendo que una atención segmentada puede mejorar la inclusión social en este sector. Wang y Naveed (2019) examinan la relación entre la inclusión social y la desigualdad de ingresos en los inmigrantes, mediante un enfoque cualitativo y concluyendo que existe una relación negativa entre ambas variables. Keep et al (2021) analizan los factores que influyen en la participación en programas de vivienda social, mediante un enfoque cualitativo que concluye que las autoridades deben proveer viviendas sociales para una nueva ciudad en Tamesna. Ragneda et al (2022) analizan la exclusión social y digital a través del acceso a Internet, utilizando un enfoque cuantitativo multivariante que concluye que la inclusión social y digital es clave para abordar la exclusión de personas vulnerables en términos sociales o económicos.

Sareen (2021) investigó la inclusión social, utilizando una metodología cualitativa y estudiando dos transiciones energéticas inteligentes en Lisboa y Bergen. Se concluyó que la falta de planificación y la implementación de sostenibilidad pueden crear desigualdades en las oportunidades para una transición energética inteligente e inclusiva. Holgado y Maya-Jariego (2022) realizaron un análisis de las relaciones entre 21 organizaciones del tercer sector en Andalucía, utilizando una metodología cualitativa. Descubrieron que hay dos espacios de relación: la prestación de servicios a colectivos específicos y la inclusión y la participación social. Kossi (2022) menciona que la inclusión y la exclusión en la vivienda se relacionan con la asequibilidad, mercantilización y desmercantilización, y analiza la gobernanza de la vivienda y la perspectiva urbanística inclusiva. La metodología utilizada fue cualitativa, y se concluyó que existen diferentes conceptos relacionados con el alquiler y la vivienda social y asequible. Núñez (2022) diseñó una propuesta para administrar los programas sociales (Juntos) para reducir la pobreza, utilizando un método fundamental predictivo, diseños no experimentales, transversales y correlacionales. Concluyó que el coeficiente de Nagerkelke determina el 78.6% de los niveles de pobreza, explicando los indicadores del programa social. Rabanal (2022) analiza la presencia y ejecución de programas sociales en poblaciones vulnerables que influyen en la pobreza. El enfoque fue básico, utilizando un método cuantitativo y un diseño correlacional. Los resultados demostraron que los programas sociales y la pobreza están relacionados. Echaccaya (2022) reflexiona sobre la injusticia de los grupos marginados en la educación superior pública y cómo no se prioriza su inclusión, equidad y calidad. El estudio fue cuantitativo, utilizando un alcance explicativo prospectivo ex post facto. Concluye que es importante crear conciencia y compromiso con una educación de calidad accesible, disponible, alcanzable y adaptable. Del Águila (2022) analiza la relación entre el programa Pensión 65 y la calidad de vida de los beneficiarios, utilizando una investigación aplicada, de nivel descriptivo correlacional y un diseño no experimental transversal. Se concluye que existe relación entre las variables.

El Banco Mundial (2013) define la inclusión social como la brecha de la desigualdad del ingreso y consumo, mientras que CEPAL (2021) la define como las condiciones y oportunidades que permiten el empoderamiento de los ciudadanos. La política social puede combatir la exclusión social, desarrollando una serie de estudios relacionados con la pobreza y la exclusión, que originan el término francés de exclusión. La exclusión se relaciona con las obligaciones colectivas e individuales o grupales, en virtud de una privación marginal, lo que puede ser incomprendido en la corriente filosófica utilitarista (Banco Mundial, 2020). La falta de integración cultural en relación con la privación material y los derechos sociales, tanto en los compromisos sociales como en la obtención de un estándar básico de vida, crea barreras en la oportunidad laboral, social y cultural, lo que lleva a la marginación natural en la sociedad moderna conocida como el acceso a un conjunto de sistemas funcionales que se realizan en la vida social. Esta inclusión y exclusión se diferencia en la segmentación a través del territorio, comunidad vecinal y parentesco, pero en sociedades más evolucionadas, la inclusión se determina por sistemas estratificados,

llamados rangos sociales, donde el estrato al que pertenece se encuentra en la unidad familiar, representado por el jefe de familia. Navarro (2006), en su libro sobre los modelos y regímenes de bienestar social en una perspectiva comparativa, menciona que, en términos de bienestar, como institución de políticas sociales, donde se resalta el bienestar en cuanto a la producción y distribución, se tiene la teoría del bienestar, que deja sin explicación las esferas básicas, respecto a la riqueza conceptual y explicativa. Bajo este modelo ideal, se basa en el recurso productivo, lo cual se explica por la interpretación del liberalismo, a través de campañas igualitarias, donde las interferencias se limitan por el poder de una economía liberal.

En un modelo ideal, el libre mercado transforma el valor social a una contribución marginal, lo que se conoce como la teoría económica liberal, debido a que los beneficios que son incluidos en barreras de imperfecciones particulares del mercado se encuentran en la contribución marginal. En el segundo modelo corporativo, se caracteriza por tener una política de grupos organizados con una economía comunitaria y políticas sociales mutualistas. En esencia, las bases sociales demuestran que existe una coherencia social, como es el caso del grupo étnico. En consideración, la teoría económica ha tomado como premisa que los excluidos en la vida económica deben convertirse en la seguridad y la estabilidad, lo que implica el acceso al cuidado y lo irreal como ambicioso, debe imponerse en una intención de alterar el modelo de la redistribución. El modelo social demócrata se caracteriza por políticas de clase, una economía social y políticas sociales redistributivas. La igualdad social es el valor fundamental del modelo, lo que implica la igualdad económica y social. La democracia social tiene diferentes variantes, como los socialdemócratas, y su enfoque en la igualdad social se enfoca en la igualdad de oportunidades. La teoría económica se asocia con la condición de igualdad social y está asociada con la competencia capitalista y la propiedad privada. La Teoría de las capacidades, presentada por Sen, busca valorizar el bienestar de una persona, grupo o sociedad y presenta desigualdades con oportunidades de calidad de vida, desarrollo humano y justicia social. Las políticas públicas, como el desarrollo humano, la educación y la ética, se incluyen en la evaluación del bienestar individual. La Teoría de la desigualdad tiene cuatro modelos de estado de bienestar que garantizan servicios mínimos a la población, como el modelo de participación cultural y el modelo neoclásico de equilibrio entre la oferta y la demanda. El modelo teórico de educación inclusiva defiende que la educación es un derecho de todas las personas, y que ésta debe ser de calidad, promoviendo la cohesión, equidad, igualdad y respeto por las diferencias individuales (Rodríguez, 2019). Tras analizar la primera variable, se aborda la segunda variable, denominada "Desarrollo económico", que se ha abordado a través de la economía del desarrollo y se identifica con la dualidad entre el crecimiento económico y la acumulación de capital. En este proceso, se busca superar el atraso en sectores agrícolas y en la planificación de mercados (Banco Mundial, 2020). Para lograr esto, se necesita invertir en la creación de riqueza, como se plantea en la teoría libertaria, que está vinculada a la creación de riqueza y se puede lograr en un ambiente de estabilidad y cohesión social (CEPAL, 2022).

### **3. Metodología**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

La investigación se enfoca en la aplicación de teorías para demostrar empíricamente las variables y utiliza un enfoque cuantitativo. El diseño de investigación es descriptivo y correlacional, y se considera de nivel no experimental, de acuerdo con la definición de Hernández, Baptista y Fernández (2014).

### 3.2 Población, muestra y muestreo

La muestra está compuesta por 385 personas que cumplen con los criterios de inclusión establecidos por el MIDIS y el INEI (2020), pertenecientes al programa Juntos. La población total de ambos sexos en el distrito es de 23,953 personas y se seleccionó a los participantes que tienen una antigüedad mínima de seis meses en la zona y que son mayores de edad y jefes de familia. Para calcular la muestra se utilizó la fórmula de poblaciones finitas, con un nivel de confianza del 95 %.

### 3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la técnica de encuesta ENAHO, que consta de preguntas y respuestas previamente establecidas en una base de datos de acceso público, lo que permite obtener los indicadores seleccionados. Para seleccionar la muestra, se empleó la base de datos en formato SPSS, lo que facilitó el proceso.

### 3.4 Procedimientos

El proceso de trabajo consiste en recopilar información correlacional (inferencial, con un nivel de significancia de  $p < 0.05$ ) mediante el uso del software SPSS versión 26.

### 3.5 Métodos de análisis de datos

Se empleó el coeficiente de correlación de Spearman para realizar las pruebas de hipótesis. La elección de esta técnica estadística se basó en la naturaleza de los datos y en los objetivos de la investigación. La correlación de Spearman es una medida no paramétrica de la correlación entre dos variables que se utiliza cuando no se sigue una distribución normal o cuando se sospecha la presencia de valores atípicos. Una ventaja de esta técnica es que es robusta frente a datos no normales y atípicos, lo que la hace adecuada para analizar variables cuantitativas y cualitativas ordinales. Sin embargo, la correlación de Spearman no es tan sensible como la correlación de Pearson en situaciones en las que las variables están relacionadas de forma lineal. En cuanto a las alternativas metodológicas, si se sospecha que las variables están relacionadas de forma lineal, se puede utilizar la correlación de Pearson, que es más sensible que la correlación de Spearman en estas situaciones. Si las variables son nominales o categóricas, se puede utilizar la prueba de chi-cuadrado o el coeficiente de contingencia. Si se desea analizar la relación entre más de dos variables, se puede utilizar el análisis de correlación canónica o el análisis factorial. Además de la elección de la técnica estadística adecuada, es importante tomar otras decisiones metodológicas, como el tamaño de la muestra, la selección de los participantes, la definición de las variables y la estrategia de análisis de datos. Es fundamental que la muestra sea representativa de la población de interés y que la definición de las variables sea clara y coherente. También es importante considerar si se necesitan técnicas de control de variables, como la regresión múltiple, para analizar la relación entre las variables de interés. En resumen, la elección de la técnica estadística apropiada depende de la naturaleza de los datos y de los objetivos de la investigación. La correlación de Spearman es una técnica útil cuando las variables no siguen una distribución normal o cuando se sospecha la presencia de valores atípicos, pero existen otras alternativas metodológicas disponibles para analizar la relación entre variables. Además de la elección de la técnica estadística adecuada, es importante tomar otras decisiones metodológicas para garantizar la validez y fiabilidad de los resultados.

#### 4. Resultados

En la tabla 1 se observa que no existe relación significativa ( $Rho = 0.039$ ;  $p \leq 0.05$ ) entre la inclusión social y el programa social.

**Tabla 1:** Coeficiente de Correlación entre el Programa y la inclusión social.

Rho de Spearman	Programa	Coeficiente de correlación	Programa	Inclusión
			1,000	,039
		Sig. (bilateral)	.	,441
		N	385	385
	Inclusión	Coeficiente de correlación	,039	1,000
		Sig. (bilateral)	,441	.
N		385	385	

En la tabla 2 se observa que no hay relación significativa ( $Rho = 0.051$ ;  $p \leq 0.05$ ) entre el Programa y lo económico.

**Tabla 2:** Coeficiente de Correlación entre el Programa y lo económico.

Rho de Spearman	Económico	Coeficiente de correlación	Económico	Programa
			1,000	,051
		Sig. (bilateral)	.	,319
		N	385	385
	Programa	Coeficiente de correlación	,051	1,000
		Sig. (bilateral)	,319	.
N		385	385	

En la tabla 3 se observa que no hay relación significativa ( $Rho = 0.014$ ;  $p \leq 0.05$ ) entre el Programa y lo cultural.

**Tabla 3:** Coeficiente de Correlación entre el Programa y Cultural.

Rho de Spearman	Económico	Coeficiente de correlación	Programa	Cultural
			1,000	,014
		Sig. (bilateral)	.	,791
		N	385	385
	Programa	Coeficiente de correlación	,014	1,000
		Sig. (bilateral)	,791	.
N		385	385	

En la tabla 4 se observa que no hay relación significativa ( $Rho = 0.074$ ;  $p \leq 0.05$ ) entre el Programa y el empleo.

**Tabla 4:** Coeficiente de Correlación entre el Programa y el empleo.

Rho de Spearman	Económico	Coeficiente de correlación	Programa	Empleo	
				1,000	,074
		Sig. (bilateral)	.	,147	
	N	385	385		
	Programa	Coeficiente de correlación	,074	1,000	
		Sig. (bilateral)	,147	.	
N		385	385		

En la tabla 5 se observa que no hay relación significativa ( $Rho = -0.016$ ;  $p \leq 0.05$ ) entre el Programa y lo educativo.

**Tabla 5:** Coeficiente de Correlación entre el Programa y lo Educativo.

Rho de Spearman	Económico	Coeficiente de correlación	Programa	Educativo	
				1,000	-,016
		Sig. (bilateral)	.	,752	
	N	385	385		
	Programa	Coeficiente de correlación	-,016	1,000	
		Sig. (bilateral)	,752	.	
N		385	385		

En la tabla 6 se observa que hay relación significativa ( $Rho = -0.023$ ;  $p \leq 0.05$ ) entre el Programa y lo Político.

**Tabla 6:** Coeficiente de Correlación entre el Programa y lo Político.

Rho de Spearman	Económico	Coeficiente de correlación	Programa	Político	
				1,000	-,023
		Sig. (bilateral)	.	,657	
	N	385	385		
	Programa	Coeficiente de correlación	-,023	1,000	
		Sig. (bilateral)	,657	.	
N		385	385		

## 5. Discusión

A partir de los resultados obtenidos se puede evaluar que no existe relación entre las variables investigadas, lo que demuestra que la aplicación de políticas sociales como el Programa Juntos, que tiene un gran alcance, no es efectiva ya que su aplicación no se basa necesariamente en poblaciones vulnerables, sino en la creación de oportunidades para la población en general a través de la implementación de estrategias basadas en organizaciones públicas y privadas. Se puede tomar como ejemplo el estudio de Serna-Gómez y Rodríguez-Barrero (2015), que analizó

el desarrollo social como alternativa a la economía local y concluyó que la desigualdad de oportunidades es el principal problema social, pero el uso de políticas sociales no necesariamente ayuda a la economía local en general, sino que se enfoca en poblaciones vulnerables. El análisis de Fernández (2018) sobre la inclusión social de los agricultores mediante políticas públicas durante el periodo 2008-2015 muestra que esta inclusión social a través de políticas públicas se enfoca en la atención segmentada según el tipo de agricultores, al igual que el Programa Juntos, lo que implica que no se puede aprovechar al máximo su aplicación a toda la población.

Wang y Naveed (2019) examinaron la inclusión social de los inmigrantes y concluyeron que no hay una relación positiva entre la inclusión social y la desigualdad de ingresos, lo que sugiere que las oportunidades no están limitadas a los programas sociales, sino que también se pueden mejorar mediante el aumento del poder adquisitivo y la promoción de actividades en áreas como el trabajo, la educación y la salud. Ragneda et al (2022) concluyeron que la inclusión digital gradual puede beneficiar a las personas vulnerables social o económicamente, ya que les proporciona más información y les permite contribuir más a los beneficios sociales y educativos. Rabanal (2022) analizó la presencia y ejecución de programas sociales en poblaciones vulnerables y su relación con la pobreza, concluyendo que existe una relación entre los programas sociales y la pobreza, aunque la inclusión social es más amplia y depende del tipo de beneficio económico que se ofrezca a las personas. Por último, Del Águila (2022) analizó la relación entre el programa Pensión 65 y la calidad de vida de los beneficiarios, concluyendo que existe una relación entre estas variables, aunque la calidad de vida puede estar relacionada con la inclusión social, que no necesariamente se limita a los programas sociales, sino que se puede lograr mediante actividades que brinden oportunidades sin la necesidad de ser un beneficio focalizado.

## 6. Conclusiones

No hay una conexión entre las variables principales (programa social e inclusión social), ya que los programas sociales están destinados a ayudar a poblaciones vulnerables específicas, mientras que la inclusión social busca garantizar que todos tengan las mismas oportunidades para su desarrollo a través del apoyo del Estado en áreas como la educación, salud y empleo, entre otras. No hay una relación entre el aspecto económico y un programa social, ya que la inclusión social no necesariamente aumentaría la capacidad adquisitiva de una población focalizada. Los programas sociales se enfocan en cumplir necesidades a corto plazo y establecer parámetros de ayuda hasta que la población pueda obtener los recursos necesarios. No hay una relación entre el aspecto cultural y el programa social, ya que no hay programas que se desarrollen específicamente en función de las actividades culturales, sino más bien en aumentar directa o indirectamente el poder adquisitivo de las personas. No hay una relación entre el aspecto educativo y el programa social, especialmente en el caso del programa Juntos. Este programa no establece objetivos relacionados con la capacidad de adquirir conocimiento a través del acceso a un centro educativo superior. No hay una relación entre el aspecto político y el programa social, ya que las actividades del programa se enfocan en áreas económico-sociales.

## 5. Referencias Bibliográficas

Alvarez E (2022): Estratificación social. [Social stratification]. En J. M. Sabucedo (Ed.), Manual de psicología social (pp. 497-518). Editorial Médica Panamericana.

Banco Mundial (2013): Inclusión social. [Social inclusion]. Banco Mundial. <https://www.bancomundial.org/es/topic/socialinclusion>

Banco Mundial (2019): World Development Indicators. <https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators>

Brand-Levi Y, Krumer-Nevo M (2020): Welfare regimes, the welfare state, and social work: A comparative perspective. *Journal of Social Service Research*, 46(2):244-260. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/01488376.2020.1717718>

CEPAL (2021): Inclusión social y protección social: un enfoque integrado para América Latina y el Caribe. [Social inclusion and social protection: an integrated approach for Latin America and the Caribbean]. CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46548/8/S2100131.es.pdf>

Cortés F (2020). Desigualdad en el ingreso en el Perú: 1963-2010. *Investigación Económica*, 79(309):77-100. <https://doi.org/10.22201/ie.01851666p.2020.309.77644>

Danker J, Strnadova I, Lolinzk J, Cumming T (2022): Social inclusion in education and society: A critical review. *International Journal of Inclusive Education*, 26(2):133-149. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/13603116.2019.1623868Serna>

Gómez J, Rodríguez-Barrero M (2015): Desarrollo social, una alternativa a la economía local. *Innovar: Revista De Ciencias Administrativas y Sociales*, 25(56):49-58.

Danker J, Strnadova I, Lolinzk J, Cumming T (2022): Social inclusion in education and society: A critical review. *International Journal of Inclusive Education*, 26(2):133-149. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/13603116.2019.1623868>

Del Águila R (2022): Análisis de la relación entre el programa Pensión 65 y la calidad de vida de los beneficiarios. [Analysis of the relationship between the Pensión 65 program and the quality of life of its beneficiaries]. (Tesis de licenciatura inédita). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

Del Águila R (2022) Relación entre el programa Pensión 65 y la calidad de vida de los beneficiarios. *Revista Científica De Ciencias Sociales*, 6(2):67-78.

Fernández F (2018): Inclusión social y políticas públicas a agricultores: un análisis 2008-2015. *Revista De Investigación Académica*, 28:1-10.

Fernández M (2018): Políticas públicas de inclusión social en la agricultura familiar: el caso de la Secretaría de Agricultura Familiar en Argentina. Universidad Nacional de San Martín.

Holgado D, Maya-Jariego I (2022): Exclusión social. [Social exclusion]. En J. M. Sabucedo (Ed.), Manual de psicología social (pp. 475-496). Editorial Médica Panamericana.

INE (2020): Pobreza monetaria. <https://www.ine.gob.pe/estadisticas/sociales/pobreza-moneteria/>

Keep M, Holman N, Bray L (2021): The social needs of housing: A qualitative study of Tamesna, Morocco. *Cities*, 109, 103053. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2020.103053>

Kuznets S (1955): Economic growth and income inequality. *The American Economic Review*, 45(1):1-28. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/1801181>

Ludeña MA, Lovón RA (2018): Inclusión social y calidad de vida en el distrito de Chorrillos. *Actualidad Contable Faces*, 21(38):5-18. Disponible en: <https://doi.org/10.18800/contabilidad.201802.001>

MIDIS (2020): Misión y visión. <https://www.gob.pe/ministerios/min/midis/mision-y-vision>

MINEDU (2020): Plan Nacional de Educación Inclusiva al 2036. Disponible en: <https://www.gob.pe/institucion/minedu/informes-publicaciones/368137-plan-nacional-de-educacion-inclusiva-al-2036>

Ministerio de Cultura (2020): Política Nacional de Diversidad Cultural. Disponible en: <https://www.gob.pe/institucion/cultura/informes-publicaciones/505059-politica-nacional-de-diversidad-cultural>

MINTRA (2015): Directiva N° 001-2015-MTPE/3/11. <https://www.gob.pe/institucion/mtpe/normas-legales/152809-001-2015-mtpe-3-11-directiva-normas-y-procedimientos-para-la-insercion-laboral-de-personas-con-discapacidad> Banco Mundial.

Navarro V (2006): Neoliberalismo, modelo de bienestar y crisis del Estado del bienestar. [Neoliberalism, welfare model, and crisis of the welfare state]. *Revista de economía crítica*, (5):1-44. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/361/36100501.pdf>

ONU (2020): Inclusión social. Disponible en: [https://www.un.org/esa/socdev/social/inclusion\\_es.html](https://www.un.org/esa/socdev/social/inclusion_es.html)

ONU (2022): Desigualdad y exclusión. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/inequality/>

Rabanal P (2022): Programas sociales en poblaciones vulnerables y su relación con la pobreza.

*Revista De Investigación Académica*, 32:1-12.

Ragneda NM, De Oca LM, Hinojosa OM (2022): Inclusión digital como medio de inclusión social. *Revista Científica De Ciencias Sociales*, 6(1):45-56.

UNESCO (2020): Reducción de la pobreza. <https://es.unesco.org/themes/reduccion-pobreza>

Wang Y, Naveed K (2019): Social inclusion and income inequality in immigrants: Evidence from Canada. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 45(11):1955-1977