

Estudio comparativo del control interno y la toma de decisiones gerenciales en las empresas colaborativas de Trujillo

José Enrique López García^{1*}

¹ Escuela Posgrado. Universidad César Vallejo. Perú.

* Autor para correspondencia: José Enrique López García, lopezgj@ucvvirtual.edu.pe

(Recibido: 14-04-2023. Publicado: 23-05-2023.)

DOI: 10.59427/rcli/2023/v23cs.390-405

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el control interno y la toma de decisiones en empresas colaborativas de Trujillo, 2022. Para ello trabajo con el enfoque cuantitativo, tipo aplicado, diseño no experimental de alcance comparativo causal, con una muestra de 45 empleados de empresas de transporte colaborativo y 40 empresas de alojamiento, mediante la aplicación del cuestionario de ambas variables. Los resultados más importantes con respecto al objetivo general, se evidenció el contraste, ya que se obtuvo ($\rho=0.693^{**}$ y $\rho=0.775^{**}$) y una Sig. inferior al 5 %, respectivamente para cada uno de ellos. Por tanto, existe una relación entre el control interno y la toma de decisiones en las empresas colaborativas de transporte y alojamiento. Además, de las empresas colaboradoras del sector transporte, el 57,8 % se sitúan en un buen nivel; de los cuales el 2,2 % se enfoca en un nivel regular y el 55,6 % es bueno en la toma de decisiones. Sin embargo, en el sector del alojamiento, el 55 % se encuentra en un buen nivel; de los cuales el 10 % se enfoca en un nivel regular y el 45 % bueno en la toma de decisiones gerenciales. Conclusión, si se mejora el control interno, se mejorará la toma de decisiones de manera asertiva y eficiente.

Palabras claves: Control interno, toma de decisiones, funcionamiento administrativo.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between internal control and decision making in collaborative companies in Trujillo, 2022. For this, I work with the quantitative approach, applied type, non-experimental design of causal comparative scope, with a sample of 45 employees of collaborative transport companies and 40 accommodation companies, through the application of the questionnaire of both variables. The most important results with respect to the general objective, the contrast was evidenced, since it was obtained ($\rho=0.693^{**}$ and $\rho=0.775^{**}$) and a Sig. lower than 5 %, respectively for each one of them. Therefore, there is a relationship between internal control and decision making in collaborative transportation and accommodation companies. In addition, of the collaborative companies in the transport sector, 57.8 % are located at a good level; of which 2.2 % focus on a regular level and 55.6 % good at decision making. However, in the accommodation sector, 55 % are at a good level; of which 10 % focus on a fair level and 45 % good at managerial decision making. Conclusion, if internal control is improved, decision making will be improved assertively and efficiently.

Keywords: Internal control, decision making, administrative operation.

1. Introducción

Actualmente el sistema de control interno es muy importante en el desarrollo estructural y económico de las empresas ya que la aplicación de esta metodología ayuda en gran medida a medir de forma práctica la eficacia y la producción, todo ello con el único objetivo de que la toma de decisiones gerenciales sean las más acertadas en beneficio de la organización. Los líderes de empresas a nivel mundial han afirmado que los crímenes más disruptivos son el fraude cometido por clientes, que encabeza la lista con 35 % de casos verificados, seguido de los crímenes cibernéticos con 34 %. Aunque el fraude cometido por los clientes muestra un aumento (29 % en 2018), es uno de los tipos de crimen que contienen más procedimientos de control interno para ser efectivos en el ámbito preventivo, por otro lado, PWC sostiene que los delitos más costosos son soborno y corrupción, información privilegiada, lavado de dinero, antimonopolio, y fraude fiscal. (Price Water house Coopers, 2020). A nivel internacional según Serrano (2018) explico que la economía globalizada y la competencia en los entornos organizacionales han aportado la generación de nuevos factores como diseñar, aprobar y aplicar diversas metodologías de control interno con el objetivo de que la dirección pueda conducir de forma eficiente la empresa, convirtiéndose esta en un propósito indispensable en la gestión y toma de decisiones de la organización. De acuerdo a ello, Chen y Ma (2021) señalan que la incidencia del control interno en la toma de decisiones es muy importante, ya que, no existen parámetros de control para que los procedimientos ejecutados y por ejecutar se realicen de forma eficaz y eficiente, ya que de no contar con ello se tomarían decisiones mal estructuradas y muchas veces sin fundamentos válidos. A nivel nacional, en el Perú, de acuerdo al estudio realizado el 41 % de empresas han sido víctima de fraude en los últimos dos años. Las empresas estudiadas señalaron que en la mayoría de ocasiones perdieron una oportunidad de negocio debido a la competencia desleal que paga sobornos para hacerse acreedor de determinadas concesiones. Por otro lado, algunas empresas del sector privado aun habiendo sido involucradas o envueltas en escándalos de corrupción, solo el 6 % de estas empresas peruanas manifiestan haber sido acusadas de corrupción u otro crimen mientras que el 90 % niega que este tipo de eventos se halla presentado en sus empresas (Price Water house Coopers, 2020). Muchos de los factores económicos, políticos y sociales a través de los años han influido en la economía de los países, ello los ha llevado a crear e innovar nuevos modelos de negocios, en el año 2020 la pandemia de la COVID 19 fue el detonante para que estos nuevos modelos económicos surjan como modelos necesarios para las empresas a través de plataformas virtuales y de aplicativos tecnológicos. En los últimos años se ha producido una recesión que ha sido uno de los factores que han orientado al consumidor comprar y vender bienes o servicios a través de aplicativos informáticos y utilizando plataformas y redes sociales que aumenten sus ventas, ya que las nuevas generaciones tienen una nueva percepción de conseguir los productos ofertados por el mercado. Bajo este sistema de nuevos cambios tecnológicos y generacional surgieron las empresas colaborativas que ya tenían presencia en el mercado pero con poco auge de desarrollo, las mismas que a su vez han reinventado técnicas para el consumo masivo de sus productos y servicios, así mismo es necesario recalcar que en muchos de los casos estas economías colaborativas no hacen uso del dinero si no que realizan su intercambio a manera de trueque, entre algunas de estas empresas tenemos a BlaBlaCar, AirBnB, Uber o JustEat, entre otras.

Los emprendedores de los últimos años han venido utilizando este sistema como nuevos mecanismos para realizar sus emprendimientos empresariales, llegando al punto de ser considerada como la revolución tecnológica empresarial del siglo XXI. Por ello la investigación se orienta a la importancia del control interno sobre la toma de decisiones en las empresas colaborativas, teniendo como objetivo analizar la metodología del sistema de control interno y la seguridad razonable que produce en relación al logro de metas, como la confiabilidad de los estados financieros para la toma de decisiones de las empresas colaborativas, de tal forma que estos cumplan los requerimientos de normas, leyes y regulaciones administrativas y fiscales para que la gerencia tenga una visión global sobre las decisiones a tomar ya que de ello depende el futuro de la empresa. De acuerdo con la revisión de diversas investigaciones científicas y un análisis de la situación actual de este tipo de empresas colaborativas se planteó como problema general ¿Cuál es la relación entre el control interno y la toma de decisiones gerenciales en las empresas colaborativas de Trujillo? De acuerdo a los criterios propuesto por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la investigación se justifica ya que es en beneficio de la comunidad empresarial colaborativa. Por conveniencia, por qué servirá de base para otras investigaciones relacionadas con el control interno y la toma de decisiones en empresas colaborativas ya que actualmente no existen las suficientes que ayuden a la labor de mejorar este proceso desde un marco científico. Debido a que este sector y especialmente las pymes colaborativas transitan en un marco de la informalidad y legalidad sin reglas internas y externas sólidamente establecidas. La reflexión crítica, evaluará y tomara decisiones y solucionará las deficiencias encontradas, que permitan las implementaciones de sistemas de control interno.

En cuanto a la Relevancia social. La investigación pretende contribuir al desarrollo organizativo, estructural, financiero de las empresas colaborativas que le permitan desarrollar de forma eficiente sus transacciones operacionales desde una visión macro de vendedor-consumidor y lograr de esta manera tener un alto impacto empresarial en los grupos de interés como son las empresas y sociedad en general, contribuyendo de esta manera a generar más rentabilidad y una mejor atención al consumidor final. Referente a Implicancias prácticas. La aplicación de un sistema de control interno ayudara a conocer una secuencia lógica de los procedimientos para el cumplimiento de objetivos, metas y normas internas y externas, que ayude al gerente en su toma de decisiones desde un punto de vista objetivo y relevante. Así mismo el Valor teórico. Los resultados esperados de la investigación es tener

empresas colaborativas estructuradas en un marco de control interno, para que de esta manera logren cumplir sus objetivos y metas, que les permita ser competitivos en el mercado. De esta manera, el objetivo de la investigación fue determinar la relación entre el control interno y la toma de decisiones en las empresas colaborativas en Trujillo, Perú en 2022.

2. Metodología

Tipo y diseño de investigación

El estudio fue de tipo aplicado, de enfoque cuantitativo, diseño no experimental-transversal, nivel de investigación descriptivo – correlacional.

VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN

Variable 1: Control interno: Hace referencia al conjunto de procesos que se adhieren al proceso de dirección y gerencia en el cual se supervisa que se estén cumpliendo los objetivos planificados (Vega, et. al. 2017).

Variable 2: Toma de decisiones gerenciales: En la toma de decisiones se debe escoger entre dos o más alternativas. Todas las decisiones siguen un proceso común, de tal manera que no hay diferencias en la toma de decisiones de tipo administrativo. Este proceso de decisión puede ser descrito mediante pasos que se aplican a todas las circunstancias en las que toman decisiones, sean estas simples o complejas para el cumplimiento de objetivos de la organización (Rodríguez y Pinto, 2017).

Población y muestra

Estuvo conformada por 45 colaboradores de las empresas colaborativas de transporte y alojamiento (tabla 1).

• Criterios de inclusión:

- Empresas colaborativas de transporte y alojamiento.
- Periodo 2022

• Criterios de exclusión:

- Empresas de otros rubros empresariales.
- De otras áreas laborales.

Tabla 1: Población de las empresas colaborativas de transporte y alojamiento.

Lugar	Empresas colaborativas	Empresas colaborativas	N° trabajadores por empresa colaborativa	Total
Trujillo	Transporte	15	3	45 gerentes
	Alojamiento	10	4	40 gerentes
TOTAL		25	7	85

Muestra:

La muestra fue censal (100% de la población en estudio, correspondiente a los 45 colaboradores de las empresas colaborativas de transporte y alojamiento).

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La presente investigación tuvo como técnica la encuesta, esta con el fin recolectar la información de los trabajadores.

El instrumento utilizado en el presente estudio de investigación fue el cuestionario, en escala Likert, utilizado para plasmar la información referente a las variables expuestas en el presente estudio. Asimismo, se utilizó la guía de análisis de documento en el cual se analizaran los estados financieros de 5 empresas colaborativas

para comparar y establecer las diferencias y similitudes que estas tienen.

Validación de instrumento

La validación es por los asesores de la Universidad con calidad de juicio de expertos, aplicando claridad, pertenencia y criterios de relevancia.

Según Según Creswell, (2009) señaló que: Los instrumentos son los medios materiales que emplea el investigador para recoger y almacenar la información.

Instrumento

Cuestionario 1

Nombre : Cuestionario de control interno

Autores : (Vega, et. al. 2017).

Procedencia : Perú- 2022

Administración : Individual

Tiempo : 10 min.

Estructuración : 4 dimensiones - 20 ítems

Aplicación : trabajadores

Cuestionario 2

Nombre : Cuestionario de Toma de decisiones gerenciales

Autores : (Rodríguez y Pinto, 2017).

Procedencia : Perú- 2022

Administración : Individual

Tiempo : 10 min.

Estructuración : 5 dimensiones - 10 ítems

Aplicación : trabajadores

Confiabilidad

Ambos instrumentos fueron validados y pasados por un proceso de confiabilidad por los autores mencionados en validez, a continuación, se muestran los resultados del mismo en la tabla 2 y tabla 3.

Tabla 2: Confiabilidad de instrumento para la Variable 1.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,840	20

Tabla 3: Confiabilidad de instrumento para la Variable 2.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,920	10

Método de análisis de datos

Se empleó estadística descriptiva (tablas de frecuencia) apoyado por el software SPSS. Se Emplearon métodos de inferencia para contraste de las hipótesis. por cuyo resultado se efectúa interpretación, comentarios y conclusiones.

3. Resultados

En la tabla 4, del total de los colaboradores que formaron parte del estudio de las empresas colaborativas de transporte, el 42.2% percibe que el control interno se ubica en un nivel regular; donde el 4.4% se ubica en un nivel deficiente, 31.1% regular y el 6.7% bueno en la toma de decisiones gerenciales y finalmente, el 57.8% se ubica en un nivel bueno; del cual el 2.2% se centra en un nivel regular y el 55.6% bueno en la toma de decisiones gerenciales. Además, se evidenció una correlación significativa ($p < 0.05$) positiva y moderada ($\rho = 0.693^{**}$) entre el control interno y la toma de decisiones en las empresas colaborativas de Trujillo en el sector transporte. Por tanto, si se mejora el control interno se mejorará la toma de decisiones de manera asertiva y eficiente.

Tabla 4: Tabla cruzada del control interno y la toma de decisiones en las empresas colaborativas de transporte.

			TV2: Toma de decisiones gerenciales			Total	Rho Spearman
			Deficiente	Regular	Bueno		
TV1: Control interno	Regular	f	2	14	3	19	Rho=0.693** p=0.000 N=45
		%	4.4 %	31.1 %	6.7 %	42.2 %	
	Bueno	f	0	1	25	26	
		%	0.0 %	2.2 %	55.6 %	57.8 %	
Total		f	2	15	28	45	
		%	4.4 %	33.3 %	62.2 %	100.0 %	

En la tabla 5, del total de los colaboradores que formaron parte del estudio de las distintas empresas colaborativas de alojamiento de la ciudad de Trujillo, el 45% percibe que el control interno se ubica en un nivel regular en la toma de decisiones gerenciales en las empresas colaborativas, donde, el 42.5% se centra en un nivel regular y 2.5% bueno, además; el 55% se ubica en un nivel bueno; del cual el 10% se centra en un nivel regular y el 45% bueno en la toma de decisiones gerenciales. Además, se evidenció una correlación significativa ($p < 0.05$), positiva alta ($\rho = 0.775^{**}$) entre el control interno y la toma de decisiones en las empresas colaborativas de alojamiento de la ciudad de Trujillo. Por tanto, si se realiza un buen control interno se tomará una adecuada decisión empresarial.

Tabla 5: Tabla cruzada del control interno y la toma de decisiones en las empresas colaborativas de transporte.

			AV2: Toma de decisiones gerenciales		Total	Rho Spearman
			Regular	Bueno		
AV1: Control interno	Regular	f	17	1	18	Rho=0.775** p=0.000 N=40
		%	42.5 %	2.5 %	45 %	
	Bueno	f	4	18	22	
		%	10 %	45 %	55 %	
Total		f	21	19	40	
		%	52.5 %	47.5 %	100.0 %	

En la tabla 6, de los colaboradores que formaron parte del estudio de las empresas colaborativas de transporte, del 42.2% que percibieron que el control interno se ubica en un nivel regular; donde el 13.3% se ubica en un nivel deficiente, 17.8% regular y el 11.1% bueno en el tamaño de compromiso de la toma de decisiones gerenciales; posteriormente, el 57.8% se ubica en un nivel bueno; del cual el 2.2% se centra en un nivel deficiente y el 55.6% bueno en el tamaño del compromiso de la toma de decisiones gerenciales. Además, se manifestó una correlación significativa ($p < 0.05$), positiva moderada ($\rho = 0.505^{**}$) entre el control interno y en tamaño del compromiso en las empresas colaborativas de transporte de la ciudad de Trujillo. Es decir, a mayor control interno se tendrá mayor compromiso en las empresas, para mejorar la rentabilidad empresarial.

Tabla 6: Tabla cruzada del control interno y la toma de decisiones en su dimensión tamaño del compromiso en las empresas colaborativas de transporte.

			TDD1: Tamaño del compromiso.			Total	Rho Spearman
			Deficiente	Regular	Bueno		
TV1: Control interno	Regular	f	6	8	5	19	Rho=0.505** p=0.000 N=45
		%	13.3 %	17.8 %	11.1 %	42.2 %	
	Bueno	f	1	0	25	26	
		%	2.2 %	0.0 %	55.6 %	57.8 %	
Total	f	7	8	30	45		
	%	15.6 %	17.8 %	66.7 %	100.0 %		

En la tabla 7, de los colaboradores que formaron parte del estudio de las empresas colaborativas de alojamiento, del 45 % que percibieron que el control interno se ubica en un nivel regular; donde el 15 % se ubica en un nivel deficiente, 27.5 % regular y el 2.5 % bueno en el tamaño de compromiso de la toma de decisiones gerenciales; además, el 55 % se ubica en un nivel bueno; del cual el 2.5 % se centra en un nivel deficiente, el 7.8 % regular y el 45 % bueno en el tamaño del compromiso de la toma de decisiones gerenciales. Además, se manifestó la correlación significativa ($p < 0.05$), positiva moderada ($\rho = 0.690^{**}$) entre el control interno y el tamaño de compromiso en las empresas colaborativas de alojamiento de la ciudad de Trujillo. Es decir, a mayor control interno se tendrá mayor compromiso para la toma de decisiones de manera oportuna y asertiva.

Tabla 7: Tabla cruzada del control interno y la toma de decisiones en su dimensión tamaño del compromiso en las empresas colaborativas de alojamiento.

			ADD1: Tamaño del compromiso.			Total	Rho Spearman
			Deficiente	Regular	Bueno		
AV1: Control interno	Regular	f	6	11	1	18	Rho=0.690** p=0.000 N=40
		%	15 %	27.5 %	2.5 %	45 %	
	Bueno	f	1	3	18	22	
		%	2.5 %	7.5 %	45 %	55 %	
Total	f	7	14	19	40		
	%	17.5 %	35 %	47.5 %	100.0 %		

En la tabla 8, de los colaboradores que formaron parte del estudio de las empresas colaborativas de transporte, del 42.2 % que percibieron que el control interno se ubica en un nivel regular; donde el 6.3 % se ubica en un nivel deficiente, 24.4 % regular y el 11.1 % bueno en la flexibilidad de los planes en la toma de decisiones gerenciales; del mismo modo, el 57.8 % se ubica en un nivel bueno; del cual el 2.2 % se centra en un nivel deficiente y 55.6 % bueno en la flexibilidad de los planes de la toma de decisiones gerenciales. También, se evidencia la correlación significativa ($p = 0.00; 0.05$), positiva moderada ($\rho = 0.672^{**}$) entre el control interno y la flexibilidad de los planes en la toma de decisiones en las empresas colaborativas de transporte de la ciudad de Trujillo. Es decir, a mayor control interno se obtendrá menor flexibilidad en los planes, sino la efectividad.

Tabla 8: Tabla cruzada del control interno y la toma de decisiones en su dimensión flexibilidad de los planes en las empresas colaborativas de transporte.

			TDD2: Flexibilidad de los planes.			Total	Rho Spearman
			Deficiente	Regular	Bueno		
TV1: Control interno	Regular	f	3	11	5	19	Rho=0.672** p=0.000 N=45
		%	6.3 %	24.4 %	11.1 %	42.2 %	
	Bueno	f	1	0	25	26	
		%	2.2 %	0.0 %	55.6 %	57.8 %	
Total	f	4	11	30	45		
	%	8.9 %	24.4 %	66.7 %	100.0 %		

En la tabla 9, de los colaboradores que formaron parte del estudio de las empresas de alojamiento, del 45 % que percibieron que el control interno se ubica en un nivel regular; donde el 10 % se ubica en un nivel deficiente, 17.5 % regular y bueno en la

flexibilidad de los planes en la toma de decisiones gerenciales; posteriormente, el 55 % se ubica en un nivel bueno; del cual el 2.5 % se centra en un nivel deficiente, 7.5 % regular, el 45 % bueno en la flexibilidad de los planes de la toma de decisiones gerenciales. Asimismo, se evidencia una correlación significativa ($p < 0.05$), positiva moderada ($\rho = 0.476^{**}$) entre el control interno y la flexibilidad de los planes en la toma de decisiones en las empresas colaborativas de alojamiento de la ciudad de Trujillo. Es decir, a mayor control interno se prioriza los planes con mayor rapidez.

Tabla 9: Tabla cruzada del control interno y la toma de decisiones en su dimensión flexibilidad de los planes en las empresas colaborativas de alojamiento.

			ADD2: Flexibilidad de los planes.			Total	Rho Spearman
			Deficiente	Regular	Bueno		
AV1: Control interno	Regular	f	4	7	7	18	Rho=0.476** p=0.002 N=40
		%	10 %	17.5 %	17.5 %	45 %	
	Bueno	f	1	3	18	22	
		%	2.5 %	7.5 %	45 %	55 %	
Total		f	5	10	25	40	
		%	12.5 %	25 %	62.5 %	100.0 %	

En la tabla 10, de los colaboradores que formaron parte del estudio de las empresas de transporte, del 42.2 % que percibieron que el control interno se ubica en un nivel regular; del cual el 11.1 % se centra en un nivel deficiente, 24.4 % regular y el 6.7 % bueno en la dimensión certeza de los objetivos y las políticas en la toma de decisiones gerenciales, además, el 57.8 % se ubica en un nivel bueno; del cual el 2.2 % se centra en un nivel deficiente, 28.9 % regular y el 26.7 % bueno en la certeza de los objetivos y las políticas de la toma de decisiones gerenciales en las empresas colaborativas. Del mismo, se verificó la correlación significativa ($p < 0.05$), positiva moderada ($\rho = 0.409^{**}$) entre el control interno y la certeza de los objetivos y las políticas en la toma de decisiones en las empresas colaborativas de transporte de la ciudad de Trujillo. Es decir, a un mejor control interno se trabajará con certeza de acuerdo a los objetivos y las políticas para una mejor toma de decisiones.

Tabla 10: Tabla cruzada del control interno y la toma de decisiones en su dimensión certeza de los objetivos y las políticas en las empresas colaborativas de transporte.

			TDD3: Certeza de los objetivos y las políticas.			Total	Rho Spearman
			Deficiente	Regular	Bueno		
TV1: Control interno	Regular	f	5	11	3	19	Rho=0.409** p=0.004 N=45
		%	11.1 %	24.4 %	6.7 %	42.2 %	
	Bueno	f	1	13	12	26	
		%	2.2 %	28.9 %	26.7 %	57.8 %	
Total		f	6	24	15	45	
		%	13.3 %	53.3 %	33.3 %	100.0 %	

En la tabla 11, de los colaboradores que formaron parte del estudio de las empresas colaborativas de alojamiento, del 45 % percibieron que el control interno se ubica en un nivel regular; del cual el 12.5 % se centra en un nivel deficiente, 22.5 % regular y 10 % bueno en relación a la dimensión certeza de los objetivos y las políticas en la toma de decisiones gerenciales, además, el 55 % se ubica en un nivel bueno; del cual el 5 % se centra en un nivel deficiente, 30 % regular, el 20 % bueno en la certeza de los objetivos y las políticas de la toma de decisiones gerenciales en las empresas colaborativas. Por otro lado, se evidenció la correlación significativa ($p < 0.001$) positiva baja ($\rho = 0.373^{**}$) entre el control interno y la certeza de los objetivos y las políticas en la toma de decisiones en las empresas colaborativas de alojamiento de la ciudad de Trujillo. Es decir, a un mejor control interno se trabajará con certeza de acuerdo a los objetivos y las políticas para una mejor toma de decisiones.

Tabla 11: Tabla cruzada del control interno y la toma de decisiones en su dimensión certeza de los objetivos y las políticas en las empresas colaborativas de alojamiento.

			ADD3: Certeza de los objetivos y las políticas.			Total	Rho Spearman
			Deficiente	Regular	Bueno		
AV1: Control interno	Regular	f	5	9	4	18	Rho=0.373** p=0.018 N=40
		%	12.5 %	22.5 %	10 %	45 %	
	Bueno	f	2	12	8	22	
		%	5 %	30 %	20 %	55 %	
Total		f	7	21	12	40	
		%	17.5 %	52.5 %	30 %	100.0 %	

En la tabla 12, de los colaboradores que formaron parte del estudio de las empresas de transporte, del 42.2 % que percibieron que el control interno se ubica en un nivel regular; del cual el 2.2 % se centra en un nivel deficiente, 26.7 % regular y el 11.1 % bueno en la dimensión cuantificación de las variables en la toma de decisiones gerenciales, del mismo modo, el 57.8 % se ubica en un nivel bueno; del cual el mismo se centra en el nivel bueno en la cuantificación de variables en la toma de decisiones gerenciales en las empresas colaborativas. Por otro lado, se verificó la correlación significativa ($p=0.00;0.05$), positiva moderada ($\rho=0.601^{**}$) entre el control interno y la cuantificación de las variables en relación a la toma de decisiones en las empresas colaborativas de transporte de la ciudad de Trujillo. Es decir, a un mejor control interno la cuantificación de las variables será más efectivas.

Tabla 12: Tabla cruzada del control interno y la toma de decisiones en su dimensión cuantificación de las variables en las empresas colaborativas de transporte.

			TDD4: Cuantificación de las variables.			Total	Rho Spearman
			Deficiente	Regular	Bueno		
TV1: Control interno	Regular	f	2	12	5	19	Rho=0.601** p=0.000 N=45
		%	2.2 %	26.7 %	11.1 %	42.2 %	
	Bueno	f	0	0	26	26	
		%	0.0 %	0.0 %	57.8 %	57.8 %	
Total		f	2	12	31	45	
		%	4.4 %	26.7 %	68.9 %	100.0 %	

En la tabla 13, de los colaboradores que formaron parte del estudio de las empresas colaborativas de alojamiento, del 45 % que percibieron que el control interno se ubica en un nivel regular; donde el 15 % se centra en un nivel deficiente, 22.5 % regular y el 7.5 % bueno en relación a la dimensión cuantificación de las variables en la toma de decisiones gerenciales, además, el 55 % se ubica en un nivel bueno; del cual el 2.5 % se centra en un nivel deficiente, el 5 % regular y el 47.5 % bueno en la cuantificación de variables en la toma de decisiones gerenciales en las empresas colaborativas. Por otro lado, se evidencia la correlación significativa ($p=0.00;0.05$), positiva moderada ($\rho=0.632^{**}$) entre el control interno y la cuantificación de las variables en relación a la toma de decisiones en las empresas colaborativas de transporte de la ciudad de Trujillo. Es decir, a un mejor control interno la cuantificación de las variables será más efectivas.

Tabla 13: Tabla cruzada del control interno y la toma de decisiones en su dimensión cuantificación de las variables en las empresas colaborativas de alojamiento.

			ADD4: Cuantificación de las variables			Total	Rho Spearman
			Deficiente	Regular	Bueno		
AV1: Control interno	Regular	f	6	9	3	18	Rho=0.632** p=0.000 N=40
		%	15 %	22.5 %	7.5 %	45 %	
	Bueno	f	1	2	19	22	
		%	2.5 %	5 %	47.5 %	55 %	
Total		f	7	11	22	40	
		%	17.5 %	27.5 %	55 %	100.0 %	

En la tabla 14, de los colaboradores que formaron parte del estudio de las empresas colaborativas de transporte, del 42.2 % que percibieron que el control interno se ubica en un nivel regular; donde el 6.7 % se centra en deficiente,

22.2% regular y 13.3% bueno en relación a la dimensión impacto humano de la toma de decisiones gerenciales, de igual manera, el 57.8% se ubica en un nivel bueno; del cual el 2.2% se centra en un nivel regular y el 55.6% bueno en el impacto humano de la toma de decisiones gerenciales en las empresas colaborativas. Por otro lado, se evidencia la correlación significativa ($p=0.00;0.05$) positiva moderada ($\rho=0.512^{**}$) entre el control interno y el impacto humano en la toma de decisiones en las empresas colaborativas de transporte de la ciudad de Trujillo. Es decir, a un mejor control interno se vera reflejado un adecuado impacto.

Tabla 14: Tabla cruzada del control interno y la toma de decisiones en su dimensión impacto humano en las empresas colaborativas de transporte.

			TDD5: Impacto humano			Total	Rho Spearman
			Deficiente	Regular	Bueno		
TV1: Control interno	Regular	f	3	10	6	19	Rho=0.512** p=0.000 N=45
		%	6.7%	22.2%	13.3%	42.2%	
	Bueno	f	0	1	25	26	
		%	0.0%	2.2%	55.6%	57.8%	
Total	f	3	11	31	45		
	%	6.7%	24.4%	68.9%	100.0%		

En la tabla 15, de los colaboradores que formaron parte del estudio de las empresas colaborativas de alojamiento, del 45% que percibieron que el control interno se ubica en un nivel regular; del cual el 12.5% se ubica en deficiente, 27.5% regular y el 5% bueno en relación a la dimensión impacto humano de la toma de decisiones gerenciales, además, en un nivel bueno el 55%, donde el 15% se ubica en un nivel regular y el 40% bueno en el impacto humano de la toma de decisiones gerenciales; de la toma de decisiones gerenciales en las empresas colaborativas. Por otro lado, se evidencia la correlación significativa ($p=0.00;0.05$), positiva alta ($\rho=0.814^{**}$) entre el control interno y el impacto humano en la toma de decisiones en las empresas colaborativas de alojamiento de la ciudad de Trujillo. Es decir, a un mejor control interno se verá reflejado un adecuado impacto.

Tabla 15: Tabla cruzada del control interno y la toma de decisiones en su dimensión impacto humano en las empresas colaborativas de alojamiento.

			ADD5: Impacto humano			Total	Rho Spearman
			Deficiente	Regular	Bueno		
AV1: Control interno	Regular	f	5	11	2	18	Rho=0.814** p=0.000 N=45
		%	12.5%	27.5%	5%	45%	
	Bueno	f	0	6	16	22	
		%	0.0%	15%	40%	55%	
Total	f	5	17	18	40		
	%	12.5%	42.5%	45%	100.0%		

4. Discusión

De acuerdo al objetivo se determinó la existencia entre el control interno y la toma de decisiones en las empresas colaborativas de Trujillo, 2022, respectivamente para cada uno de las empresas colaborativas de transporte y alojamiento. Por ende, existe la relación entre el control interno y la toma de decisiones en las empresas colaborativas. Además, del total de los colaboradores que formaron parte del estudio de las distintas empresas colaborativas en el sector transporte, el 57.8% se ubica en un nivel bueno; del cual el 2.2% se centra en un nivel regular y el 55.6% bueno en la toma de decisiones gerenciales. Sin embargo, en el sector de alojamiento, del total de los colaboradores que formaron parte del estudio, del 55% se ubica en un nivel bueno; del cual el 10% se centra en un nivel regular y el 45% bueno en la toma de decisiones gerenciales. Se logró evidenciar que el control interno en las empresas colaborativas del sector transporte y alojamiento, puesto que no se realiza considerando los aspectos de la acción de planificación; de acuerdo a las actividades consideradas durante un plan anual, y que se evidencia de manera eficiente la planificación para la coordinación y toma de decisiones a base de los objetivos y metas institucionales, además de ello, en la administración de los recursos, consideración de las estrategias a largo plazo y la evaluación de los instrumentos de control, con la finalidad de tomar decisiones inmediatas cuando se detectan fallas de manera inmediata, puesto que se revisan los informes de actividades de acuerdo a los indicadores, en cumplimiento de los objetivos para garantizar el servicio y dar sugerencias para dar seguimiento y mejora en los usuarios. Esto concuerda con los resultados de, Adegboyegun et al., 2020 que señala que el sistema de control

interno es la parte más importante ya que en estas se involucran procesos operativos ya que estos permiten lograr sus objetivos de operaciones mercantiles, de manera precisa y rentable. La buena implementación de un sistema de control interno de cualquier empresa refleja la sensibilidad, ya que ello influye en el desarrollo del ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación, así como el seguimiento de todas las operaciones. Además, con los resultados de Castro y Quiroga, (2019) que considera que la accesibilidad del servicio delivery a través de aplicaciones ha logrado que los clientes consigan sus bienes o servicios desde la comodidad de su casa originando un gran impacto en la economía de estos comercios. De la misma manera, Camacho (2017) considero que la realización de la manera más óptima permite la reducción de los riesgos, indicando una carencia de control interno que origina irregularidades y por ende una mala toma de decisiones en base a objetivos ya establecidos. Esto se fundamenta, con la Chen y Ma (2021) quienes indicaron que el Control Interno, es un proceso continuo que se realizan por la superioridad de las autoridades con la finalidad de proporcionar mayor seguridad para los funcionarios en cumplimiento de la promoción, porteción y conservación de los recursos de la entidad.

De la misma manera, en cuanto a las dimensiones de control interno Vega, et. al. (2017) precisa la acción de planeación: donde se establecen la ejecución de las políticas de acuerdo a los procedimientos que ayuden mejorar la seguridad de manera eficiente para contrarrestar los riesgos, con una buena administración de recursos humanos, que atribuyen aspectos personales, considerando la integridad, valores éticos y profesionales, para impulsar el desarrollo de la entidad a base de estrategias según el plan anual de actividades, objetivos y metas establecidas. Y además, la consideración de la evaluación de instrumentos de control para un buen monitoreo y seguimiento de la organización y el desempeño. Respecto a la relación entre el control interno y la toma de decisiones en su dimensión tamaño del compromiso en las empresas colaborativas de transporte y alojamiento, se afirma que existe relación entre el control interno y la toma de decisiones en su dimensión tamaño del compromiso de las empresas colaborativas. Del mismo modo, en cuanto a la estadístico descriptiva, en la empresa de transporte, de los colaboradores que formaron parte del estudio, con mayor relevancia se centra con 57.8% se ubica en un nivel bueno; del cual el 1.3% se centra en un nivel deficiente y el 47.5% bueno en el tamaño del compromiso de la toma de decisiones gerenciales. De la misma forma, en las empresas colaborativas de alojamiento que formaron parte del estudio, el 55% se ubica en un nivel bueno; del cual el 2.5% se centra en un nivel deficiente, el 7.8% regular y el 45% bueno en el tamaño del compromiso de la toma de decisiones gerenciales. Para las empresas colaborativas del sector de transporte y alojamiento, para la toma de decisiones considerando la capacidad de la producción y la eficiencia de acuerdo al rubro empresarial, y que en este aspecto se analizan de acuerdo a los escenarios a base de acciones que permitan el logro de los objetivos. Se refuerza con la definición de Rodríguez y Pinto (2017) quienes consideran que el tamaño del compromiso involucra el nivel de exigencia que requerirá o impactará la decisión que se tome en la empresa. Esto concuerda con la de Serrano et al., (2017) que implica el proceso de toda la administración con el objetivo de que la información brindada sea razonable, útil y confiable, ya que las decisiones que se toman se consideran de acuerdo a los objetivos, políticas y normas gerenciales a través de los procedimientos que brindan mayor seguridad, con la finalidad de que puedan garantizar la eficiencia y eficacia en el cumplimiento de metas. Además, de acuerdo a Huerta (2020) señala que la toma de decisiones permite la reducción de problemas, puesto que considera procedimientos alternativos con el fin de lograr mayor relación para la administración de los líderes en función a las prioridades y responsabilidades que estan encaminadas a base de las alternativas que facilitan la maximizan de los objetivos. Por otro lado, Zahari y Arshad (2020) consideran que la simulación organizacional en base a los comportamientos organizacionales conduce no se maneja de manera adecuada, los pasos del control interno a base de las estructuras organizacionales del sistema de control y la cultura, implicando riesgos elevados. Por su parte, Flórez Y Sánchez (2018) señalaron que el proceso de toma de decisiones es valorado como una acción esencial en el ciclo de vida de cada persona para establecer cursos de acción. De la misma manera, la toma de decisiones que se efectúe debe evidenciar la necesidad de tener un enfoque holístico transdisciplinario, y está no debe perder el enfoque de la búsqueda de soluciones sencillas o concretas, tanto así que dichas decisiones pueden llegar a ser positivas o negativas. En cuanto a la existencia de la relación entre el control interno y la toma de decisiones en su dimensión flexibilidad de los planes en las empresas colaborativas de transporte y alojamiento. Se evidencia, que existe relación entre el control interno y la toma de decisiones en su dimensión flexibilidad de los planes en las empresas colaborativas. Además, se muestra los resultados descriptivos, de los colaboradores que formaron parte del estudio de las empresas de transporte, el 57.8% se ubica en un nivel bueno; del cual el 2.2% se centra en un nivel deficiente y regular, el 55.6% bueno en la flexibilidad de los planes de la toma de decisiones gerenciales. No obstante, de los colaboradores que formaron parte del estudio de las empresas de alojamiento, el 55% se ubica en un nivel bueno; del cual el 2.5% se centra en un nivel deficiente, 7.5% regular, el 45% bueno en la flexibilidad de los planes de la toma de decisiones gerenciales.

En las empresas colaborativas de transporte y alojamiento, los niveles son buenos en cuanto a la flexibilidad de los planes, puesto que para tomar una decisión analizan los resultados si son favorables, para evitar los riesgos operativos y las condiciones. Se refuerza con la definición de Rodríguez y Pinto (2017) que la flexibilidad de los planes: hace referencia a la capacidad para adaptarse con facilidad a las diversas circunstancias o para acomodar las normas a las distintas situaciones o necesidades, que consideran un aspecto importante para la toma de decisiones gerenciales con el fin de obtener eficiencia y eficacia del logro de metas establecidas. Esto Tiene semejanza,

con la de Lavado y Pando (2020) quienes sostienen que todos los servicios de alojamiento a través de plataformas colaborativas deben ser formalizadas para evitar una competencia desleal, ya que ello incita a la informalidad y la competitividad entre empresas no gozarían de los mismos beneficios. De la misma manera, de acuerdo a Pasquet (2018) en el sector de alojamientos presenta un funcionamiento complejo y transversal de las diferentes áreas estudiadas y para ello debe mejorar los aspectos positivos que justifiquen la gestión turística. Desde otro punto de vista, los resultados de López, Guamán y Castro, (2020) manifiestan que la toma de decisiones permite identificar las fortalezas y las oportunidades comerciales de una empresa, y que permita la reducción de los riesgos en todas las actividades organizacionales. Además, la toma de decisiones, implica la consideración de los procesos en común, de tal forma que no existe diferencias en la toma de decisiones en los diferentes tipos administrativos, que considera que sean simples o complejas para el logro de los objetivos de la organización (Rodríguez y Pinto, 2017). De la misma manera, se refuerza con la ley del impuesto a la renta y del impuesto general a las ventas que son normas que se aplican en el Perú de acuerdo a las empresas colaborativas. (Análisis Tributario, 2019) Respecto a la relación entre el control interno y la toma de decisiones en su dimensión certeza de los objetivos y las políticas en las empresas colaborativas de transporte y alojamiento, se afirma que existe relación entre el control interno y la toma de decisiones en su dimensión certeza de los objetivos y las políticas en las empresas colaborativas. Del mismo modo, en lo descriptivo, de los colaboradores que formaron parte del estudio de las empresas de transporte, del 57.8% se ubica en un nivel bueno; del cual el 2.2% se centra en un nivel deficiente, 28.9% regular, el 26.7% bueno en la certeza de los objetivos y las políticas de la toma de decisiones gerenciales en las empresas colaborativas. De la misma manera, de los colaboradores que formaron parte del estudio de las empresas colaborativas de alojamiento, del 55% se ubica en un nivel bueno; del cual el 5% se centra en un nivel deficiente, 30% regular, el 20% bueno en la certeza de los objetivos y las políticas de la toma de decisiones gerenciales en las empresas colaborativas. Los resultados en las empresas colaborativas en la provincia de Trujillo son buenos, que indican la consideración de las certezas de los objetivos y las políticas que se emplean que causan impactos significativos favorables. El cual encuentra sustento con la de Rodríguez y Pinto (2017) quienes consideran de manera asertiva los objetivos y las políticas; evidenciándose la firmeza para la toma de decisiones con el fin de mantener los fundamentos establecidos. No concuerda con los resultados de Camacho et al., (2017) quienes señalan que no existe control interno en un departamento de forma idónea y no permite tener una administración madura y viable hacia el logro de objetivos y metas. Además, el control interno anticipa de manera adecuada las irregularidades, estos aspectos mejoraran el desarrollo profesional del personal ya que trabajaran de forma oportuna y adecuada lo que originara finalmente un incremento de su rentabilidad. Sin embargo, los resultados concuerdan con los de Medem (2015) que la interacción en redes online y plataformas crean riqueza entre profesionales, compañeros, clientes, proveedores, asesores comerciales; la creatividad y la colaboración, favoreciendo igualmente el intercambio de conocimiento y la colaboración interprofesional. Se refuerza, con la de Auditool (2017), que la mayor necesidad de tener información está cambiando rápidamente a nivel empresarial, también el incremento de complejidad de normas aplicables al mundo de las empresas, considerando las expectativas de los inversores, reguladores en la prevención, aumento del uso de las nuevas tecnologías y su desarrollo constante.

Respecto a la relación entre el control interno y la toma de decisiones en su dimensión cuantificación de las variables en las empresas colaborativas de transporte y alojamiento. Se evidencia, que existe relación entre el control interno y la toma de decisiones en su dimensión cuantificación de las variables en las empresas colaborativas. También se considera, de los colaboradores que formaron parte del estudio de las empresas de transporte, del 57.8% el mismo se centra en nivel bueno en la cuantificación de variables en la toma de decisiones gerenciales en las empresas colaborativas. De la misma manera, de los colaboradores que formaron parte del estudio de las empresas de transporte y alojamiento, del 55% se ubica en un nivel bueno; del cual el 2.5% se centra en un nivel deficiente, 5% regular y el 47.5% bueno en la cuantificación de variables en la toma de decisiones gerenciales en las empresas colaborativas. Los resultados en cuanto a la cuantificación de las variables para el transporte y alojamiento en un nivel bueno, puesto que se establecen de manera adecuada para la realización de los procesos del mejoramiento de los distintos programas de la organización, basado en la utilización de los recursos tecnológicos con el fin de obtener beneficios en el futuro, para una mayor rentabilidad empresarial. Encuentra su sustento con la de Rodríguez y Pinto (2017) que la cuantificación de las variables, implica la identificación de las alternativas de variables para tomar decisiones adecuadas con el fin de evaluar los aspectos críticos y relevantes. Esto tiene semejanza con la de Fernanda et al. (2020) que la reutilización y la optimización de los recursos humanos, de tal manera que se ha detectado para que los modelos colaborativos generando confianza que están orientados a ser calificados para mayor seguridad. De manera similar, Abarca, (2019) la legislación, permite que los bancos sean agentes retenedores del impuesto ya que es a través de ellas que en su mayoría se realiza estas transacciones comerciales. Se sostiene con la teoría clásica de la organización, Gómez y Vázquez, (2019) que la eficiencia en el funcionamiento de la organización, origina la división de la organización a base de los 14 principios que regulan la estructura organizacional. También se refuerza con la de Chen (2019) quién afirma que el control interno implica la consideración de métodos y procedimiento que faciliten cumplimiento de metas.

Finalmente, respecto a la existencia de la relación entre el control interno y la toma de decisiones en su dimensión impacto humano en las empresas colaborativas de transporte y alojamiento. Se evidencia, que existe relación entre el control interno y la toma de decisiones en su dimensión impacto humano en las empresas

colaborativas. Del mismo modo, se muestra los resultados descriptivos, de los colaboradores que formaron parte del estudio de las empresas de transporte, del 57.8 % se ubica en un nivel bueno; del cual el 2.2 % se centra en un nivel regular y el 55.6 % bueno en el impacto humano de la toma de decisiones gerenciales en las empresas colaborativas. Por otro lado, de los colaboradores que formaron parte del estudio de las empresas de alojamiento, del 55 % se ubica en un nivel bueno; del cual el 15 % se centra en un nivel regular y el 40 % bueno en el impacto humano de la toma de decisiones gerenciales en las empresas colaborativas. Los resultados de las empresas colaborativas de transporte y alojamiento, pues indica que el impacto humano implica la consideración de las áreas específicas que permiten la evaluación de las decisiones gerenciales a base de los beneficios para la organización, y que estas puedan repercutir en las inversiones por medio de los sistemas de control de acuerdo a las actividades establecidas y que estas permiten una mejor contribución económica. Se fortalece con la de Rodríguez y Pinto, (2017) que el Impacto humano se entiende como el efecto que involucra el factor humano considerando sus diferentes variantes. Esto concuerda con los resultados de Price (2020) quienes mencionan que las empresas colaborativas no tributan en el país, esto impide que la administración tributaria perciba del impuesto de aquellas empresas que no tienen presencia en el Perú, ayuden en la recaudación fiscal para mejorar el presupuesto de la economía nacional. De la misma manera, Rosales, (2019) comenta que en el Congreso se presentaron 8 proyectos para los modelos colaborativos de transporte, estos proyectos contemplan beneficios para los clientes, trabajadores y operadores del servicio, pero que estos no limiten su desarrollo. Se refuerza con la teoría neoclásica, de acuerdo a Gómez y Vázquez (2019) quienes consideran como el proceso administrativo detallando las vinculaciones que se originan entre cada parte de dicho proceso.

5. Conclusiones

Se evidenció la relación entre el control interno y la toma de decisiones en las empresas colaborativas de transporte y alojamiento. Por tanto, si mejora el control interno mejorará la toma de decisiones de manera asertiva y eficiente. Se afirma la relación entre el control interno y la toma de decisiones en su dimensión tamaño del compromiso de las empresas colaborativas de transporte y alojamiento. Se afirma la relación entre el control interno y la toma de decisiones en su dimensión flexibilidad de los planes en las empresas colaborativas de transporte y alojamiento. Para cada una de las ciudades, existe relación entre el control interno y la toma de decisiones en su dimensión certeza de los objetivos y las políticas en las empresas colaborativas de transporte y alojamiento. Se evidencia que existe relación entre el control interno y la toma de decisiones en su dimensión cuantificación de las variables en las empresas colaborativas de transporte y alojamiento. Finalmente, para cada uno de las ciudades, se confirma la relación entre el control interno y la toma de decisiones en su dimensión impacto humano en las empresas colaborativas de transporte y alojamiento.

6. Referencias bibliográficas

- Adegboyegun, A.E., Ben-Caleb, E., Ademola, A.O., Oladutire, E.O. y Sodeinde, G.M. (2020). Internal control systems and operating performance: evidence from small and medium enterprises (SMES) in ondo state [Sistemas de control interno y desempeño operativo: evidencia de pequeñas y medianas empresas (PYMES) en el estado de Ondo]. *Asian Economic and Financial Review*, 10 (4), 469.
- Akhmetshin, E. M., Vasilev, V. L., Mironov, D. S., Zatsarinnaya, . I., Romanova, M. V., y Yumashev, A. V. (2018). Internal control system in enterprise management: analysis and interaction matrices. Sistema de control interno en la gestión empresarial: Matrices de análisis e interacción. *European Research Studies Journal*, Volume 21, Issue 2.
- Arias, J., Villasís, M. Miranda, M. (2017). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista alegría México*, 63(2), 201-206.
- Auditool. (2017). COSO. 2013, de Auditool.
- Alguacil-Marí, M. P. (2017). La economía social y colaborativa: efectos de la globalización y repercusiones tributarias. *Revista Jurídica de Los Derechos Sociales Lex Social*, 7, 1-3.
- Antón, A. &, & Bilbao, I. (2016). El consumo colaborativo en la era digital: un nuevo reto para la fiscalidad. *Documentos - Instituto de Estudios Fiscales*, ISSN 1578-0244, No. 26, 2016, P. 1-39, 26, 1-39.
- Antorini Uceda, D. L. (2016). La problemática jurídica en torno a las plataformas de economía colaborativa que operan en el Perú. 1-36.
- Arias, J. T., Higueta, J. C., & Castrillón, Ó. D. (2010). Funcionalidades del comercio colaborativo en las empresas logísticas y su decisión de tercerización. *Cuadernos de Administración*, 23(41), 81-105.

- Armas-Morales, C. E. (2016). El negocio de las “apps” de taxis y la economía colaborativa: ¿relaciones no laborales o laborales, según los términos contractuales que lo sustentan? (Caso Perú). *Neumann Business Review*, 02(02), 9–25.
- Ávila, R. C., Campos, J. L. M. (2018). The social economy facing emerging economic concepts: Social innovation, social responsibility, collaborative economy, social enterprises and solidary economy. *CIRIEC-España Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 93, 5–50.
- Bach Oller, E., & Lamolla, L. (2016). La financiación del emprendimiento social, ¿modelos nuevos para problemas viejos? *Oikonomics*, 6, 65–72.
- Batista, R. C. (2018). Nuevas formas de empleo en la era de Economías Colaborativas. New forms of employment in the era of Collaborative Economies. MSc. Roberto Carlos Batista-Domínguez. *Innovación Tecnológica*, 24(4), 1–11.
- Calderón, Z. (2020). Economía de plataforma y fiscalidad: estrategias para un cumplimiento tributario sostenible. *Revista Internacional de Derecho Del Turismo, EDaSS 2018*, 1–22.
- Campos, A. P., Hidalgo Fernández, A., & Valverde Roda, J. M. (2019). La economía colaborativa: análisis conceptual Sharing economy: conceptual analysis. *Espacios*, 40(3), 30.
- Cañigueral, A. (2014). Consumo Colaborativo. *Leaners*.
- Castillo, J. C. (2006). Espíritu Empresarial como estrategia de competitividad y desarrollo económico. *Revista EAN*, 57, 103–118.
- Castro, C., & Quiroga, J. (2019). Tesis 12 Castro-Quiroga.
- Camacho-Villota, W. A., Gil-Espinoza, D. J., y Paredes-Tobar, J. A. (2017). Sistema de control interno: importancia de su funcionamiento en las empresas Autores e información del artículo.
- Camacho-Villota, W. A., Toapanta-Suntaxi, A. V., & Gil-Espinoza, D. J. (2017). Evaluación del sistema de control interno aplicado en los procesos de una cooperativa de ahorro y crédito. *Polo del Conocimiento*, 2(5), 428-440.
- Celis, M. N., y García, P. O. (2019). Propuesta para fortalecer el Control Interno promoviendo la participación de los Trabajadores en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo – Lambayeque-2014.
- Comité de organizaciones patrocinadoras de la comisión TReadway (2013).
- Comex. (2020). Colaborativa generaría us \$ 335, 000 millones a nivel mundial. En el Perú.
- Corredor Castellanos, R. (2020). Ejercicio del poder regulatorio en materia de inversiones relacionadas con la economía digital. *Con-Texto*, 51, 115–126.
- Chen, Y. y Ma, Y. (2021). Restricciones financieras, calidad del control interno y rigidez de los costos. *Revista de economía y gestión empresarial*, 22 (5), 1231-1251.
- Chen, R. (2019). Tarifa de auditoría de control interno y calidad de auditoría de control interno: evidencia de auditorías integradas. *Revista abierta de negocios y administración*, 7, 292-311.
- Creswell, J. (2009). Diseño de investigación. Aproximaciones cualitativas y cuantitativas. Third Edition. Mexico.
- Dieste Cobo, J. M. (2020). Las plataformas colaborativas como oportunidad para la innovación social. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, 133(133), 1–17.
- Durán-Sánchez, A., Álvarez-García, J., Del Río-Rama, M. de la C., & Maldonado-Erazo, C. P. (2016). Economía Colaborativa: Análisis de la Producción Científica en Revistas Académicas. *Revista de Gestão e Secretariado*, 7(3), 1–20.
- Elmundo.es. (2015). Los 16 líderes de la economía colaborativa “made in Spain” — Innovadores — el mundo. 8–9.

- Espinoza, X. (2020). Perspectiva de la Economía Colaborativa en el Ecuador: Caso Uber y Airbnb. *Revista Científica Yachana*, 9, 57–67.
- Faruth, A. (2017). Ni tanto que queme al santo ni tan poco que no lo alumbre. *Revista de Derecho y Economía*, 25–57.
- Fernanda, A., Yaquino, S., Daniela, I., González, P., Emma, M., Gonzáles, L. (2020). Retos y posibilidades de la economía colaborativa en la ciudad de Bogotá. 7(1), 28–47.
- Fonseca Saldaña, R. R., & Estela Estela, A. H. (2020). El turismo de los Millennials; Airbnb y la economía colaborativa. *Gestión En El Tercer Milenio*, 23(46), 99–106.
- Flórez., D Y Sánchez., J. (2018) Toma de decisiones basada en conocimiento en organizaciones De I+D+I, identificación de la brecha de investigación. *Revista Espacios*. 39(19), 17.
- Gil, J. (2018). ¿Qué son las economías colaborativas? *Papeles*, 141, 49–62. Giraldo-Luque, S., & Fernández-Rovira, C. (2020). Redes sociales y consumo digital en jóvenes universitarios: economía de la atención y oligopolios de la comunicación en el siglo XXI. *El Profesional de La Información*, 1–16.
- González Díaz, J. E. (2014). Aproximaciones conceptuales al desarrollo empresarial. *Aglala*, 5(1), 86.
- Guerra-de Sousa, R. Diógenes-Azevedo, S. S. S., y Moreira-Nicolau, A. (2017). Emum mundo de incertezas: um survey sobre controle interno em uma perspectiva pública e privada. [En un mundo de incertidumbre: una encuesta sobre control interno desde una perspectiva pública y privada]. *Revista Contemporânea de Contabilidade*, 14(31), 155-176.
- Henández-Sampieri, R., Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw Hill México.
- Hernandez, M. F. (2019). La economía colaborativa generará 300.000 millones de euros en 2025. *La Vanguardia*, 322000–322000.
- Hinojo González, P., & Sobrino Ruiz, M. (2017). El desarrollo de la economía colaborativa y los modos digitales de prestación de servicios. *Boletín Económico de ICE*, 3086.
- Huerta., H. (2020) Habilidades Gerenciales, Toma De Decisiones Y Gestión De Las Instituciones Educativas De La Ugel 07*. *Revista Saber Servir*. 3(), 140-147. Recuperado De [Http://Revista.Enap.Edu.Pe/Article/View/3919](http://Revista.Enap.Edu.Pe/Article/View/3919)
- Inn, P., & Colaborativos, P. (2021). Financiarán proyectos de innovación colaborativa entre empresas y universidades. 1–5.
- Instituto de Empresa de Madrid. (2016). Economía colaborativa En américa latina. IE Business School, Abril, 1–24.
- Internacional Auditing and assurance standars board. (2018). Normas internacionales de auditoría. En *Manual de Pronunciamientos Internacionales de Control de Calidad Auditoria Revisión Otros Encargos de Aseguramiento y Servicios Relacionados* (1264). Estados Unidos: IAASB.
- Janer, P. (2019). Economía colaborativa y plataformas digitales. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689–1699.
- José M. Domínguez Martínez. (2017). La economía colaborativa: la sociedad ante un nuevo paradigma económico. *EXtoikos*, No. 19, 2017, págs. 3-7.
- Juwita, R., y Adzkhiyah, M. (2017). Internal Control And Organizational Culture in the Improvement of Managerial Performance. [Control interno y cultura organizacional en la mejora del desempeño gerencial]. *Trikonomika*, 16(2), 68-74.
- Laín Escandell, B. (2018). Comunidades, racionalidad y mercados: una crítica institucional a la defensa emancipadora de la economía colaborativa. *Recerca. Revista de Pensament i Anàlisi*, 23, 19–42.
- Lavado, E., & Pando, P. (2020). Vacío legal impide regular intermediación de plataformas digitales como Airbnb.

- Libertad, L. (2016). Start Up Perú: conozca los proyectos de la cuarta generación - Innóvate Perú.
- Lin, W., & Tarí, J. J. (2020). Criterios de calidad clave para mejorar la gestión de las empresas colaborativas turísticas en España. *Investigaciones Turísticas*, 19, 73.
- Lovón Cueva, M. A., & Retes Rodríguez, R. (2020). El turismo colaborativo y sus estrategias discursivas: El caso de los anfitriones de Airbnb en Lima-Perú. *Círculo de Lingüística Aplicada a La Comunicación*, 83, 119–132.
- López, Daniel A., Guamán, María D. y Castro, Juan C. (2020) La toma de decisiones y la eficacia organizativa en las pymes comerciales de la ciudad de Ambato (Ecuador).
- Mansilla, W. (2017). Factores críticos de éxito para el desarrollo de emprendimientos bajo el modelo de consumo colaborativo: Estudio aplicado al servicio de taxi. *Tercer congreso internacional de ingeniería informática*, 36.
- Mart, F., Patrimonial, D. P., Privado, D., Judicial, P., Fe, S., Rafael, C. T., Marcos, S., Patrimonial, D. P., & Privado, D. (2021). ¿Es Uber un caso de economía colaborativa? A propósito de un reciente pronunciamiento del Indecopi. 1–11.
- Martínez, C. F. (2019). Ciencia Unisalle Caracterización del mercado laboral en las economías colaborativas en Bogotá. *Economía Internacional y Desarrollo*.
- Martinez, J. (2020). Cómo las empresas de economías colaborativas han utilizado bienes y servicios de terceros como apalancamiento operativo. In *Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol. 53, Issue 9).
- Medrano, M. L., & Aza, M. (2017). Economía Colaborativa, oportunidades disruptivas. *Revista de Estudios de Juventud*, 15–31.
- Méndez Picazo, M. T., & Castaño Martínez, M. S. (2016). Claves de la economía colaborativa y políticas públicas. *Economía Industrial*, 402, 11–17.
- Oliver, J. (2019). Economía colaborativa y plataformas digitales. In *Hilos Tensados* (Vol. 1, Issue).
- Ordóñez de Haro, J. M., & Torres, J. L. (2019). Economía colaborativa y regulación: un análisis prospectivo. *Cuadernos Económicos de ICE*, 97.
- Pacheco, N., Pérez, M., Reyes, L., Tucto, R., & Pamela, V. (2019). Impacto de la economía colaborativa en los glover's del distrito de la molina.
- Pasquet, F. (2018). La economía colaborativa en turismo: Per, P. (2020). Economía colaborativa: ¿cuál es la situación tributaria de las plataformas digitales en el Perú? 1–6.
- Pérez, M. D. (2017). Sistemas de gestión de información y conocimiento en empresas cooperativas: sociedades colaborativas de conocimiento. *Cooperativismo y Desarrollo*, 5(2), 221–232.
- Popper, K.R. (1972/1994). *Conjeturas y refutaciones: El desarrollo del conocimiento científico*. Barcelona: Paidós.
- Portal, L. L., & Castro, D. L. (2019). El Derecho del Trabajo y la Economía Colaborativa The Labor Law and the Sharing Economy. *Derecho & Sociedad*, 53, 12.
- Pozos, F., & Acosta, M. (2016). Importancia y análisis del desarrollo empresarial. *Pensamiento & Gestión*, 40, 184–202.
- PWC. (2020). Economía colaborativa: ¿cuál es la situación tributaria de las plataformas digitales en el Perú? .
- PWC. (04 de marzo de 2020). PriceWaterhouseCoopers (PWC) Perú: 41 % de empresas peruanas afirman haber sido víctima de fraude en los últimos dos años.
- Rodríguez Antón, J. M., Alonso-Almeida, M. del M., Rubio-Andrada, L., & Celemín-Pedroche, M. S. (2017).

- La economía colaborativa. Una aproximación al turismo colaborativo en España. CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, 88, 259.
- Rodríguez, J. (2019). Y de plataformas en el empleo del sector effects of the collaborative economy and of platforms in the employment of the tourism Sector. Revista internacional de derecho del turismo.
- Rodríguez, R., Svensson, G., & Pérez, M. (2017). Modelos de negocio en la economía colaborativa: síntesis y sugerencias. Esic Market, 48(157), 235–274.
- Rodríguez, Y. y Pinto, M. (2018). Modelo de uso de información para la toma de decisiones estratégicas en organizaciones de información. TransInformação, Campinas, 30(1), 51-64.
- Rosales, J. (2019). Economías colaborativas: legislación costosa y poco efectiva — semana económica. semana económica.
- Sánchez, J., & Moreno, Y. (2019). Desarrollo de la economía colaborativa en Ecuador. Espirales, 3(29), 20–32.
- Sánchez, R. (2017). Economía colaborativa: un nuevo mercado para la economía social. CIRIEC-España, Revista de economía pública, social y cooperativa, 88, 231.
- Todoí Signes, A. (2019). La economía de plataformas digitales: una nueva forma de organizar el trabajo. 1–8.
- Torrent-Sellens, J. (2019). ¿Economía colaborativa o economía de plataforma? Más allá de un debate inacabable. Harvard Deusto Business Review, 289, 58–69.
- Ulas, G. (2020). La tributación de las economías de plataformas. Dixi, 22(2), 1–20.
- Vera, B. G., & Cardozo, J. L. (2019). La RSO y la Economía Colaborativa: fundamentos para su análisis. 5(June), 73–80.
- Vega-de la Cruz, L. O., Pérez-Pravia, M. C., y Nieves-Julbe, A. F. (2017). Procedimiento para evaluar el nivel de madurez y eficacia del Control interno. Revista Científica "Visión de Futuro", 21(2), 212-230.
- Vega, L, Lao, Y y Nieves, A. (2017). Propuesta de un índice para evaluar la gestión del control interno. Contaduría y administración, 62(2), 683-698.
- Villa, J., & Lopera, J. (2013). Economía colaborativa: caso sobre las plataformas colaborativas y la industria de servicios de taxis en la ciudad de Medellín. Institución Universitaria Tecnológico de Antioquia, 53(9), 1689–1699.
- Zahari, A. I., Said, J., & Arshad, R. (2020). Organisational fraud: a discussion on the theoretical perspectives and dimensions. [Fraude organizacional: una discusión sobre las perspectivas teóricas y dimensiones]. Journal of Financial Crime. 27(1), 283-293.
- Zevallos, W. M. (2019). Economía colaborativa, subordinación económica y el puesto de trabajo del futuro Collaborative Economy , Economic Subordination and the Job Position of the Future. Revista de Derecho YACHAQ, 1197, 109–116