

Investigación cualitativa y mixta en derecho. tipología y la aplicación del metaanálisis cualitativo

Walter Jorge Mendizábal Anticona^{1*}, José Oscar Huanca Frías²
Rene Eduardo Huanca Frías³, Ingrid Liz Quispe Ticona⁴

¹ Escuela de Posgrado-doctorado. Universidad Cesar Vallejo, Perú.

² Universidad Nacional de Juliaca, Perú.

³ Universidad Nacional Amazónica de Madre De Dios, Perú.

⁴ Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Juliaca, Perú.

*Autor para correspondencia: Walter Jorge Mendizábal Anticona, waltermendizabal67@gmail.com

(Recibido: 21-04-2023. Publicado: 09-05-2023.)

DOI: 10.59427/rcli/2023/v23cs.256-269

Resumen

El objetivo del estudio: Determinar la naturaleza epistemológica de la investigación cualitativa y mixta en el derecho, resaltando su tipología y la aplicación del metaanálisis cualitativo. Se abordó el diseño de investigación cualitativa y mixta en derecho, centrándose en la importancia de la integración de diferentes fuentes de datos y enfoques metodológicos para obtener una imagen más completa y precisa del fenómeno en cuestión. Se discuten los diferentes tipos de diseño de investigación cualitativa y mixta, así como los métodos de recolección de datos más comunes en el campo del derecho; además, se presenta el metaanálisis como una herramienta útil para la síntesis y análisis de datos en la investigación jurídica. Se destaca que el metaanálisis no se limita solo al enfoque estadístico, sino que también se puede realizar un metaanálisis cualitativo utilizando un enfoque de análisis documental propositivo. Se destaca la importancia de la planificación cuidadosa y la reflexividad en la realización de un diseño de investigación cualitativa y mixta en derecho, así como la necesidad de una comunicación clara y precisa de los resultados para una aplicación efectiva de los estudios con una clara tendencia a salir de los formalismos y requiebros solemnes que distraen la característica esencial en las ciencias jurídicas: La hermenéutica y dogmática dinámica de las investigaciones. La metodología es básica, propositiva, explicativa. Se concluye que, las investigaciones cualitativas y mixtas son amoldables significativamente en la ciencia del Derecho y concurrentemente en otras disciplinas y que debe primar la libertad de formalidades recurriendo a herramientas como el metaanálisis cualitativo que bien se adapta al Derecho en una aplicabilidad de datos hermenéuticos jurídicos lejos de la cuantificación pura.

Palabras claves: Derecho, investigación, metaanálisis cualitativo.

Abstract

The objective of study was determine epistemological nature of qualitative and mixed research in law, highlighting its typology and application of qualitative meta-analysis. Qualitative and mixed research design in law was addressed, focusing on importance of integrating different data sources and methodological approaches to obtain a more complete and accurate picture of the phenomenon in question. Different types of qualitative and mixed research design are discussed, as well as the most common data collection methods in the field of law; In addition, meta-analysis is presented as a useful tool for synthesis and analysis of data in legal research. It is highlighted that the meta-analysis is not limited only to the statistical approach, but a qualitative meta-analysis can also be carried out using a proactive documentary analysis approach. The importance of careful planning and reflexivity in carrying out a qualitative and mixed research design in law is highlighted, as well as the need for a clear and precise communication of the results for an effective application of studies with a clear tendency to Get out of formalities and solemn compliments that distract from the essential characteristic in legal sciences: Dynamic hermeneutics and dogmatics of investigations. Methodology was basic, purposeful, explanatory. It is concluded qualitative and mixed investigations are significantly adaptable in the science of Law and concurrently in other disciplines and that the freedom of formalities must prevail, resorting to tools such as qualitative meta-analysis that well adapts to Law in an applicability of legal hermeneutical data. far from pure quantification.

Keywords: Law, research, qualitative meta-analysis.

1 Introducción

El presente estudio se centra en dos enfoques o rutas, partiendo de la investigación cualitativa en el campo del derecho. La investigación cualitativa puede tener varios objetivos, como explorar la percepción y comprensión de los actores legales, analizar los efectos de las figuras e instituciones jurídicas o evaluar la aplicación de las leyes y normas en la vida cotidiana de las personas. En este contexto, es importante que los investigadores jurídicos consideren los resultados y la discusión que deben incluir en sus artículos científicos o tesis de grado. Este artículo discute los elementos que pueden formar parte de la discusión y los resultados de una investigación cualitativa en derecho, así como los patrones y temas comunes que deben ser considerados en la metodología. Además, explica los elementos que se pueden incluir en la sección de resultados y discusión de una investigación del enfoque o ruta mixta en derecho. Se destaca las características, ventajas y desafíos de la investigación cualitativa en derecho, enfatizando que permite una comprensión más profunda de fenómenos legales y sociales complejos, la exploración de temas emergentes y el examen de las dinámicas de poder en el sistema legal. Los métodos comunes de investigación cualitativa utilizados en derecho incluyen entrevistas, observación participante, análisis de documentos y revisión de literatura.

La investigación de ruta mixta en ciencia del Derecho es un enfoque que ha ganado popularidad en los últimos años debido a su capacidad para proporcionar una comprensión más completa y profunda de los fenómenos legales. Este enfoque combina métodos cuantitativos y cualitativos para abordar un problema de investigación y permite examinar tanto la dimensión cuantitativa como la cualitativa del problema. Además, al incorporar múltiples fuentes de datos, se puede validar la consistencia de los resultados y aumentar la confianza en los resultados obtenidos. En este estudio se exploran las características de las investigaciones científicas mixtas, describiéndose los distintos diseños en ciencia del Derecho. El problema de investigación del artículo científico es: ¿Cuál es la naturaleza epistemológica de la investigación cualitativa y mixta en el derecho?, ¿Cuál es su tipología y la propositiva aplicación del metaanálisis cualitativo en el Derecho? El objetivo del estudio: Determinar la naturaleza epistemológica de la investigación cualitativa y mixta en el derecho, resaltando su tipología y la aplicación del metaanálisis cualitativo.

2 Metodología

El presente estudio de indagación documental, a manera de gestionar materiales bibliográficos periódica que, no necesariamente el autor reseña y compila, sino que cuestiona y critica el status quo de las lecturas, es decir se dogmatiza y se recurre a la hermenéutica de la investigación documental, conllevando un riguroso análisis e interpretación de datos cualitativos sobre un problema delimitado por su objetivo; por ende la investigación es teórica hasta el límite de la meateoría (teoría que habla de otra teoría), de tipo básico, nivel explicativo, enfoque cualitativo propositivo porque se centra la investigación en explicar el fenómeno de las investigaciones explicativas y mistas en su actual contexto (Hernandez and Mendoza, 2018) y qué relevantemente se propone la herramienta del metaanálisis cualitativo en el presente estudio.

3 Resultados y Discusión

3.1 Resultados

3.1.1 Diseño de ruta Cualitativa

En el campo del derecho, la investigación cualitativa puede tener diferentes objetivos, como explorar la percepción y comprensión de los actores jurídicos, analizar los efectos de las políticas públicas o evaluar la aplicación de leyes y disposiciones en la vida cotidiana de las personas. Por ello, es importante que los investigadores en las ciencias jurídicas tengan en cuenta los resultados y la discusión que deben incluir en sus artículos científicos o tesis para pre y posgrado. La investigación cualitativa en la ciencia del Derecho ha sido objeto de un gran interés en las últimas décadas. Las investigaciones cualitativas han sido especialmente relevantes en esta área, ya que permiten explorar los fenómenos sociales, políticos y legales de una manera más profunda y detallada que las metodologías cuantitativas. (Mendizábal, 2023)

Características de las investigaciones cualitativas en la ciencia del Derecho: Las investigaciones cualitativas se centran en la comprensión profunda y detallada de los fenómenos sociales y legales a través de la recolección y análisis de datos no numéricos, como entrevistas, observación participante, documentos y materiales audiovisuales. En la ciencia del Derecho, estas metodologías tienen varias características que las hacen especialmente relevantes. En primer lugar, las investigaciones cualitativas permiten explorar la complejidad de los fenómenos legales y sociales. El derecho es una disciplina que se ocupa de los seres humanos, sus conflictos y necesidades, y por lo tanto, está intrínsecamente relacionada con las cuestiones sociales y políticas. Las metodologías cualitativas permiten a los investigadores comprender estas complejidades y examinar la interacción entre el derecho y las cuestiones sociales y políticas en un nivel más profundo.

En segundo lugar, las investigaciones cualitativas son especialmente útiles en la exploración de temas que no se prestan fácilmente a la medición cuantitativa. Por ejemplo, las investigaciones cualitativas pueden ser útiles para comprender las percepciones y experiencias subjetivas de los actores involucrados en un conflicto legal, las motivaciones detrás de las decisiones legales y el impacto social y político de las leyes y regulaciones.

En tercer lugar, las investigaciones cualitativas son útiles para explorar temas emergentes y nuevas áreas de interés en la ciencia del Derecho. Los métodos cuantitativos a menudo se basan en supuestos previos y en una comprensión establecida del fenómeno en cuestión, mientras que las metodologías cualitativas pueden ayudar a descubrir nuevos temas y perspectivas que no se han considerado anteriormente. Esto a manera general se puede identificar en las ciencias que no necesariamente son las jurídicas. (Arias-Valencia and Giraldo-Mora, 2011)

Ventajas de las investigaciones cualitativas en la ciencia del Derecho: Las investigaciones cualitativas tienen varias ventajas en la ciencia del Derecho que las hacen especialmente relevantes y útiles. En primer lugar, las investigaciones cualitativas permiten una exploración profunda y detallada de los fenómenos legales y sociales. Los datos cualitativos proporcionaron información detallada y enriquecedora sobre las percepciones, experiencias y motivaciones de los actores involucrados en un conflicto legal. Esto puede ser especialmente importante en situaciones en las que las percepciones y experiencias subjetivas de los actores no son fácilmente medibles a través de métodos cuantitativos. (Braun and Clarke, 2019); en segundo lugar, las investigaciones cualitativas son especialmente útiles para comprender las dinámicas de poder en el sistema legal. La ciencia del Derecho se ocupa de los conflictos legales y los mecanismos utilizados para resolverlos.

La investigación cualitativa en Derecho es un enfoque de investigación que se centra en la comprensión y explicación de los fenómenos sociales y legales en su contexto natural, utilizando principalmente datos no numéricos. La metodología de la investigación cualitativa en Derecho se basa en la recopilación y análisis de datos descriptivos y detallados, que permiten una comprensión profunda y contextualizada de los fenómenos sociales y legales. Los métodos más comunes utilizados en la investigación cualitativa en Derecho incluyen la entrevista, la observación participante, el análisis de documentos y la revisión de literatura. La entrevista es una técnica que se utiliza para recopilar información detallada sobre la experiencia de los individuos, sus opiniones y perspectivas en relación con un tema legal específico. La observación participante implica la observación directa de los fenómenos sociales y legales en su contexto natural, lo que permite una comprensión profunda de los procesos y dinámicas que ocurren en una situación legal. El análisis de documentos implica la revisión detallada de los registros escritos, como los documentos legales, las decisiones judiciales, los informes de investigación y las políticas gubernamentales, lo que permite una comprensión profunda de los aspectos legales del tema investigado. La revisión de literatura implica la revisión crítica de las publicaciones académicas relevantes para el tema investigado. Este en el campo del Derecho es el más significativo. La investigación cualitativa en Derecho también implica el análisis temático, que implica la identificación de patrones recurrentes de ideas, temas y conceptos en los datos recopilados. Los datos se analizan mediante la codificación y categorización de los patrones temáticos identificados, lo que permite una comprensión más profunda de los fenómenos legales investigados. La metodología de la investigación cualitativa en Derecho implica una combinación de técnicas de recopilación de datos detallados y una comprensión profunda y contextualizada de los fenómenos sociales y legales. El proceso de investigación cualitativa en ciencias jurídicas implica la selección cuidadosa de los participantes para la recopilación de datos, la realización de entrevistas y la observación, así como la revisión y análisis de documentos pertinentes. El análisis de datos en la investigación cualitativa en ciencias jurídicas se realiza utilizando técnicas como el análisis de contenido y la codificación, y los resultados se interpretan en función del contexto social y cultural en el que se desarrolla el sistema jurídico.

Así, la investigación cualitativa en ciencias jurídicas es un enfoque de investigación útil para comprender y analizar los aspectos subjetivos y cualitativos de los sistemas jurídicos y las experiencias de los actores que intervienen en el sistema jurídico (porque no en el mismo campo de la Estadística con relevancia metateórica o tan disímiles como la medicina veterinaria y zootecnia propositiva o la disciplina de la enfermería en su aspecto epistemológico).

Tipos de investigaciones cualitativas más significativas en Derecho:

a. Estudio de caso: Un estudio de caso es una más que diseño en sí, es una estrategia de investigación que se utiliza para examinar a fondo un fenómeno o situación particular, a menudo en un entorno real. Se parte de la selección del caso: El primer paso es seleccionar el caso que se estudiará. Esto puede ser una organización, un grupo de personas, un evento, una situación, etc.; seguidamente se define el problema de investigación, es importante definir el problema o la pregunta de investigación que se desea responder a través del estudio de caso; se recopilan los datos, así una vez que se ha definido el problema de investigación, se recopila información relevante sobre el caso a través de diversas fuentes, como entrevistas, observaciones, documentos, etc.; se procede al análisis de datos, dado que, después de recopilar los datos, se realiza un análisis detallado para identificar patrones, tendencias y relaciones; y presentan resultados, porque finalmente, detalla un informe que resume los resultados y las conclusiones.

b. Investigación fenomenológica: en derecho implica el estudio de la experiencia subjetiva de los individuos en relación con un fenómeno jurídico específico. Específicamente en Derecho tiene como objetivo comprender las experiencias y perspectivas de los individuos involucrados en un fenómeno jurídico en particular, en lugar de enfocarse en los aspectos legales y normativos del fenómeno en sí. (Jackson and Andrews, 2019).

Diseño esquemático del estudio fenomenológico: se parte de la selección del tema de investigación: Es importante seleccionar un tema de investigación específico en el ámbito jurídico. Por ejemplo, podría ser la experiencia de las personas que inusualmente han sufrido discriminación en el lugar de trabajo, un módulo de justicia donde se hayan más incidencia de infanticidios. Este puede ser cualquier experiencia o perspectiva relacionada con un tema legal; Identificación de los participantes: Una vez que se ha seleccionado el fenómeno, se identifican los individuos que han experimentado o tienen perspectivas sobre ese fenómeno. Estos pueden ser abogados, jueces, litigantes, testigos, víctimas, etc; Recopilación de datos: Los datos se pueden recopilar a través de entrevistas en profundidad, cuestionarios y diarios personales. Es importante permitir que los participantes se expresen libremente para obtener una comprensión completa de su experiencia; Análisis de datos: Después de recopilar los datos, se debe realizar un análisis detallado para identificar patrones y temas emergentes. Se deben buscar similitudes y diferencias entre las experiencias de los participantes; Interpretación de los resultados: Finalmente, se debe interpretar los resultados para comprender mejor la experiencia subjetiva de los individuos en relación con el fenómeno jurídico estudiado. Los resultados se deben ser interpretados conforme al sistema jurídico propio de cada entorno socio jurídico.

c. Teoría fundamentada: en Ciencia del Derecho, es un enfoque metodológico que se basa en la observación sistemática y empírica del fenómeno jurídico para la elaboración de una teoría. Es un diseño de investigación que se utiliza en el campo del derecho y que se centra en la creación de teorías a partir de datos empíricos y no a partir de teorías preconcebidas. La Teoría fundamentada implica una serie de pasos y procedimientos específicos para la elaboración de una teoría fundamentada. En primer lugar, se realiza una revisión exhaustiva de la literatura existente sobre el tema de investigación para identificar las teorías y conceptos preexistentes. A continuación, se recolectan datos empíricos a través de diversas técnicas de investigación, como entrevistas, encuestas, análisis de documentos y observación directa. (Charmaz, 2017)

Una vez recopilados los datos, se lleva a cabo un proceso de codificación y categorización de los mismos. Este proceso implica la identificación de patrones y tendencias en los datos y la creación de categorías que permiten clasificar y analizar los datos de manera sistemática. Una vez categorizados los datos, se procede a la elaboración de una teoría fundamental. Esta teoría se construye a partir de los datos recopilados y codificados, y se basa en la observación empírica del fenómeno jurídico. La teoría resultó es una teoría fundamental en la realidad empírica, y no en supuestos teóricos preconcebidos. Permite la elaboración de teorías jurídicas a partir de la observación empírica del fenómeno jurídico. Es importante indicar que, implica una serie de pasos y procedimientos específicos que permiten la recopilación y análisis de datos empíricos para la elaboración de una teoría fundamentada en la realidad empírica. Al basarse en el análisis de datos empíricos para desarrollar teorías y explicaciones sobre fenómenos jurídicos utilizando estas etapas.

Fases esquemáticas de la Teoría fundamentada: i) Selección del tema: Lo primero que se debe hacer es elegir un tema de investigación que permita explorar la interacción entre las personas y el derecho. Por ejemplo, se podría investigar cómo los usuarios de un servicio jurídico en línea entienden y utilizan la información que se les proporciona; ii) Planteamiento del problema: Identificado el fenómeno jurídico que se desea estudiar y el estado de la cuestión que se quiere abordar. Por ejemplo, se puede investigar cómo los tribunales interpretan y aplican la legislación de derechos humanos en casos de filiación extramatrimonial comparativamente a la convivencial, se formulan las interrogantes y objetivos de estudio; iii) Marco teórico: Revisar la literatura existente para comprender los conceptos clave relacionados con el problema de investigación y establecer una base teórica sólida. En este caso, se podría revisar la literatura sobre el derecho antidiscriminatorio, la interpretación judicial y los derechos humanos; iv) Diseño de la investigación: Identificar la población y la muestra a estudiar, las técnicas

de recolección de datos y las estrategias de análisis de datos; Recopilación de datos: Una vez definido el tema, se procede a recopilar datos empíricos a través de diversas técnicas de investigación, como entrevistas, encuestas, observación participante, análisis de documentos y otras; Codificación de datos: Luego se lleva a cabo la codificación de los datos recopilados, es decir, se identifican y clasifican las categorías y temas que emergen de los datos. En esta etapa se utilizan herramientas como el software de análisis de datos cualitativos. (Charmaz, 2019)

d. Investigación etnográfica: se trata de una investigación que se enfoca en estudiar la cultura y el comportamiento humano en relación con el Derecho. Los investigadores suelen utilizar técnicas como la observación participante, la entrevista y el análisis de documentos para obtener información sobre la vida de los sujetos en su entorno natural. En puridad, se enfoca en el estudio de la cultura y el comportamiento humano en relación con el Derecho.

Consideraciones para diseñar una investigación etnográfica en Derecho: Selección del tema: Es importante seleccionar un tema relevante y significativo para la ciencia del Derecho. Puede tratarse de un problema legal, una práctica o una institución específica. El tema debe ser lo suficientemente amplio como para permitir una exploración detallada y significativa, como sucede en distintas disciplinas (Braun and Clarke, 2019); Selección del ámbito espacial: Es importante seleccionar un sitio o ubicación que sea relevante para el tema seleccionado. Esto puede incluir tribunales, despachos de abogados, empresas, organizaciones gubernamentales, etc.; Participantes: Es importante seleccionar a los participantes adecuados para la investigación. Pueden incluir abogados, jueces, funcionarios gubernamentales, miembros de organizaciones, entre otros. Es importante establecer una relación de confianza con los participantes y obtener datos fidedignos que sean la real manifestación de la unidad de análisis cualitativa en estudio.

El uso del metaanálisis en las ciencias jurídicas. Tratamiento cualitativo de datos. Una propuesta de tratamiento de los resultados

El metaanálisis es una herramienta que se utiliza en la investigación para analizar y sintetizar los resultados de varios estudios. A diferencia de los análisis cualitativos y cuantitativos convencionales, el metaanálisis implica la integración de los datos de múltiples estudios, lo que permite obtener una imagen más completa y precisa del fenómeno en cuestión. Aunque el metaanálisis a menudo se asocia con el uso de estadísticas y técnicas de análisis cuantitativo, también es posible realizar un metaanálisis cualitativo utilizando un enfoque de análisis documental propositivo. En este enfoque, el metaanálisis se enraíza en la revisión sistemática y la síntesis de los resultados de estudios cualitativos previos sobre el mismo tema o fenómeno. El análisis documental propositivo implica la revisión de los estudios existentes para identificar patrones y temas comunes y proporcionar una síntesis narrativa de los resultados (Genn, 2014), pero, esto no es reductivo, porque podría aplicación en el tratamiento de datos cualitativos sin la necesidad de sistematización de literatura conocida, sino que, se puede ampliar en la diversidad de las fuentes de Derecho y el Derecho comparado para converger en una teoría fundamentada, fenomenológica o de estudio de caso.

A partir de esta revisión sistemática las fuentes jurídicas, se podría proporcionar una síntesis narrativa de los resultados, que podría ser útil para informar políticas y propuestas innovadoras en el Derecho y por qué no, en ciencias de la salud e ingenierías. Se dice que, son muy pocas las áreas de aplicación en el Derecho; pero, en realidad son tantas las disciplinas específicas que su amplitud es mucho más rica para su ejecución, por ejemplo: Análisis de los factores que influyen en la implementación de la justicia restaurativa en el sistema de justicia penal: Este metaanálisis resalta estudios previos sobre la implementación de la justicia restaurativa en el sistema de justicia penal y analizó los factores que influyen en su implementación exitosa (Mestre and Jiménez, 2018); Análisis de la eficacia de los tribunales de drogas en la rehabilitación de delincuentes: Este metaanálisis sintetiza estudios cualitativos previos sobre la eficacia de los tribunales de drogas en la rehabilitación de delincuentes y analizó las barreras y facilitadores de la implementación exitosa de los tribunales de drogas (DelaFuente,); Análisis de las experiencias de los testigos y víctimas en el sistema de justicia penal: Este metaanálisis realiza estudios previos sobre las experiencias de los testigos y víctimas en el sistema de justicia penal y analiza los factores que influyen en la satisfacción de las víctimas y testigos con el sistema de justicia penal. (García and Sánchez, 2019)

3.1.2 Diseño de ruta mixta

Evolución de las metodologías de investigación en el Derecho hacia el enfoque Mixto. Tradicionalmente, la investigación científica en el ámbito del Derecho se ha basado en el estudio de leyes y jurisprudencia, utilizando un enfoque interpretativo y argumentativo. Esta metodología ha sido criticada por ser subjetiva y basada en la opinión personal del investigador, lo que limita la objetividad y la replicabilidad de los estudios. En respuesta a estas críticas, se han desarrollado metodologías cuantitativas en el ámbito del Derecho, que buscan medir y analizar datos numéricos para obtener conclusiones objetivas. Estas metodologías han sido ampliamente utilizadas en la investigación en el Derecho, especialmente en áreas como la economía del Derecho y la criminología.

Sin embargo, la investigación cuantitativa en el Derecho también ha sido criticada por su falta de atención a las experiencias y perspectivas de los individuos involucrados en los casos legales, así como por su falta de atención a los contextos sociales y culturales en los que se producen los problemas legales. En respuesta a estas críticas, se han desarrollado metodologías cualitativas en el ámbito del Derecho, que buscan comprender las experiencias y perspectivas de los individuos involucrados en los casos legales, así como los contextos sociales y culturales en los que se producen los problemas legales, que a su vez ha dado viabilidad a un tercer enfoque: Mixto.

La investigación mixta en ciencia del Derecho, implica la combinación de métodos cuantitativos y cualitativos para abordar un problema de investigación. El objetivo de este enfoque es proporcionar una comprensión más completa y profunda del fenómeno que se está investigando, puede ser útil para abordar cuestiones complejas que no pueden encontrarse completamente mediante una sola perspectiva (cualitativa o solo cuantitativa), como que también puede ser utilizado para examinar tanto la frecuencia y magnitud de ciertos fenómenos legales, así como también explorar las razones detrás de estos fenómenos. Por ejemplo, un investigador podría utilizar métodos cuantitativos para analizar el número de casos de discriminación racial informados en una determinada jurisdicción, mientras que al mismo tiempo emplea métodos cualitativos para explorar las experiencias de las personas afectadas por esta discriminación y las barreras que enfrentan en el acceso a la justicia. Este enfoque mixto puede ofrecer una comprensión más completa de un tema legal específico, ya que permite al investigador examinar tanto la dimensión cuantitativa como la cualitativa del problema. Además, al incorporar múltiples fuentes de datos, se puede validar la consistencia de los resultados y aumentar la confianza en los resultados obtenidos. De esta manera, las investigaciones mixtas permiten una mayor variedad de datos y perspectivas, lo que a su vez puede llevar a cabo una mayor comprensión y explicación de los fenómenos sociales y culturales que se estudian.

Características de las investigaciones científicas mixtas: Las investigaciones científicas mixtas presentan varias características que las hacen únicas y distintas de otras metodologías de investigación. Algunas de las principales características de las investigaciones mixtas son las siguientes: i) Combinación de metodologías: Como se mencionó anteriormente, las investigaciones mixtas combinan distintas metodologías y enfoques de investigación, lo que las hace más complejas y requiere un mayor nivel de habilidad y conocimiento por parte del investigador; ii) Variedad de datos: Al combinar diferentes enfoques de investigación, las investigaciones mixtas permiten una mayor variedad de datos y perspectivas, lo que puede llevar a una mayor comprensión y explicación de los fenómenos sociales y culturales que se estudian; iii) Enfoque integrado: En lugar de tratar los datos cuantitativos y cualitativos de manera separada, las investigaciones mixtas buscan integrarlos en una comprensión holística del fenómeno que se está estudiando.

Etapas de investigación mixta en ciencia del Derecho: i) Identificación del problema de investigación: Es necesario definir el problema que se desea investigar, por ejemplo, la efectividad de una ley en particular. ii) Selección de métodos: Se deben seleccionar los métodos que se utilizarán en la investigación. Por ejemplo, se podría utilizar una encuesta para recopilar datos cuantitativos sobre el conocimiento y la opinión de los ciudadanos sobre la ley, y se podrían realizar entrevistas con expertos legales para obtener información cualitativa sobre la aplicación y efectividad de la ley. En esta etapa se utilizan tantos métodos cuantitativos como cualitativos para recopilar datos. Los métodos cuantitativos pueden incluir encuestas, análisis estadísticos y recopilación de datos numéricos, mientras que los métodos cualitativos pueden incluir entrevistas, grupos focales, análisis de documentos y observación participante. Es importante asegurarse de que los datos recopilados sean confiables y válidos para garantizar la precisión de los resultados; iii) Diseño de investigación: Esta etapa implica la definición del problema de investigación, la selección de los métodos de recolección de datos (cuantitativos, cualitativos o ambos), la identificación de la muestra y la definición de los procedimientos para la recolección de datos; iv) Recolección de datos: En esta etapa se llevan a cabo los procedimientos de recolección de datos, que pueden incluir encuestas, entrevistas, análisis de documentos, entre otros; v) Análisis de datos cuantitativos: En esta etapa se combinan los datos cuantitativos y cualitativos recopilados en la primera etapa para analizarlos y extraer conclusiones. El análisis de datos puede incluir tanto técnicas estadísticas como análisis temático de los datos cualitativos.

La investigación mixta combina tanto elementos cuantitativos como cualitativos en un solo estudio. El diseño de la investigación mixta implica la integración de métodos y técnicas de investigación cuantitativas y cualitativas, y puede incluir la recolección y análisis de datos tanto numéricos como no numéricos. El diseño de la investigación mixta puede tener diferentes formas, y puede variar según el propósito de la investigación y la naturaleza del fenómeno a investigar. Un diseño de investigación mixta típica puede iniciar con la recolección de datos cuantitativos para responder preguntas específicas y luego se complementa con la recolección de datos cualitativos para proporcionar una comprensión más profunda del fenómeno en estudio. Esto se conoce como diseño secuencial-exploratorio.

Beneficios de la utilización de metodologías mixtas en la investigación en el Derecho: Las metodologías

mixtas en la investigación en el Derecho buscan combinar los beneficios de los enfoques cuantitativos y cualitativos para obtener conclusiones más completas y precisas. Algunos de los beneficios de la utilización de metodologías mixtas en la investigación en el Derecho incluyen i) la combinación de datos objetivos y subjetivos: Las metodologías mixtas permiten la combinación de datos objetivos (cuantitativos) y subjetivos (cualitativos), lo que permite una comprensión más completa y precisa de los fenómenos legales, ii) comprensión de los contextos sociales y culturales: Las metodologías mixtas permiten la comprensión de los contextos sociales y culturales en los que se producen los problemas legales, lo que ayuda a comprender las motivaciones y perspectivas de los individuos involucrados en los casos.

Tipos de investigaciones mixtas en derecho. En el ámbito del Derecho, existen diferentes tipos de investigaciones mixtas:

a. Investigación secuencial exploratoria: En este caso, la investigación comienza con el reconocimiento cualitativo para dar paso un análisis cuantitativo de una problemática jurídica. Este enfoque metodológico en las ciencias como el Derecho involucra el uso de un diseño de investigación secuencial en el que primero se utiliza un diseño cualitativo para explorar un tema específico y luego se utiliza un diseño cuantitativo para confirmar y validar los resultados obtenidos en la fase cualitativa. Este enfoque permite a los investigadores explorar un tema en profundidad antes de realizar una evaluación más rigurosa utilizando datos cuantitativos, sea en el campo jurídico como en otras disciplinas. (Schreiber et al., 1997).

En la ciencia del Derecho, la fase cualitativa de la investigación implica la realización de entrevistas en profundidad con expertos y otras personas relevantes para el tema de estudio. Esta fase de la investigación tiene como objetivo explorar los diferentes aspectos del tema en cuestión, identificar posibles variables importantes y determinar las preguntas más relevantes para la fase cuantitativa de la investigación. Durante esta fase, los investigadores pueden hacer uso de técnicas de análisis cualitativo, como la codificación y la categorización de datos, para identificar patrones y temas clave. Una vez que se ha completado la fase cualitativa, los investigadores pueden utilizar los resultados obtenidos para desarrollar un cuestionario o encuesta para su uso en la fase cuantitativa de la investigación. La fase cuantitativa de la investigación implica la recopilación de datos mediante la administración de la encuesta o el cuestionario a una muestra representativa de la población. Esta fase tiene como objetivo confirmar y validar los resultados obtenidos en la fase cualitativa y proporcionar una evaluación más rigurosa del tema de estudio. Un ejemplo de cómo se puede utilizar la investigación secuencial exploratoria en derecho es en el estudio de la percepción de la población sobre el uso de cámaras de vigilancia en lugares públicos para prevenir el delito. En la fase cualitativa de la investigación, se pueden realizar entrevistas en profundidad con expertos en seguridad pública y ciudadanos para explorar y comprender sus percepciones y actitudes hacia el uso de cámaras de vigilancia. Durante esta fase, se pueden identificar posibles variables importantes, como la percepción de la privacidad y la eficacia de las cámaras de vigilancia en la prevención del delito. (Teddlie and Tashakkori, 2009).

Otro ejemplo de cómo se puede utilizar la investigación secuencial exploratoria en derecho es en el estudio de la implementación de políticas de control de armas. En la fase cualitativa de la investigación, los investigadores podrían entrevistar a expertos en seguridad, oficiales de policía y víctimas de la violencia armada para comprender mejor las percepciones sobre la implementación de políticas de control de armas. En la fase cuantitativa de la investigación, los investigadores podrían recopilar datos estadísticos sobre la tasa de violencia armada en áreas con políticas de control de armas implementadas y compararlas con áreas sin políticas de control de armas. Una vez que se han obtenido los resultados de la fase cualitativa, se pueden utilizar para desarrollar una encuesta para su uso en la fase cuantitativa de la investigación. La encuesta puede incluir preguntas sobre la percepción de la privacidad, la eficacia de las cámaras de vigilancia y otras variables identificadas en la fase cualitativa. Los resultados de la fase cuantitativa pueden confirmar y validar los resultados obtenidos en la fase cualitativa, es necesario una evaluación más rigurosa del tema de estudio.

La investigación secuencial exploratoria en derecho tiene varias ventajas. En primer lugar, permite a los investigadores comprender en profundidad un tema específico antes de llevar a cabo análisis estadísticos rigurosos. En segundo lugar, el enfoque secuencial permite a los investigadores generar hipótesis a partir de los datos cualitativos antes de llevar a cabo un análisis cuantitativo. En tercer lugar, este enfoque permite a los investigadores explorar diferentes perspectivas y experiencias en un tema específico. Es por esto que, la investigación secuencial exploratoria en derecho es un enfoque metodológico útil para comprender mejor los temas complejos en el campo del derecho. Este enfoque permite a los investigadores explorar en profundidad un tema antes de realizar una evaluación más rigurosa utilizando datos cuantitativos. Al utilizar técnicas de análisis cualitativo y cuantitativo, se pueden obtener resultados más precisos y profundos que pueden ser útiles para informar la política y la práctica en el campo del derecho. Es un enfoque metodológico útil para explorar temas complejos en el campo del derecho. Permite a los investigadores comprender en profundidad un tema específico antes de llevar a cabo

análisis estadísticos rigurosos y genera hipótesis a partir de los datos cualitativos. Este enfoque permite a los investigadores explorar diferentes perspectivas y experiencias en un tema específico, lo que puede ser útil para informar la política y la práctica en el campo del derecho.

b. Investigación secuencial explicativa: este enfoque primero utiliza un diseño cuantitativo para recopilar datos y luego usa un diseño cualitativo para explicar los resultados. Por ejemplo, se podría realizar una encuesta para recopilar datos sobre la opinión de los ciudadanos sobre una política pública, y luego realizar entrevistas en profundidad para analizar los motivos detrás de sus respuestas. (Creswell and PlanoClark, 2018). En puridad, es un enfoque metodológico que puede ser útil en la investigación jurídica. El Derecho es un campo complejo y multifacético que a menudo involucra la interacción de varios factores y procesos. Por lo tanto, la secuencial explicativa puede proporcionar una explicación más detallada y completa de los resultados de la investigación en el campo del Derecho. (Bazeley, 2018). En el diseño secuencial explicativo en Derecho, se puede comenzar con una fase cuantitativa que involucre la recopilación de datos estadísticos sobre el tema en cuestión. Por ejemplo, si se está investigando la efectividad de una ley o política, se pueden recopilar datos cuantitativos sobre los casos que involucran esa ley o política, como la cantidad de casos que se han presentado y los resultados de esos casos.

Luego, en la fase cualitativa, se pueden realizar entrevistas con abogados, jueces, víctimas y otros actores que participan en el proceso legal para entender sus puntos de vista y experiencias. Estas entrevistas pueden proporcionar información sobre los procesos subyacentes que contribuyen a los resultados cuantitativos, como la percepción de los actores de la justicia en el contexto de la ley o política que se está investigando. Además, en la fase cualitativa, también se pueden realizar análisis de contenido de documentos legales y sentencias de casos para comprender mejor cómo se aplican las leyes y políticas en la práctica y cómo se interpretan y aplican en los tribunales. Un ejemplo concreto de cómo la investigación secuencial explicativa puede ser útil en el campo del Derecho es en la investigación de la eficacia de las leyes de violencia interfamiliar (ejemplo solo para efectos didácticos, por es un tema por demás muy trillado a menos que justamente a este punto va a dar un aporte hermenéutico novedoso al campo jurídico). La fase cuantitativa puede involucrar la recopilación de datos estadísticos sobre el número de casos de violencia interfamiliar reportados y procesados, así como el número de sanciones y las sentencias impuestas. Luego, en la fase cualitativa, se pueden realizar entrevistas con las víctimas de violencia interfamiliar, abogados y jueces para comprender mejor los procesos subyacentes que contribuyen a los resultados cuantitativos, como la percepción de la eficacia de las leyes de violencia interfamiliar y los desafíos que enfrentar en la práctica.

La investigación secuencial explicativa en Derecho puede ayudar a proporcionar una comprensión más completa de los temas complejos y multifacéticos. Al utilizar tantos métodos cuantitativos como cualitativos, se pueden obtener resultados más profundos y precisos que pueden ser útiles para informar la política y la práctica en el campo del Derecho. Además, la investigación secuencial explicativa puede ayudar a identificar áreas en las que se necesitan investigaciones futuras y puede ayudar a mejorar la comprensión general del funcionamiento de las leyes y políticas en la práctica. (Creswell and PlanoClark, 2018). Este diseño mixto explicativo en Derecho puede ayudar a proporcionar una comprensión más completa de los temas complejos y multifacéticos. Al utilizar tantos métodos cuantitativos como cualitativos, se pueden obtener resultados más profundos y precisos que pueden ser útiles para informar la política y la práctica en el campo del Derecho. Además, la investigación secuencial explicativa puede ayudar a identificar áreas en las que se necesitan investigaciones futuras y puede ayudar a mejorar la comprensión general del funcionamiento de las leyes y políticas en la práctica.

c. Investigación integrada: en este enfoque, se combinan datos cuantitativos y cualitativos en todas las etapas del proceso de investigación. (Pereira-Pérez, 2011) Por ejemplo, se podría recopilar datos cuantitativos sobre la tasa de criminalidad en una ciudad y luego realizar entrevistas en profundidad con víctimas y delincuentes para obtener información cualitativa sobre las causas subyacentes de la delincuencia. La investigación integrada en derecho es un enfoque metodológico que combina tanto métodos cuantitativos como cualitativos para comprender mejor un tema específico en el campo del derecho. Esta metodología se enfoca en la interacción entre las diferentes variables del tema de estudio y cómo estas variables surgen a los resultados.

En puridad, la investigación integrada en derecho puede involucrar tanto la recopilación de datos cuantitativos como cualitativos. Los datos cuantitativos pueden incluir estadísticas y números que se pueden analizar matemáticamente para obtener resultados precisos. Los datos cualitativos, por otro lado, pueden incluir entrevistas, estudios de casos, y otros datos que no se pueden analizar matemáticamente, pero que tienen información valiosa sobre las experiencias y percepciones de las personas involucradas en el tema de estudio. (Teddlie and Tashakkori, 2009). Otro ejemplo de cómo se puede utilizar la investigación integrada en derecho es en el estudio de la eficacia de la ley de protección de datos en línea. La fase cuantitativa de la investigación puede involucrar la recopilación de datos estadísticos sobre la cantidad de violaciones de datos que se producen en línea y las multas impuestas a las empresas que violan la ley. La fase cualitativa puede involucrar la realización de entrevistas con expertos en protección de datos y usuarios de Internet para comprender mejor cómo se aplica la ley en la

práctica y cómo la ley afecta a los derechos de privacidad de las personas. (Pereira-Pérez, 2011) La investigación integrada en derecho tiene varias ventajas en comparación con otros enfoques metodológicos. Primero, permite una comprensión más completa y profunda del tema de estudio al combinar datos cuantitativos y cualitativos. Segundo, ayuda a identificar posibles soluciones a los problemas identificados en la investigación, lo que puede ser útil para informar la política y la práctica. La investigación integrada en derecho puede ayudar a identificar áreas en las que se necesitan más investigaciones en el futuro. Así, la investigación integrada en derecho es un enfoque metodológico útil para comprender mejor los temas complejos en el campo del derecho. Al combinar tantos datos cuantitativos como cualitativos, se pueden obtener resultados más precisos y profundos que pueden ser útiles para informar la política y la práctica en el campo del derecho. Además, la investigación integrada en derecho puede ayudar a identificar posibles soluciones a los problemas identificados en la investigación y puede ayudar a mejorar la comprensión general del funcionamiento de las leyes y políticas en la práctica.

d. Investigación complementaria: en este enfoque, los datos cualitativos y cuantitativos se recopilan y analizan por separado, y se utilizan para complementar los hallazgos de cada uno. (Maxwell, 2013) Por ejemplo, se podría realizar un análisis estadístico de los casos de discriminación racial en una empresa y luego realizar entrevistas a profundidad con los empleados para obtener información sobre su experiencia personal. Se entiende que, la investigación complementaria en derecho es una metodología que se utiliza para explorar y entender un tema de estudio desde diferentes perspectivas o enfoques. No solo requiere de un solo enfoque metodológico, sea cuantitativa o cualitativa o combinada, la investigación complementaria a su vez utiliza varios métodos y técnicas para obtener una comprensión más completa y profunda del tema en cuestión.

Por ejemplo, en un estudio sobre la eficacia de una nueva política de seguridad en un centro penitenciario, la investigación complementaria podría involucrar la combinación de entrevistas con funcionarios de seguridad, el análisis de datos estadísticos sobre la seguridad en el centro, encuestas a reclusos y la revisión de los registros de incidentes y los informes de los internos. La investigación complementaria en derecho tiene varias ventajas. Primero, permite una comprensión más completa del tema de estudio al abordarlo desde diferentes ángulos. Segundo, puede ayudar a identificar y resolver posibles problemas metodológicos o sesgos en la investigación. Tercero, puede aumentar la validez y confiabilidad de los hallazgos al utilizar varios métodos y técnicas de investigación. (Morse et al., 2018). Sin embargo, también hay algunas desventajas en la investigación complementaria en derecho. Primero, puede ser más costoso y requiere más tiempo para llevar a cabo. Segundo, puede ser más difícil de analizar y sintetizar los datos recopilados de diferentes métodos y técnicas. Tercero, puede ser más difícil interpretar los resultados cuando los resultados son contradictorios o no coinciden entre sí.

Por ello, la investigación complementaria en derecho es una metodología valiosa para abordar temas complejos y mejorar la comprensión general de los asuntos legales. Al combinar diferentes enfoques metodológicos, se pueden obtener resultados más precisos y profundos que pueden ser útiles para informar la política y la práctica en el campo del derecho. Sin embargo, es importante tener en cuenta las desventajas potenciales y equilibrar los beneficios y costos de la investigación complementaria en cada proyecto.

e. Investigación de convergencia: este enfoque utiliza datos cuantitativos y cualitativos para validar los hallazgos de la investigación, pero, como su nombre lo indica es cuasi obligado su entroncamiento. Por ejemplo, se podría realizar un estudio de caso cuantitativo sobre un caso de litigio y luego realizar entrevistas en profundidad con los abogados y las partes implicadas para validar los hallazgos, es que, las investigaciones mixtas en derecho pueden ser muy útiles para abordar preguntas de investigación complejas que requieren una variedad de métodos para comprender completamente el fenómeno en cuestión. (Johnson et al., 2007). Las investigaciones mixtas convergentes en derecho son un tipo de metodología de investigación que combina elementos de la investigación cuantitativa y cualitativa en una sola investigación. Esta metodología es adecuada para estudios que requieren una comprensión profunda del fenómeno jurídico, y al mismo tiempo, buscan medir ciertos aspectos numéricos del mismo. El diseño de una investigación mixta convergente en derecho requiere un enfoque sistemático para combinar los métodos cuantitativos y cualitativos de investigación. El proceso de diseño debe comenzar identificando la pregunta de investigación, los objetivos y las hipótesis. Una vez que estos elementos se han establecido, se deben determinar los métodos de recopilación de datos y análisis de datos más adecuados para responder a la pregunta de investigación.

Pasos esquemáticos de viabilidad del diseño convergente: El primer paso es identificar las preguntas de investigación que pueden ser contestadas por ambas metodologías. Por ejemplo, ¿Cómo influyen las sentencias judiciales en la implementación de políticas públicas? Para responder a esta pregunta, se puede usar la investigación cuantitativa para analizar el número de sentencias emitidas en un período de tiempo determinado y la frecuencia con la que estas sentencias se han implementado. Por otro lado, la investigación cualitativa puede utilizarse para analizar las razones detrás de la implementación o no implementación de estas sentencias. El siguiente paso es determinar la muestra y los participantes. En la investigación mixta convergente, la muestra

puede ser seleccionada mediante un enfoque aleatorio o no aleatorio, según los objetivos de la investigación. Es importante seleccionar una muestra que represente adecuadamente el universo de la investigación. Por ejemplo, en una investigación sobre la implementación de políticas públicas, se puede seleccionar a jueces, abogados, funcionarios públicos, ONG y ciudadanos que hayan obtenido en casos relacionados con la implementación de políticas públicas. Una vez que se ha definido la muestra, es importante seleccionar los métodos de recolección de datos más adecuados. En la investigación mixta convergente, se pueden usar varios métodos, como encuestas, entrevistas, revisión documental, observación participante, entre otros. Es importante que los métodos elegidos permitan recopilar información cuantitativa como cualitativa.

Luego de recopilar los datos, es importante analizarlos adecuadamente. En la investigación mixta convergente, se pueden usar diferentes técnicas para el análisis de datos, como análisis estadístico, análisis de contenido, análisis de discurso, análisis de redes sociales, entre otros. Es importante seleccionar los métodos de análisis que sean adecuados para los datos recopilados y que permitan una comprensión completa del fenómeno jurídico en estudio. Es importante presentar los resultados de la investigación de manera clara y concisa. En la investigación mixta convergente, los resultados pueden ser presentados en forma de tablas, gráficos, figuras y textos explicativos. Es importante que los resultados sean relevantes, claros y fáciles de entender.

Aspectos importantes principales del diseño de investigaciones mixtas convergentes en derecho:

En primer lugar, es importante destacar que el diseño de investigación mixta convergente implica la recopilación de datos cuantitativos y cualitativos simultáneamente. Esto se hace para proporcionar una comprensión más completa de los fenómenos que se estudian en derecho. Los datos cuantitativos permiten la medición de los fenómenos de manera numérica, mientras que los datos cualitativos permiten la comprensión profunda de los mismos. En segundo lugar, el diseño de investigación mixta convergente en derecho puede utilizar diferentes métodos para recopilar datos cuantitativos y cualitativos. Los métodos cuantitativos pueden incluir encuestas, cuestionarios, análisis estadísticos y otros enfoques basados en números. Los métodos cualitativos pueden incluir entrevistas, grupos focales, análisis de contenido y otros enfoques basados en el lenguaje y la interpretación. En tercer lugar, es importante destacar que el diseño de investigación mixta convergente en derecho requiere una integración cuidadosa de los datos cuantitativos y cualitativos. Esto se logra mediante la triangulación de datos, que implica la comparación y el contraste de los datos cuantitativos y cualitativos para obtener una comprensión más completa de los fenómenos estudiados. La triangulación también puede ayudar a identificar cualquier inconsistencia o discrepancia en los datos recopilados. En cuarto lugar, es importante señalar que el diseño de investigación mixta convergente en derecho puede tener diferentes objetivos. Puede utilizarse para explorar fenómenos desconocidos en derecho, para confirmar o refutar hipótesis existentes o para proporcionar una visión más completa de un tema de investigación en derecho. Es importante que los objetivos de la investigación estén claramente definidos desde el principio, para garantizar que se utilicen los métodos y enfoques adecuados para la recopilación y análisis de datos.

Por último, es importante destacar que el diseño de investigación mixta convergente en derecho puede presentar desafíos en términos de gestión y análisis de datos. Es importante tener en cuenta estos desafíos desde el principio y planificar la investigación en consecuencia. Esto puede implicar la necesidad de recursos adicionales, como personal capacitado en análisis de datos o software especializado. (Johnson et al., 2007). Téngase presente que el diseño de investigación mixta convergente en derecho puede proporcionar una comprensión más completa y profunda de los fenómenos estudiados en derecho. Sin embargo, se requiere una planificación cuidadosa y la integración adecuada de los datos cuantitativos y cualitativos para garantizar que se alcancen los objetivos de la investigación. Además, se deben tener en cuenta los desafíos que pueden surgir durante el proceso de investigación.

f. Investigación convergente paralela: Este tipo de investigación combina tanto la recopilación de datos cuantitativos como cualitativos de manera simultánea y los analiza por separado para luego comparar los resultados y buscar una convergencia o complementariedad entre ellos. (Creswell and PlanoClark, 2018). Es un enfoque metodológico que combina tanto métodos cuantitativos como cualitativos de manera simultánea, con el objetivo de obtener una comprensión más completa y profunda del fenómeno o problema investigado. Este enfoque permite a los investigadores obtener resultados tanto cuantitativos como cualitativos y analizarlos de forma conjunta, lo que enriquece la interpretación de los datos y aumenta la validez y fiabilidad de los resultados.

En el contexto del derecho, la investigación convergente paralela puede ser útil para abordar problemas complejos que requieren una comprensión profunda de las leyes y las normas, así como de las percepciones y experiencias de las personas involucradas en el problema investigado. Por ejemplo, en un estudio sobre la violencia doméstica, los investigadores pueden combinar métodos cuantitativos, como encuestas, con métodos cualitativos, como entrevistas en profundidad, para obtener información tanto sobre la prevalencia de la violencia doméstica como sobre las experiencias y percepciones de las personas que han experimentado esta forma de violencia. En esta investigación, los métodos cuantitativos y cualitativos se utilizan de forma simultánea e independiente. Los datos se recopilan en paralelo y se analizan de forma independiente, y luego se combinan para obtener una comprensión más completa

del fenómeno o problema investigado. Los investigadores pueden utilizar técnicas de triangulación para comparar y contrastar los resultados de los métodos cuantitativos y cualitativos, y así mejorar la validez y fiabilidad de los resultados.

Una de las ventajas de la investigación convergente paralela en derecho es que permite a los investigadores obtener una comprensión más completa y profunda del problema investigado al combinar tanto métodos cuantitativos como cualitativos. Además, este enfoque permite a los investigadores obtener resultados más precisos y válidos al utilizar técnicas de triangulación para comparar y contrastar los resultados de los diferentes métodos de investigación. Sin embargo, es importante tener en cuenta que este enfoque puede requerir más tiempo, recursos y habilidades por parte de los investigadores. Así, la investigación convergente paralela en derecho es un enfoque metodológico útil para abordar problemas complejos que requieren una comprensión profunda tanto de las leyes y las normas como de las percepciones y experiencias de las personas involucradas en el problema investigado. Este enfoque permite a los investigadores obtener resultados tanto cuantitativos como cualitativos y analizarlos de forma conjunta, lo que enriquece la interpretación de los datos y aumenta la validez y confianza de los resultados.

g. Investigación concurrente transformacional: implica la recolección y análisis de datos cuantitativos y cualitativos por separado, pero la integración de los hallazgos en una interpretación unificada. Combina elementos de investigación cualitativa y cuantitativa en una sola fase de investigación. Reiterando, este enfoque se utiliza para evaluar el impacto de políticas, programas o específicos en el campo del derecho. Combina tanto métodos cualitativos como cuantitativos en una sola fase para obtener un análisis integrado y transformacional de la información recopilada. Se centra en el análisis de los datos desde el inicio de la investigación, lo que permite a los investigadores adaptar el enfoque y las preguntas de la investigación a medida que se avanza en el proceso. (Teddlie and Tashakkori, 2009)

Tanto los datos cuantitativos como los cualitativos se recopilan simultáneamente, y los resultados se utilizan para transformar el diseño y la implementación de las políticas, programas o intervenciones en tiempo real. Es decir, la información recopilada se utiliza para mejorar las políticas, los programas o las intervenciones mientras se lleva a cabo la investigación; por ejemplo, sobre la implementación de políticas de seguridad cibernética en una empresa, los investigadores pueden utilizar una variedad de métodos de estudio cualitativos para explorar las percepciones de los empleados y gerentes sobre las políticas, así como entrevistas con expertos en seguridad cibernética. Al mismo tiempo, los investigadores pueden recopilar datos cuantitativos a través de encuestas para medir la eficacia de las políticas implementadas. Estos datos pueden combinarse y analizarse para identificar áreas en las que las políticas de seguridad cibernética pueden mejorarse. (Teddlie and Tashakkori, 2009). En otro ejemplo, el contexto del derecho, el diseño concurrente transformacional se puede utilizar para evaluar la efectividad de los programas de rehabilitación en prisiones. En este enfoque, los investigadores recopilarían datos tanto cualitativos como cuantitativos para evaluar el impacto de los programas de rehabilitación en la reducción de la reincidencia de los delincuentes.

En la fase cuantitativa, se recopilarían datos estadísticos sobre la tasa de reincidencia en los participantes del programa de rehabilitación y en un grupo de control. En la fase cualitativa, se llevarían a cabo con los participantes del programa de rehabilitación entrevista y el personal de la prisión para comprender mejor sus experiencias y percepciones sobre el programa. Los resultados de la fase cuantitativa y cualitativa se utilizarían en conjunto para transformar el diseño y la implementación del programa de rehabilitación en tiempo real. Si se encuentra que ciertos aspectos del programa no son efectivos para reducir la reincidencia, los resultados de la investigación se utilizarían para mejorar y modificar el programa en tiempo real.

El diseño concurrente transformacional en derecho tiene varias ventajas. En primer lugar, permite la recopilación de datos tanto cualitativos como cuantitativos para evaluar la eficacia de políticas, programas o intervenciones. En segundo lugar, los resultados de la investigación se pueden utilizar para mejorar y modificar las políticas, programas o intervenciones en tiempo real. En tercer lugar, este enfoque permite a los investigadores comprender en profundidad las experiencias y percepciones de los participantes en el programa. En puridad, el diseño concurrente transformacional en derecho es un enfoque metodológico innovador que permite a los investigadores evaluar la eficacia de políticas, programas o intervenciones en tiempo real. La combinación de datos cualitativos y cuantitativos permite a los investigadores comprender en profundidad las experiencias y percepciones de los participantes en el programa y mejorar el diseño y la implementación del programa en tiempo real. Este enfoque puede ser útil para informar la política y la práctica en el campo del derecho y mejorar los resultados de los programas y políticas implementados en este campo.

El uso de metaanálisis en investigaciones mixtas. Una propuesta de tratamiento de los resultados

Si bien, el uso casi monopolístico del metaanálisis es en artículos científicos, no es menos cierto que puede aplicarse en los enfoques de ruta mixta, se fundamenta esta posición no solo por la libertad que deben ostentar un investigador en cuanto a la rigidez escolástica y tradicional encamisetado de solemnidades que, dan limitaciones al quehacer espontáneo, crítico, productivo de nuevos saberes y no solo en las ciencias jurídicas, sino en las ciencias de la Salud (Gravelle, 2015).

Así, el metaanálisis es una técnica estadística que se utiliza en las investigaciones para combinar y analizar los resultados de múltiples estudios en un solo análisis estadístico. Entiéndase que el objetivo del metaanálisis es obtener una visión global de los resultados de los estudios individuales y proporcionar una estimación precisa del efecto de un tratamiento o intervención, se reitera, aplicados en el derecho. (Donohue and Donohue,). Es una técnica valiosa en la investigación, ya que permite a los investigadores obtener una visión más precisa y general de los resultados de múltiples estudios. Esto es especialmente útil en áreas donde hay una gran cantidad de investigaciones, pero los resultados de cada estudio pueden ser inconsistentes o contradictorios. En lugar de depender de los resultados de un solo estudio, el metaanálisis puede proporcionar una evaluación más completa y precisa del efecto de una intervención o tratamiento jurídico (Williams et al., 2015) o también en disciplinas como enfermería e ingeniería.

Para llevar a cabo un metaanálisis, los investigadores, en la línea mixta, deben recopilar y evaluar los resultados de múltiples estudios relevantes. Estos estudios deben ser similares en cuanto a los objetivos, los métodos y los sujetos de estudio. Una vez que se han recopilado los resultados de los estudios, los investigadores pueden utilizar técnicas estadísticas para combinar los resultados y calcular una estimación global del efecto. Una de las ventajas del metaanálisis es que permite a los investigadores de rutas mixtas evaluar la consistencia de los resultados en múltiples estudios. Esto es importante porque los estudios individuales pueden tener una necesidad inherente, y el metaanálisis puede ayudar a identificar cualquier discrepancia entre los estudios. Además, el metaanálisis también puede ayudar a identificar los factores que pueden influir en el efecto de una intervención o tratamiento, como la edad de los sujetos, la dosis del tratamiento, la duración del estudio y otros factores relevantes en el campo jurídico. (Yoder et al., 2018). Sin embargo, el metaanálisis también tiene limitaciones. Es importante seleccionar cuidadosamente los estudios cuali-cuantitativos que se incluyen en el análisis para garantizar que sean relevantes y de alta calidad. Además, el metaanálisis no puede corregir los errores o la falta de rigor en los estudios individuales. Por lo tanto, los resultados del metaanálisis solo pueden ser tan precisos como los estudios individuales que se incluyen.

3.2 Discusión

La investigación cualitativa debido a su tratamiento específico en el derecho.

Tiene diferentes enfoques y objetivos, como explorar la percepción y comprensión de los actores jurídicos, analizar los efectos de las políticas públicas o evaluar la aplicación de leyes y regulaciones en la vida cotidiana de las personas. La discusión y resultados de una investigación cualitativa en derecho pueden incluir los siguientes elementos:

i) Análisis de las percepciones y actitudes de los actores jurídicos: En muchas investigaciones cualitativas en derecho, se busca comprender las percepciones y actitudes de los actores jurídicos, como jueces, abogados, fiscales, policías o ciudadanos comunes. En este sentido, la discusión y los resultados pueden incluir la identificación de las normas y creencias que influyen en la toma de decisiones y prácticas de los actores jurídicos, y cómo estos valores impactan en la justicia y equidad del sistema jurídico; ii) Análisis de la implementación de políticas públicas: En algunos casos, la investigación cualitativa en derecho se enfoca en analizar cómo las políticas públicas y las leyes son implementadas en la práctica y cómo esto afecta a las personas. La discusión y resultados pueden incluir la identificación de los obstáculos y desafíos en la implementación, así como las estrategias utilizadas por los actores jurídicos y la percepción de los ciudadanos sobre la eficacia de estas políticas; iii) Evaluación de la eficacia de las leyes y la aplicación: Otra área de investigación cualitativa en derecho es la evaluación de la eficacia de las leyes y la aplicación en la vida cotidiana de las personas. En este caso, la discusión y resultados pueden incluir el análisis de cómo las leyes y regulaciones son percibidas y aplicadas por los ciudadanos y los actores jurídicos, así como la identificación de las lagunas y limitaciones en la aplicación de estas normas; iv) Reflexividad del investigador: En la investigación cualitativa en derecho, es importante tener en cuenta la reflexividad del investigador, es decir, la consideración de cómo las experiencias y perspectivas personales del investigador pueden influir en el proceso de investigación y los resultados obtenidos. La discusión y resultados pueden incluir la reflexión sobre los sesgos y supuestos del investigador y cómo estos fueron abordados en el proceso de investigación.

Los elementos que se pueden a su vez, incluir en la sección de resultados y discusión de una investigación mixta en derecho:

i) Resultados cuantitativos: En primer lugar, se deben presentar los resultados cuantitativos obtenidos, utilizando gráficos, tablas y estadísticas descriptivas para presentar la información de manera clara y comprensible. Es importante destacar las cantidades más relevantes y explicar cómo estos resultados pueden contribuir a una mejor comprensión del fenómeno de estudio; ii) Análisis cualitativo de los resultados cuantitativos: Después de presentar los resultados cuantitativos, se deben analizar los hallazgos cualitativos en relación a los resultados cuantitativos. Esto puede ayudar a proporcionar una comprensión más profunda de los resultados cuantitativos y puede ayudar a explicar los resultados contradictorios; iii) Resultados cualitativos: A continuación, se presentan los resultados cualitativos, utilizando citas y ejemplos para ilustrar los resultados. Es importante destacar los temas clave que surgieron durante la investigación, así como las similitudes y diferencias en las respuestas de los participantes; iv) Análisis cuantitativo de los resultados cualitativos: Al igual que en el análisis cualitativo de los resultados cuantitativos, se debe analizar cómo los hallazgos cualitativos pueden relacionarse con los resultados cuantitativos y proporcionar una comprensión más profunda.

En la discusión de resultados, se aborda cómo los datos cuantitativos y cualitativos se relacionan entre sí y cómo contribuyen a la comprensión general del fenómeno de estudio en el campo del Derecho. Es importante considerar las sugerencias de los hallazgos para el campo de estudio y resaltar cualquier limitación o dirección futura de la investigación.

Para la parte metodológica se debe analizar tanto desde la óptica de investigaciones cualitativas o mixtas y se debe seguir ciertos patrones como los siguientes: i) Selección de las investigaciones: Se debe seleccionar una muestra de investigaciones cualitativas y mixtas que aborden temas relevantes en el campo de interés, en este caso, el análisis de las investigaciones en ciencias del derecho; Lectura y análisis de las investigaciones: Se debe leer y analizar las investigaciones seleccionadas detenidamente, buscando comprender el marco teórico, la metodología y los resultados de cada una de ellas, iii) Identificación de patrones y temas comunes: A partir del análisis de las investigaciones, se deben identificar patrones y temas comunes en cuanto a los enfoques teóricos y metodológicos utilizados, así como en los resultados obtenidos; iv) Reflexión crítica sobre los enfoques utilizados: Se debe realizar una reflexión crítica sobre los enfoques teóricos y metodológicos utilizados en las investigaciones, cuestionando su pertinencia y adecuación para abordar los temas de interés en el campo del derecho; v) Interpretación de los resultados: Se debe interpretar los resultados de las investigaciones, identificando las limitaciones y alcances de los enfoques teóricos y metodológicos utilizados, y reflexionando sobre su contribución al conocimiento en el campo del derecho. Así, a partir del análisis y reflexión crítica, se deben elaborar conclusiones que sintetizen los hallazgos de la revisión y puedan establecer recomendaciones para futuras investigaciones en el campo del derecho; por ello, el énfasis hermenéutico sobre investigaciones cualitativas y mixtas en el campo del derecho implica una lectura crítica y reflexiva de investigaciones seleccionadas, identificación de patrones y temas comunes, reflexión crítica sobre los enfoques utilizados, interpretación de los resultados, y elaboración de conclusiones y recomendaciones. Así se permite profundizar en el análisis de las investigaciones y contribuir al avance del conocimiento en el campo del derecho.

Finalmente, se debe tener en cuenta que las investigaciones deben partir de una realidad que no necesariamente es problemática en las investigaciones cualitativas o mixtas, ¿Por qué? Muchas veces puede una realidad en el campo jurídico, salud o ingenierías tiene un estatus quo de comodidad o de costumbre o consuetudinaria, en ese caso un innovador hombre de Derecho o de otra disciplina pretenda innovar, esta investigación de nivel exploratorio propositivo puede tener mucha mayor significancia y de lejos a una de nivel descriptivo o correlacional; pero, los esbozos deben tener en cuenta: 1. El tema problematizado analizando su justificación y relevancia, 2. El contexto socio normativo que implica la teorización para una ubicuidad del tema; 3. La concreción de lo que se va a investigar; y 4. A diferencia de algunas posiciones es la propuesta o aporte al campo científico específico.

4 Conclusiones

En conclusión, en una investigación cualitativa, la sección de resultados y discusión se enfoca en presentar y analizar los hallazgos cualitativos obtenidos a través de las técnicas de recolección de datos. Se busca proporcionar una comprensión profunda y detallada del fenómeno de estudio y analizar las indicaciones de los hallazgos para la teoría y la práctica en el campo de estudio. También se discuten las limitaciones del estudio y se presentan procesos de validación para garantizar la credibilidad y confiabilidad de los resultados. Respecto a la investigación mixta en el campo del Derecho puede proporcionar una comprensión más completa y profunda del fenómeno de estudio al combinar tanto la investigación cuantitativa como la cualitativa. Al combinar ambas metodologías, se pueden proporcionar hallazgos más completos y profundos que pueden contribuir a una mejor comprensión del fenómeno de estudio y mejorar la toma de decisiones en el ámbito jurídico. El metaanálisis es una técnica valiosa en la investigación que permite a los investigadores obtener una visión más precisa y general de los resultados de múltiples estudios sean en un tratamiento cualificable en las cualitativas, y en especial a las mixtas, en cuanto a

la evaluación de la consistencia de los resultados y la identificación de factores que pueden influir en el efecto de una intervención o tratamiento, el metaanálisis puede proporcionar información valiosa para la toma de decisiones clínicas y la planificación de futuras investigaciones jurídicas u otras disciplinas científicas.

5. Referencias bibliográficas

- Arias-Valencia, M. and Giraldo-Mora, C. (2011). El rigor científico en la investigación cualitativa. *Investigación y Educación en Enfermería*, 29(3):500–514.
- Bazeley, P. (2018). Análisis cualitativo de datos: Estrategias prácticas. *Los Ángeles, CA: Publicaciones Sage*.
- Braun, V. and Clarke, V. (2019). Reflexionando sobre el análisis temático reflexivo., *Investigación cualitativa en deporte, ejercicio y salud*, 11(4):589–597.
- Charmaz, K. (2017). Construyendo teoría fundamentada: una guía práctica a través del análisis cualitativo. (p. d. salvia. *Ed*.
- Creswell, J. and PlanoClark, V. (2018). Diseño y realización de investigaciones de métodos mixtos (vol. (3^a ed.)). *Thousand Oaks, CA: Publicaciones de Sage*.
- DelaFuente, J. a. y cobo, m. (2016). Análisis de la eficacia de los tribunales de drogas en la rehabilitación de delinquentes: barreras y facilitadores de la implementación exitosa. *Revista de Derecho Penal y Criminología*(, 3:85–106.
- Donohue and Donohue. Jj jr. (2006). *Metanálisis en derecho: una mirada crítica*. *Revista de Estudios Jurídicos*, 35(2):457–487.
- García, M. and Sánchez, J. (2019). Experiencias de los testigos y víctimas en el sistema de justicia penal: factores que influyen en la satisfacción con el sistema. *Revista de Derecho y Ciencias Sociales*(, 8:33–51.
- Genn, H. (2014). Resolución de disputas civiles: el valor de la mediación: un metanálisis. *Revista de Derecho y Sociedad*, 41(2):341–365.
- Gravelle, J. R. (2015). Uso de metanálisis para explorar la efectividad de la jurisprudencia terapéutica en la promoción de la salud mental en poblaciones de justicia penal. *Psicología, Políticas Públicas y Derecho*, 21(3):278–291.
- Hernandez, F. and Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación científica: Rutas de investigación. *Mac Graw Hill*.
- Jackson, D. and Andrews, R. (2019). Fenomenografía: entrevista y análisis. *SAGE manual de investigación cualitativa*, pages 424–436.
- Johnson, R., Onwuegbuzie, A., and Turner, L. (2007). Hacia una definición de investigación de métodos mixtos. *Revista de Investigación de Métodos Mixtos*, 1(2):112–133.
- Maxwell, J. (2013). Diseño de investigación cualitativa: un enfoque interactivo (vol. 3ra. edición). (s. *Publicaciones, Ed*.
- Mendizábal, W. (2023). Técnicas de operatividad de problemas en investigaciones jurídicas cualitativas y cuantitativas. *Revista de Climatología*, 23:29–58.
- Mestre, M. and Jiménez, R. (2018). Justicia restaurativa en el sistema de justicia penal: análisis de los factores que influyen en su implementación exitosa. *Revista de Victimología*(, 4:25–42.
- Morse, J., Barrett, M., Mayan, M. O., and Spires, J. (2018). Estrategias de verificación para establecer la confiabilidad y la validez en la investigación cualitativa. *Revista Internacional de Métodos Cualitativos*, 17(1):1–10.
- Pereira-Pérez, Z. (2011). Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta. *Revista Electrónica Educare*, XV(, 1:15–29.
- Schreiber, R., Crooks, D., and Stern, P. (1997). Mejorando el rigor en la descripción cualitativa: un estudio de caso. *Revista de Enfermería Avanzada*, 26(2):417–426.
- Teddlie, C. and Tashakkori, A. (2009). Fundamentos de la investigación de métodos mixtos: integración de enfoques cuantitativos y cualitativos en las ciencias sociales y del comportamiento. *Publicaciones Sage*.
- Williams, C., Ryan, E., and Harris, D. (2015). Una metasíntesis cualitativa de la literatura sobre el tratamiento de delinquentes sexuales. *Revista de Abuso Sexual Infantil*, 24(4):422–444.
- Yoder, J., Armstrong, T., and Stein, B. (2018). Una metasíntesis cualitativa de las intervenciones ordenadas por la corte para los delinquentes de violencia doméstica. *Trauma, violencia y abuso*, 19(4):489–501.