

La retroalimentación formativa en la comprensión lectora

Pedro Gil Gómez Serván^{1*}

¹ Escuela de Posgrado. Universidad César Vallejo. Perú.

* Autor para correspondencia: Pedro Gil Gómez Serván, pegigose2012@gmail.com

(Recibido: 05-04-2023. Publicado: 07-06-2023.)

DOI: 10.59427/reli/2023/v23cs.512-517

Resumen

Todas las personas tienen una facultad muy importante que les hace posible conocer y comprender todo que les rodea, es la capacidad de comprensión lectora. El uso y comprensión de textos con finalidades diferentes es una actividad común que desarrollamos los seres humanos. Es habitual leer para estar informados, para adquirir conocimientos nuevos, para investigar sobre un tema de interés, etc.; para tener mayor claridad sobre la comprensión de los textos en cualquiera de sus niveles (literal, inferencial, criterial), es sumamente necesaria aplicar una retroalimentación adecuada para mejorar esta facultad. Se efectuó la búsqueda de artículos indexados a través de diferentes buscadores tales como: Google Académico, Scopus, Pubmed; se seleccionó finalmente 28 artículos científicos a partir del año 2017. La conclusión principal es que una retroalimentación adecuada es clave para la comprensión lectora en cualquiera de sus niveles.

Palabras claves: Retroalimentación formativa, Comprensión lectora.

Abstract

All people have a very important faculty that makes it possible for them to know and understand everything that surrounds them, it is the ability to read comprehension. The use and understanding of texts for different purposes is a common activity that human beings develop. It is common to read to be informed, to acquire new knowledge, to investigate a topic of interest, etc.; To have greater clarity about the understanding of texts at any of their levels (literal, inferential, critical), it is highly necessary to apply adequate feedback. The indexed articles were searched through different search engines such as: Academic Google, Scopus, Pubmed; 42 scientific articles were finally selected from the year 2017. The main conclusion is that adequate feedback is key to reading comprehension at any of its levels.

Keywords: Formative feedback and reading comprehension.

1. Introducción

La comprensión lectora es un proceso dinámico, complejo, en el que el leyente elabora una imagen mental del significado del texto leído (Martins, 2020; Nouwens, Groen, Kleemans, & Verhoeven, 2021). Para ello, es necesario el uso de estrategias y habilidades cognitivas superiores que ayuden a asociar los conocimientos previos con la información transmitida en el texto (Kintsch & Van Dijk, 1978; Gilakjani & Sabouri, 2021). El estudio del proceso de lectura tiene larga data; según Vand Dijk y Kintsch, la comprensión lectora se desarrolla en tres fases diferentes pero integrales: la etapa inicial corresponde a la estructura superficial del discurso, la cual consiste en la construcción de la microestructura del texto, en donde el lector decodifica palabra y frases, las transfiere a la memoria de trabajo y puede acceder a sus significados, las relaciona entre sí y construye una representación mental inicial; el segundo nivel trata de la representación texto-base, el lector organiza la información que maneja del texto para luego formar una representación mental global coherente del tema tratado, así se construye una macroestructura del texto; en el último nivel el lector integra y relaciona la información en la base del texto. Por otro lado, la propuesta de Castillo sugiere la identificación de tres niveles de comprensión lectora: primero la Comprensión literal, nivel en el cual el lector comprende el significado del texto leído, almacena sus detalles y puede responder preguntas relacionadas a este; segundo la Comprensión independiente: en donde tanto las ideas principales como las ideas secundarias son identificadas y relacionadas por el lector y el tercer nivel la Comprensión crítica: donde el lector analiza la veracidad de la información, reconoce ambigüedades y comprende la pertinencia de las conclusiones (Castillo, 1999). Uno de los mayores desafíos para los profesores es identificar la mejor estrategia pedagógica o instrumento adecuado para mejorar las habilidades cognitivas de sus alumnos en cuanto al aprendizaje de la comprensión lectora. Es ahí donde la retroalimentación formativa desempeña un rol primordial, ya que a través de ella se promueve el diálogo entre el profesor y los estudiantes, incentiva a la autorreflexión de los estudiantes sobre sus fortalezas y debilidades, identifica las oportunidades de mejora y se formulan estrategias específicas para el análisis y aprendizaje (Archer, y otros, 2016). De igual manera, la retroalimentación ayuda a la motivación de los estudiantes, ya que permite identificar de forma adecuada los aspectos que deben mejorar (Arotoma, 2021).

El aprendizaje del educando se supedita a su competencia para leer y entender, de esta manera se espera que analicen y discutan el tema de los textos. Para lograrlo es necesario tener habilidades sólidas de fluidez de lectura, así como un desarrollo sintáctico y léxico que ayuden a la comprensión y conocimiento de un texto (Nippold, 2017). Asimismo, hay estudios que examinan el efecto de la retroalimentación en la comprensión lectora. Un estudio realizado en Perú, encontró que la retroalimentación se relacionaba de forma positiva con la comprensión lectora y sus dimensiones. La retroalimentación formativa se basa en la evaluación de los profesores al observar los desempeños de sus estudiantes y dar un juicio personal sobre estos. Nuestro sistema educativo prioriza la adquisición de capacidades lectoras, específicamente la comprensión, que ocupa un lugar preponderante en los planes de estudio al ser la base de desarrollo de todas las áreas curriculares. Un desafío latente de las instituciones educativas es lograr que los alumnos aprendan a leer ya que esto va a permitir que se desenvuelvan con autonomía en la hoy llamada sociedad del conocimiento (Sole, 1992), Mejorar logros de aprendizaje en los estudiantes guarda una relación directa con aumentar la competencia lectora de los mismos mediante la aplicación de metodologías y estrategias adecuadas. Hasta el momento los resultados obtenidos no son satisfactorios en el ámbito internacional, menos aún en el nacional y local. El informe del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA), en el 2018, luego de evaluar las habilidades lectoras de los estudiantes, encontró que China y Singapur, obtuvieron los mejores puntajes; Perú obtuvo de puntaje solo 401, mucho menor a la media determinada en lectura, ubicándose en el 64avo lugar de 79 estados participantes (Ministerio de educación [MINEDU], 2018). Según el Grupo Semana (2017) en Hispanoamérica, el 36 % de alumnos evidenciaron dificultades en la comprensión de lecturas escritas. En el Perú, la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) del año 2019, sobre competencias lectoras, dio resultados preocupantes de los educandos del 4º grado de Primaria, Previo al inicio están un 4,9 %, en Inicio el 25,0 %, en Proceso el 35,5 % y en el nivel Satisfactorio el 34,5 % (MINEDU, 2019). En la región Amazonas, los resultados sobre competencias lectoras también no son muy alentadores, la ECE en el 2019 dio los siguientes resultados para el 4º grado, un 5,6 % está en el nivel antes del Inicio, el 28,8 % se ubica en Inicio, un 38,7 % en Proceso y únicamente el 26,9 % en el nivel Satisfactorio MINEDU (2019). Los estudiantes de los diferentes niveles forman parte de este problema, ya que leen y no comprenden. Existen muchos trabajos de investigación sobre el particular, pero no tiene sostenibilidad en el tiempo porque no se realiza el contraste con investigaciones actuales ya que se carece de expertos con posiciones consolidadas, que tengan funciones críticas, exhaustivas y reflexivas sobre los estudios publicados a fin de que se dé a conocer a estudiantes, profesionales e investigadores de las repercusiones que origina la retroalimentación formativa en el proceso de comprensión para que los lectores establezcan juicios de valor y sus decisiones sean las correctas.

En lo que respecta a la retroalimentación, habitualmente en las instituciones educativas los docentes realizan una retroalimentación elemental limitándose en indicar que algunos de ellos está en lo correcto o no lo está y prácticamente no les motivan o no les dan la oportunidad para que ellos mismos descubran el error que les conlleve a nuevos aprendizajes, prácticamente convierten a los estudiantes en personas que aceptan lo que el docente argumenta y no aprovechan de los errores que comenten para que les sirva como oportunidades de aprendizaje. En realidad algunos docentes en nuestro país lo que realizan son mediciones y no evalúan considerando el enfoque

formativo de esta, es decir, siempre ponen en práctica lo mal aprendido aplicando pruebas cerradas que solamente les conduce a ver si los estudiantes aprendieron el conocimiento para ese momento y no tienen en cuenta que debe tener sostenibilidad en el tiempo, esto es porque no tienen en cuenta al estudiante como el centro del aprendizaje y por lo tanto no realizan una retroalimentación formativa en la que el estudiante se empodere del conocimiento a través de la reflexión y/o descripción. Ante estas circunstancias, en relación a la retroalimentación formativa y la comprensión lectora se plantean los siguientes problemas: ¿Cómo conocer los diferentes trabajos de investigación relacionados a estos dos aspectos? ¿Será factible tener acceso a diferentes buscadores de revistas indexadas acerca del impacto de la formativa en la comprensión de textos? ¿Cómo reconocer los aspectos resaltantes y aquellos polémicos sobre la retroalimentación y la comprensión lectora? ¿Cuáles son las aproximaciones teóricas relacionadas a la retroalimentación y la comprensión lectora? ¿Cómo conocer las aproximaciones metodológicas al estudio relacionado a retroalimentación formativa y comprensión lectora? ¿Será posible discutir críticamente conclusiones contradictorias procedentes de diferentes estudios relacionados a retroalimentación formativa y comprensión lectora?. El objetivo principal de la investigación es reconocer que se sabe de la retroalimentación formativa y de la comprensión lectora y qué aspectos permanecen desconocidos. Los objetivos específicos son los siguientes: a) Resumir información relacionada a la retroalimentación y la comprensión lectora. b) Identificar los aspectos relevantes relacionados a esta temática. c) Identificar las aproximaciones teóricas en cuanto a la retroalimentación y la comprensión lectora. d) Conocer las aproximaciones metodológicas relacionadas a estos dos aspectos. e) Discutir críticamente las conclusiones contradictorias que se tenga acerca de estos dos temas. El artículo se sustenta en la necesidad que tenemos como investigadores de conocer las diferentes posiciones que tienen otros acerca de la retroalimentación y la comprensión lectora, en diferentes contextos y tiempos, específicamente entre los años 2017 y 2021.

2. Metodología

La metodología empleada corresponde a una investigación del tipo exploratorio, descriptiva, para lo cual se utiliza el método histórico y se selecciona artículos científicos, referentes a retroalimentación formativa y comprensión lectora. Se efectuó la revisión de 28 artículos sobre Retroalimentación formativa y Comprensión lectora. Artículos científicos indexados a través de los buscadores: Scopus, Pubmed, Google Scholer, Google libros. Los artículos han sido seleccionados teniendo en cuenta los criterios tales como el año de publicación el cual debe ser entre los años 2017 al 2021; área de asignatura, idioma entre otros. En la tabla 1 se puede observar la cantidad de artículos identificados y para seleccionarlos se utilizó diferentes filtros como el año 2017 al 2021, así como también las diferentes áreas de investigación.

Tabla 1: Disposición de artículos empleados como referencia, por año de publicación y base de datos.

Buscadores	Año de publicación					Total
	2017	2018	2019	2020	2021	
Google Académico	2	2	3	2	0	09
Pubmed	3	2	3	1	2	12
Scopus	2	1	2	1	1	07
Total	07	05	08	4	4	28

3. Resultados

Retroalimentación formativa

En los últimos 15 años el concepto de retroalimentación ha variado en enfoques, dinámicas y factores involucrados (Quezada & Salinas, 2021).

En lo que respecta a la retroalimentación formativa diversos investigadores coinciden con sus puntos de vista, sin embargo hacen énfasis en dos aspectos: 1) En su aportación para transformar los procesos de pensamiento y las acciones de quienes la reciben y 2) en los datos que recoge y comunica para ayudar a disminuir el espacio entre donde se encuentra al inicio de una aprendizaje el estudiante y donde deberá llegar según los procesos de la enseñanza (Quezada & Salinas (2021). Anijobich & Cappelletti (2020), destacan la relevancia que tiene la retroalimentación formativa de intervenir positivamente en el aprendizaje; sin embargo, aducen que el comentario superficial o la transmisión de un resultado no lleva precisamente a una mejora de los aprendizajes”.

La retroalimentación formativa es una forma de enseñanza a través de ofrecer información sobre el desempeño de los estudiantes para mejorar su aprendizaje (Narcis, et al, 2020; (Shute, 2008).

A través de la retroalimentación formativa el estudiante va a tener la oportunidad de construir su aprendizaje en forma autónoma; sin embargo, el docente debe brindar todas las herramientas y/o estrategias a fin de que el estudiante logre los aprendizajes. Ello implica que el docente ayude a corregir de forma constructiva los errores

que comete el estudiante, específicamente al leer un texto. Asimismo, el educando va a reflexionar cuando realice inferencias o al dar su opinión acerca de lo que dice el autor, todo esto con el fin de lograr que el aprendizaje que adquiera sea duradero en el tiempo y le de oportunidades para que pueda tomar decisiones pertinentes y coherentes.

Comprensión lectora

La comprensión lectora es una actividad mental en la cual el lector construye una imagen coherente del significado del texto leído (Fonseca, Migliardo, Simian, Olmos, & León, 2019) denominado modelo mental (Johnson, 1983) o modelo situacional (Kintsch, 1988) y se convierte en el objetivo esencial de la lectura. La lectura de un texto implica de habilidades básicas con el fin del reconocimiento de letras; sin embargo, para comprender conceptos e ideas se requiere del desarrollo de habilidades cognitivas y lingüísticas complejas establecidas durante el proceso de comprensión del texto (Fonseca, et al., 2019). De estos procesos cognitivos comprometidos se proponen tres habilidades relacionadas a la comprensión lectora: 1) comprensión de la estructura del texto, 2) construcción de inferencias, y 3) el monitoreo o autorregulación de la comprensión (Santi & Reed, 2015; Otero, León, & Graesser, 2002).

Asimismo, la comprensión lectora está estrechamente relacionada con el aprendizaje significativo, de hecho, viene a ser un prerrequisito para este (Fonseca, et al., 2019). No obstante, en el espacio educativo, el proceso de aprendizaje se ve perjudicado, en especial en los niños en edades tempranas, en los que el desarrollo lector no está consolidado (León, 2004c).

Para abordar este problema se han realizado diferentes investigaciones con enfoques experimentales, muchos de los cuales han llegado a la conclusión de que gran parte de los lectores necesita de una enseñanza explícita de habilidades para mejorar la comprensión lectora (León, 2003; León, Escudero, & Olmos, 2019), como los estudios de intervención. Estos tienen como ventaja el poder ejercitar habilidades cognitivas del estudiante a través de la retroalimentación (Fonseca, et al., 2019).

Programas de intervención educativa han desarrollado estrategias eficientes para mejorar la comprensión lectora, como la enseñanza recíproca (Palinscar & Brown, 1984). Esta consiste en la enseñanza explícita de cuatro estrategias claves: predecir, aclarar, cuestionar y resumir. Otros programas de intervención plantean estrategias transaccionales enfatizándose en la interacción entre los estudiantes, los docentes y el texto, en el cual el discurso del maestro brinda soporte y orientación a los estudiantes. De esta manera, el significado del texto está basado en la construcción conjunta creada entre estudiantes y el docente (Cardenas & Guevara, 2013).

El Sistema Educativo se enfrenta a un problema educativo relacionado con habilidades de comprensión lectora (Espinoza, 2001). Como lo señala Espinosa (2001) en la literatura pedagógica, que los estudiantes “saben” leer, pero en su mayoría no comprenden las ideas o indicaciones de lo que deben hacer a partir de la lectura. Ello obstaculiza el pensamiento lógico y por ende el aprendizaje. Fuentes (2010) plantea desde la perspectiva de la psicología interconductual, que el desarrollo de una adecuada capacidad de comprensión lectora implica dos dimensiones: leer textualmente y leer comprensivamente (Fuentes & Irigoyen, 2010). La cual se fundamenta en que todos los fenómenos psicológicos implican interacciones entre los individuos, objetos o eventos ambientales, en un campo racional de interdependencia. Asimismo, dichas interacciones determinan diferentes niveles organizativos de lo psicológico, con diversos grados de complejidad.

4. Discusión

Si bien a lo largo de los años se ha ido estudiando el proceso de la lectura por diversos autores que establecieron niveles o etapas para trabajar la comprensión lectora; sin embargo, aún persisten restricciones para su implementación por lo que los resultados obtenidos no son muy alentadores. Las instituciones educativas mantienen el desafío de lograr que los alumnos “aprendan a leer” y puedan desenvolverse con autonomía en la hoy llamada sociedad del conocimiento. El sistema educativo al priorizar la adquisición de capacidades lectoras, específicamente la comprensión que ocupa un lugar preponderante en los planes de estudio al ser la base de desarrollo de todas las áreas curriculares, favorece la resolución de este desafío. En cuanto a los docentes, estos mantienen el reto de encontrar la mejor estrategia pedagógica para mejorar las habilidades cognitivas durante el proceso de enseñanza de la comprensión lectora en los estudiantes.

Del examen realizado al efecto de la retroalimentación en la comprensión lectora se encontró que la retroalimentación se relacionaba de forma positiva con la comprensión lectora y sus dimensiones, sin embargo, los docentes no están aplicando la evaluación formativa, conocen la teoría pero en su aplicación hay debilidades, están en el nivel conceptual. La práctica pedagógica de los docentes en aula debe mejorar en lo que respecta a retroalimentación formativa, se debe avanzar de lo conceptual a la práctica promoviendo la reflexión de los estudiantes sobre sus propios desempeños, que reflexionen y cuestionen, que hagan de sus errores oportunidades para lograr

nuevos aprendizajes. Investigadores, en cuanto a la retroalimentación formativa, hacen incapie en sus aportes para transformar los procesos de pensamiento y las acciones de quienes la reciben; asimismo, en la relevancia de datos que ofrece para contribuir a disminuir la brecha entre donde se encuentra el estudiante al comienzo de un aprendizaje y la meta a alcanzar en función de los procesos de la enseñanza. Se debe empoderar a los educadores en la aplicación de la retroalimentación formativa para desarrollar la autonomía de los estudiante a través del diálogo y la reflexión crítica con el propósito de mejorar sus niveles de comprensión lectora.

5. Conclusiones

La retroalimentación formativa es fundamental para clarificar el aprendizaje en diversos aspectos de la vida del ser humano pues contribuye a optimizar los procesos de comprensión lectora; se desconoce los niveles de influencia de la retroalimentación en los procesos de comprensión lectora. La retroalimentación formativa bien aplicada, en todo tipo de aprendizajes, enriquece la comprensión lectora y los saberes de las personas. A través de la retroalimentación formativa los estudiantes reconocen sus errores y los convierten en oportunidades para lograr aprendizajes diversos. La retroalimentación formativa posibilita que los estudiantes construyan sus aprendizajes en forma autónoma. Las investigaciones exploratorias individualizadas realizadas en la última década sobre la retroalimentación formativa y la comprensión servirán como insumo para realizar posteriormente investigaciones experimentales.

6. Referencias bibliográficas

- Anijobich, R., & Cappelletti, G. (2020). La retroalimentación formativa: Una oportunidad para mejorar los aprendizajes y la enseñanza. *Revista docencia universitaria*, 21(1), pp.81-96.
- Archer, J., Cantrell, S., Holtzman, S., Joe, J., Tocci, C., & Wood, J. (2016). Better feedback for better teaching: A practical guide to improving classroom observations.
- Arotoma Palomino, I. (2021). Retroalimentación formativa y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa "Mariscal Cáceres Ayacucho 2020.
- Cardenas Espinoza, K., & Guevara Benitez, Y. (2013). Comprensión lectora en alumnos de secundaria. *Intervención por niveles funcionales*. 5(1), 67-83.
- Castillo, H. (1999. Capítulo 4). A leitura de textos literarios vs textos científicos por leitores incipientes. En *Witter GP- Leitura: Textos e Pesquisas*. Campinas: Alinea, 55-64.
- Espinoza, H. R. (2001). El método de proyectos como una alternativa para la enseñanza de las ciencias naturales en la educación primaria. *Xictli-Reista de la universidad Pedagógica Nacional*, 41, 26-34.
- Fonseca, L., Migliardo, G., Simian, M., Olmos, R., & León, J. A. (2019). Estrategias para mejorar la Comprensión Lectora: Impacto de un Programa de Intervención en Español. *Psicología Educativa*, 25-91.
- Fuentes, M. T., & Irigoyen, G. (2010). Tendencia en psicología y educación. *Revisiones temáticas. Red Mexicana de Investigación en Psicología Educativa*, pp.128-166.
- Gilakjani, A. P., & Sabouri, N. B. (23 de 05 de 2021). ¿Cómo pueden los estudiantes mejorar su habilidad de comprensión lectora? *J Stud Int Educ*, 6(2), 220-40.
- Johnson Laird, P. N. (1983). *Mental models: Towards a cognitive science of language, inference, and consciousness*. Cambridge, MA: Harvard University Press. Kintsch, W. (1988). *Comprensión, a paradigm for cognition*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Kintsch, W., & Van Dijk, T. A. (1978). Hacia un modelo de comprensión y producción de textos. *Psychol*, 85(5), 363-94.
- León, J. A., Escudero, L., & Olmos, R. (s.f.). *Ecomple: una propuesta de evaluación de la comprensión en primaria y secundaria*. Madrid, España: TEA: Ediciones.
- León, J. A. (2004c). ¿Por qué las personas no comprenden lo que leen? *Psicología Educativa*, 101-116.
- León, J. A. (2005). *Conocimiento y discurso. Claves para inferir y comprender*. Madrid, España: Piramide.

- Martins LZ, C. (2020). Reading Comprehensión in dyslexic schoolchildren after an intervention program. 1:e20180156, 10;32.
- MINEDU. (2019). Evaluaciones Nacionales Logros de Aprendizaje. ¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes.
- MINEDU. (2108). Resultado Evaluación Internacional PISA. Obtenido de Resultado Evaluación Internacional PISA(2018). Resultados Evaluación Internacional PISA.
- Narcis , S., Sosnovsky, S., Schnaubert, L., Andrés, E., Eichelmann, A., Gogvadze, G., & Melis, E. (2020). Exploring feedback and student characteristics relevant for personalizing feedback strategies. *Computers & Education*. *Computers & Education*, pp. 56-76.
- Nippold, M. A. (2017). Reading Comprehension Deficits in Adolescents: Addressing Underlyng language Abilities. *Lang Speech Hear Serv Sch*, 48(2), 125-131.(2020). La importancia de la retroalimentación. Centro de Actualización en la Enseñanza Superior.
- Nouwens, S., Groen, M. A., Kleemans, T., & Verhoeven , L. (Mar de 2021). How executive functions contribute to reading comprehension. *Br J Educ Psychol*, 91(1), 169-192.
- Otero, J., León, J., & Graesser, A. (2002). The psychology of science text comprehension. (Mahwah, Ed.) 155-178.
- Palinscar, A. S., & Brown, A. L. (1984). Reciprocal teaching of comprehension-fostering and comprehension-monitoring activities. *Cognition and Instruction*. 117-175.
- Quezada Cáceres, S., & Salinas Tapia, C. (2021). Un modelo de de retroalimentación para el aprendizaje. *RMIE*, 225-251.
- Santi , K. L., & Reed, D. (2015). Improving comprehension for middle and high school students. Springer International Publishing Switzerland, 75-98.
- Shute, V. J. (2008). Focus on formative feedback. *Review of Educational*(78), pp. 153-189.
- Sole, I. (1992). Estrategias de lectura. Barcelona: GRAO. Recuperado el 16 de Julio de 2021