

Calidad del presupuesto participativo en los gobiernos locales del Perú

Linét Yadira Muñoz Salinas^{1*}, Liliana del Carmen Suarez Santa Cruz¹, Diego Isidro Ferré López¹,

Abel Salazar Asalde¹, Angela Yanina Castro Espinoza¹

¹ Escuela de Posgrado. Universidad César Vallejo. Perú.

* Autor para correspondencia: Linét Yadira Muñoz Salinas, lmunozs@ucvvirtual.edu.pe

(Recibido: 20-04-2023. Publicado: 10-06-2023.)

DOI: 10.59427/rcli/2023/v23cs.632-642

Resumen

La presente investigación tiene como principal objetivo realizar una revisión sistemática de la literatura existente para evaluar la calidad del presupuesto participativo en los gobiernos locales del Perú, identificando las fortalezas y debilidades de este mecanismo de participación ciudadana en términos de transparencia, eficacia y efectividad en la asignación de recursos y la satisfacción de las demandas de la población. Para ello se utilizó una metodología de enfoque cualitativo, tipo revisión sistemática, utilizando los buscadores: Dialnet, Ebsco Host, Google Académico, ProQuest y Scielo, en donde luego de una exploración minuciosa fueron seleccionados 40 artículos de revistas indexadas entre los años 2019 al 2023. Del análisis realizado se pudo concluir que existe una gran variabilidad en la calidad del presupuesto participativo en los gobiernos locales en los estudios encontrados. Algunos gobiernos locales tienen procesos bien estructurados y participativos, mientras que otros tienen procesos más informales y con menor participación ciudadana. Asimismo, la calidad del presupuesto participativo está influenciada por varios factores, como el nivel de educación y conciencia ciudadana, la transparencia y la rendición de cuentas, la capacidad técnica y de gestión del gobierno local, y la participación de la sociedad civil y organizaciones comunitarias.

Palabras claves: Calidad, presupuesto participativo, gobiernos locales y Perú.

Abstract

The main objective of this research is to conduct a systematic review of existing literature to evaluate the quality of participatory budgeting in local governments in Peru, identifying the strengths and weaknesses of this mechanism of citizen participation in terms of transparency, efficiency and effectiveness in the allocation of resources and the satisfaction of the demands of the population. To do this, a methodology of qualitative approach was used, such as systematic review, using the search engines: Dialnet, Ebsco Host, Google Scholar, ProQuest and Scielo, where after a thorough exploration 40 articles from indexed journals were selected between 2019 and 2023. From the analysis carried out it was possible to conclude that there is a great variability in the quality of participatory budgeting in local governments in the studies found. Some local governments have well-structured and participatory processes, while others have more informal processes with less citizen participation. In addition, the quality of participatory budgeting is influenced by several factors, such as the level of education and public awareness, transparency and accountability, technical and managerial capacity of local government, and participation of civil society and community-based organizations.

Keywords: Quality, participatory budget, local governments and Peru.

1. Introducción

El presupuesto participativo es un mecanismo de gestión pública que implica la participación directa de la ciudadanía en la toma de decisiones sobre cómo se asignan los recursos públicos en un determinado territorio. En este sentido, ha sido reconocido como una herramienta clave para fomentar la participación ciudadana y la transparencia en la gestión pública, así como para promover el desarrollo local sostenible y la democracia participativa (Avritzer, 2020). La importancia del presupuesto participativo surge por ser un mecanismo para fortalecer la democracia participativa y la inclusión social en los gobiernos locales. Además, puede ser una herramienta eficaz para fomentar la deliberación y el diálogo entre la ciudadanía y los funcionarios públicos (Sintomer, et al. 2020). Pese a su importancia, según el informe de la organización World Resources Institute, en muchos gobiernos locales de países en desarrollo, la información sobre el proceso del presupuesto participativo no es transparente y las reuniones no son accesibles para los ciudadanos, lo que limita su capacidad para participar efectivamente en el proceso (World Resources Institute, 2021). El Banco Interamericano de Desarrollo destaca que en muchos casos, los gobiernos locales no realizan un seguimiento adecuado de los proyectos financiados a través del presupuesto participativo, lo que dificulta la evaluación de su impacto y limita la capacidad de aprendizaje del proceso (Banco Interamericano de Desarrollo, 2021). En Europa, la organización International Institute for Environment and Development señala que muchos gobiernos locales en países de bajos ingresos carecen de los recursos y la capacidad institucional necesarios para implementar efectivamente el presupuesto participativo y asegurar su sostenibilidad a largo plazo (International Institute for Environment and Development, 2021). En los países latinoamericanos, como Venezuela, Colombia, Brasil, Ecuador y Perú que tiene legislada el tema de participación de forma individual y colectiva, juega un papel importante las juntas vecinales ya que realizan funciones múltiples, pero también impera la corrupción de actores sociales, lo que ha causado desgaste del tema y poco interés, razón por la cual se debe seguir promoviendo, con el fin de potenciar al ciudadano en temas de gobernanza (Aquiye et al., 2021). Mientras que un estudio realizado en México encontró que la priorización de proyectos en el presupuesto participativo a menudo se basa en las preferencias de los líderes locales y no en las necesidades reales de la comunidad, lo que limita la capacidad del proceso para generar resultados significativos (Ruiz-Rosas et al., 2021).

De acuerdo a Urrutia y Veas (2020), en el Perú, el presupuesto participativo fue acogido con el propósito de promover la comunicación de los agentes participantes con la ciudadanía, para una mejor toma de decisiones respecto a las necesidades de proyectos sociales; Los presupuestos regionales tienden a excluir de sus presupuestos proyectos decididos participativamente, solo en Tacna tiene un porcentaje alto de proyectos priorizados, incluidos en el presupuesto regional (51%). Asimismo, el Decreto Supremo N° 097, dado en 2009 por el MEF, establece que los proyectos priorizados en el ámbito regional no deben tener un presupuesto menor a S/. 3.200.000, eso hace más difícil la priorización a cargo de los agentes participantes, generalmente poco capacitados sobre los procesos participativos y la identificación de prioridades de desarrollo. Por su parte, Cueva (2018), en La Libertad, señala que la participación ciudadana en los gobiernos locales y regionales impide una masiva participación de los ciudadanos en la gestión pública en La Libertad, en los últimos años, resultó ser ineficiente e ineficaz, por no haber logrado sus objetivos presupuestales y haber invertido solo el 56.9% del presupuesto en el año 2011, el 52.15% (en último lugar) en el año 2012, el 53,5% en el año 2013, el 35% en el año 2014 y el 77.2% en el año 2015, pero por el mayor presupuesto asignado ese año, en comparación a los años anteriores; y en los años 2017 y 2018 disminuyó sustancialmente con la ejecución del 27% y 51% del presupuesto asignado. Precisamente, para que el presupuesto participativo sea más recurrente se necesita la participación de la población, en temas de carácter público, asumiendo sus roles con mayor eficacia y eficiencia haciendo vales sus derechos, ya que pueden ejercer acciones de control en los actos que implican inversión pública. (Fort y Espinoza, 2017). La finalidad de este instrumento de gestión pública es garantizar una adecuada participación ciudadana a nivel local y regional, en la gestión pública, sin embargo esto se ve afectado, pues la mayor proporción de la población tiene limitado conocimiento acerca de sus derechos como ciudadanos y consecuentemente tienen una escasa participación en la vida civil, principalmente en asuntos de distribución de los recursos públicos, siendo incluso nula su intervención en algunas jurisdicciones, al no estar debidamente organizados en ese sentido, por lo que la priorización del uso de los fondos públicos, no siempre responde a la realidad ni a las exigencias de la comunidad. e acuerdo con Remy et. al. (2020) para muchos gobernadores regionales y alcaldes el Presupuesto Participativo es un obstáculo que les impide manejar discretamente los recursos del Estado ya que pareciera que lo ven desde una perspectiva mercantilista de otro tipo. Por ello es que no siempre alcanza con lo que la Ley establece, también es importante la voluntad política para que este instrumento se maneje de manera adecuada en favor de la población (Pino, 2019).

Considerando la importancia de este tema, la presente investigación se justifica porque puede proporcionar información valiosa para los gobiernos locales, la sociedad civil y otros actores interesados. Estos hallazgos pueden servir como base para la implementación de reformas y políticas que promuevan una mayor participación ciudadana y una gestión pública más transparente y responsable. En segundo lugar, a pesar de que el presupuesto participativo se ha implementado en muchos gobiernos locales del Perú, hay pocos estudios que evalúen su calidad de manera sistemática. Es necesario identificar las fortalezas y debilidades del presupuesto participativo en los diferentes municipios del país para poder mejorar su eficacia y eficiencia. La evaluación sistemática de la calidad del presupuesto participativo puede proporcionar información valiosa para los gobiernos locales, la sociedad civil y otros actores interesados. Estos hallazgos pueden servir como base para la implementación de reformas y políticas

que promuevan una mayor participación ciudadana y una gestión pública más transparente y responsable. Surge como pregunta de investigación: ¿Cuál es la calidad del presupuesto participativo en los gobiernos locales en términos de transparencia, eficacia y efectividad en la asignación de recursos y la satisfacción de las demandas de la población?. En función de lo antes mencionado, el principal objetivo de esta investigación es: Realizar una revisión sistemática de la literatura existente para evaluar la calidad del presupuesto participativo en los gobiernos locales del Perú, identificando las fortalezas y debilidades de este mecanismo de participación ciudadana en términos de transparencia, eficacia y efectividad en la asignación de recursos y la satisfacción de las demandas de la población. Y como objetivos específicos: Identificar los procedimientos metodológicos en las distintas investigaciones sobre la calidad del presupuesto participativo en los gobiernos locales de diferentes países a nivel mundial. Identificar las principales características de las investigaciones existentes sobre la calidad del presupuesto participativo en los gobiernos locales de diferentes países a nivel mundial. Identificar el aporte de las investigaciones encontradas sobre la calidad del presupuesto participativo en los gobiernos locales de diferentes países a nivel mundial.

2. Metodología

Método de investigación

Tipo de investigación: revisión sistemática, este método se enfoca en la identificación, evaluación y síntesis de todas las investigaciones relevantes en un área de interés (Tricco, et al. 2020).

Enfoque cualitativo: se caracteriza porque integra un conjunto de métodos de investigación que se utilizan para explorar y comprender la complejidad de los fenómenos sociales y humanos, desde una perspectiva subjetiva y basada en la interpretación de los datos. Este enfoque se enfoca en la comprensión de los procesos sociales, las experiencias y percepciones de los individuos, y la dinámica de las interacciones sociales (Tricco, et al. 2020).

Planificación de la revisión

Se realizó la exploración de artículos en los buscadores académicos (Dialnet, Ebsco Host, Google Académico, ProQuest y Scielo), utilizando términos de búsqueda relevantes y estrategias de búsqueda definidas de antemano.

Fueron utilizados los buscadores booleanos: Presupuesto participativo AND calidad AND gobiernos locales. "Presupuesto participativo.^AND çalidad.^AND "gobiernos locales"Presupuesto participativo OR calidad OR gobiernos locales "Presupuesto participativo.^AND çalidad.^OR .^evaluación.^OR impacto.^AND "gobiernos locales"(Presupuesto participativo OR calidad OR evaluación OR impacto) AND (gobiernos locales OR municipalidades OR ayuntamientos).

Criterios de selección

Criterios de inclusión: Se han seleccionado artículos indexados correspondientes al período de 2019 a 2023, los cuales han sido obtenidos de buscadores académicos. Además, se han considerado estudios que utilicen metodologías empíricas rigurosas, como encuestas, entrevistas, análisis de documentos, grupos focales, entre otras, para evaluar la calidad del presupuesto participativo. Es importante destacar que se han incluido estudios que presenten una discusión clara y detallada de los resultados obtenidos, así como su relevancia para la comprensión de la calidad del presupuesto participativo en los gobiernos locales.

Criterios de exclusión: Se han excluido de la selección las tesis, monografías y proyectos de investigación que no evalúen la calidad del presupuesto participativo en gobiernos locales, así como aquellos estudios que no incluyan una discusión de los resultados obtenidos y su relevancia para la comprensión de la calidad del presupuesto participativo en dichos gobiernos. También se han descartado las investigaciones con fecha anterior al año 2019.

Procedimientos

Se utilizó el diagrama de Prisma, cuyo fin es explicar los estándares para decidir qué documentos deben ser incluidos o excluidos, cuántos documentos se encontraron en total, cómo se identificaron y eliminaron los duplicados, cuántos documentos fueron descartados en cada etapa y las razones detrás de dicha decisión, y finalmente, cuántos documentos se seleccionaron. En la representación gráfica que se presenta a continuación, siguiendo la guía PRISMA, se describe en detalle el proceso de búsqueda.

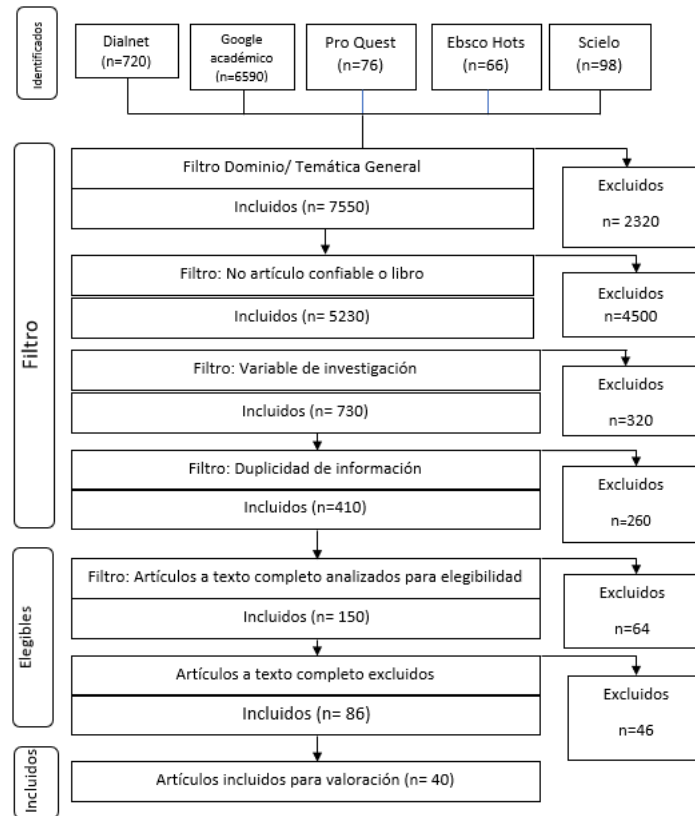


Figura 1: Diagrama de flujo de acuerdo con la Guía PRISMA.

3. Resultados

En este apartado se exponen los artículos encontrado sobre la calidad del presupuesto participativo en los gobiernos locales del Perú. Para ello, se realizó una búsqueda exhaustiva en bases de datos especializadas en ciencias sociales y se seleccionaron estudios empíricos que abordaran la calidad del PP en términos de transparencia, participación ciudadana, inclusión, impacto y sostenibilidad. En relación a la cantidad de artículos encontrados, en el buscador Dialnet fueron seleccionados (3) artículos indexados, en Ebsco Host (14) artículos indexados, en Google académico (8) artículos indexados, en ProQuest (13) artículos indexados y en Scielo (2) artículos indexados. En la figura 2, se muestra a detalle esta información:

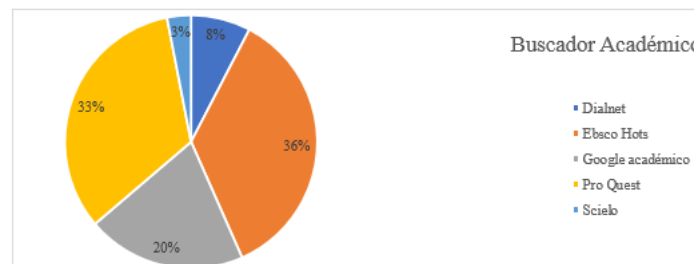


Figura 2: Artículos encontrados por buscador académico.

Nota. Base de datos Dialnet, EBSCO Host, Google académico, ProQuest y Scielo.

Por lo que se refiere a la fecha de publicación de los artículos encontrados, como ya se ha mencionado se ha tomado como criterios de inclusión, artículo con antigüedad de cinco años, por lo que para el año (2019) fueron seleccionados (5) artículos, en el año 2020 (5), en el año 2021 (11), en el año 2022 (15), en el año 2023 (4). En la figura 3 se muestra a detalle la información:

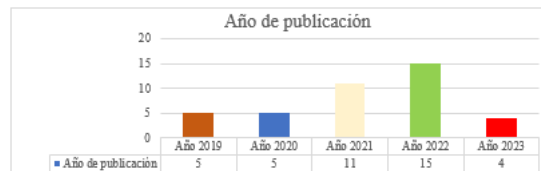


Figura 3: Año de publicación de artículos encontrados.

La calidad del presupuesto participativo es un tema muy abordado en distintos países, para el desarrollo del presente estudio han sido seleccionadas investigaciones de distintas naciones por su relevancia en la implementación del presupuesto participativo. Entre ellos, Argentina (2), Brasil (1), Chile (1), Colombia (3), Cuba (1), Ecuador (1), España (10), México (6), Perú (8), Uruguay (1) y Venezuela (1). En la figura 4 se muestra a detalle esta información:

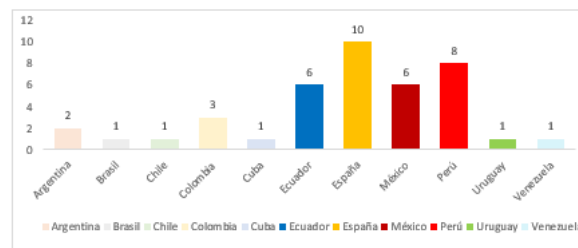


Figura 4: Artículos encontrados por país de origen.

Nota. Base de datos Dialnet, EBSCO Host, Google académico, ProQuest y Scielo.

Otra de las características que se ha tenido presente en el análisis de los artículos ha sido la metodología utilizada por los distintos autores de las investigaciones seleccionadas, obteniendo una mayor cantidad de investigaciones bajo el enfoque cualitativo (23), mientras que de enfoque cuantitativo se han seleccionado (16), seleccionando también (1) investigación de enfoque mixto. En la figura 5 se muestra el detalle de la información:

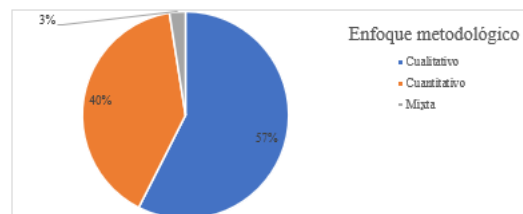


Figura 5: Metodología de investigación usada en los artículos de investigación.

Nota. Base de datos Dialnet, EBSCO Host, Google académico, ProQuest y Scielo.

También, se han considerado los instrumentos de investigación que han sido utilizados por los autores para la recolección de información, de los 40 artículos de investigación (20), han utilizado cuestionarios como instrumentos de medición, en (19) artículos se ha utilizado una guía de análisis de contenido y (1) entrevista a profundidad, tal como se refleja en la figura 6:

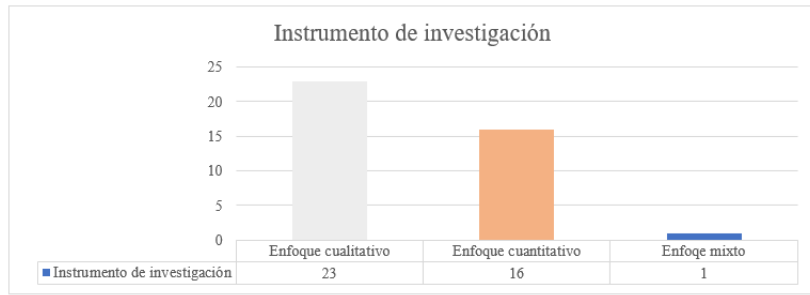


Figura 6: Instrumentos de investigación utilizado en los artículos encontrados.

Nota. Base de datos Dialnet, EBSCO Host, Google académico, ProQuest y Scielo.

En cuanto a los aportes de las investigaciones encontradas, en la tabla 1 se muestra a detalle el nombre de los autores, títulos de los artículos y relevancia para el tema de investigación:

Tabla 1: Aporte de los artículos encontrados.

Nº	Autor	Año	Título de Artículo	Relevancia del tema
1	Abellán, et al.	2023	El uso de los presupuestos participativos como dinámica empoderadora	El papel de los centros educativos resulta fundamental para canalizar la participación, si bien aparece algo desdibujado teniendo en cuenta que las respuestas corresponden al personal de los entes locales.
2	Alacio, R.	2021	Experiencias de presupuesto participativo: Jalisco, Puebla y Ciudad de México en 2018	Las instituciones de participación como consulta y como deliberación son impulsadas por diseños legales y normativos, cruzados por los niveles de apropiación de los derechos y las responsabilidades ciudadanas.
3	Alarcón, et al.	2022	Conciencia fiscal y presupuestos participativos	La percepción de la confianza en las instituciones y la satisfacción con el funcionamiento de las mismas sirve como heurístico para valorar la política fiscal.
4	Blanco, Á.	2023	Giro local y participativo en las prácticas comunicativas	La propuesta presentada ofrece una línea práctica y de investigación con un giro local y participativo.
5	Cabannes, Y.	2022	Presupuesto participativo: aportes para invertir las prioridades sociales y territoriales	Aunque la justicia social constituya un componente importante en las experiencias de PP, no necesariamente garantiza que un mayor porcentaje de los recursos sea dirigido a las comunidades más necesitadas.
6	Cerna, et al.	2023	Participación ciudadana en el presupuesto participativo municipal de Chacabayo de la Provincia de Lima	Las universidades juegan un papel muy importante en la promoción de la importancia de la participación ciudadana y el uso de los presupuestos.
7	Díaz, et al.	2022	El presupuesto participativo. Una apuesta para Cuba desde las lecciones aprendidas en el Centro Histórico de la Ciudad de La Habana	Las autoridades públicas, por su parte, deben estar convencidas de que el escenario de la corresponsabilidad y la gestión compartida resulta más efectivo que el monopolio de la información, los recursos y las decisiones.
8	Domínguez, A.	2022	Presupuestos participativos: democracia en el combate a la corrupción	Los PP, como complemento a la democracia representativa forjan una alternativa en la interacción de actores públicos y priva-do.
9	Escamilla, A.	2019	El presupuesto participativo en la Ciudad de México: modalidades y resultados	El porcentaje del presupuesto que los Gobiernos locales destinan a la atención de los rubros seleccionados por los ciudadanos todavía es mínimo.
10	Franco, M. y Ramírez, J.	2022	El control fiscal al presupuesto participativo de Medellín. Un abordaje desde los modelos de administración pública	El control fiscal discrecional ejercido por la Contraloría no responde a lineamientos de ley, propios de un modelo legalista burocrático, lo que hace que el procedimiento de selección de dichos proyectos se torne arbitrario y difuso.
11	Goldfrank, B.	2019	La difusión y el diseño de los presupuestos participativos en Brasil y los Estados Unidos	El PT también dejó de promover el presupuesto participativo entre sus alcaldes, lo cual se indica por la disminución de la tasa del uso del PP en las ciudades grandes gobernadas por el partido.
12	González, A. y Soler, A.	2021	Nuevas miradas de los presupuestos participativos: Los resultados de la participación desde la perspectiva política y técnica	Para limitar el efecto de esta desigual capacidad de influencia los entrevistados proponen establecimiento de cuotas de reparto de presupuesto por sectores e incrementar los niveles de participación.
13	Guerrero, K. y Savall, T.	2020	La economía social como prioridad política. Análisis de los presupuestos	Existe la prioridad de establecer un sistema económico social y solidario que permita el buen vivir, estaría alineada con el objetivo de fomentar a la economía social.
14	Huamani J. y Gómez, N.	2022	Participación ciudadana y el presupuesto participativo	La rendición de cuentas se realiza anualmente como parte del presupuesto participativo, donde se expone el estado financiero de los proyectos que fueron priorizadas.
15	Huárac, et al.	2022	Presupuesto participativo y gestión del gasto público.	El presupuesto participativo influye en el nivel de malgasto público, puesto que un adecuado seguimiento y planificación de los presupuestos que maneja el Estado, junto con los ciudadanos podría evitar el ingreso de la corrupción en los mismos.
16	López, R. y Escamilla, A.	2021	El presupuesto participativo en la Ciudad de México: problemas de diseño institucional y niveles de participación ciudadana	Se trata de un ejercicio que se aplica básicamente a nivel subnacional, cuya finalidad es atender problemas y rezagos comunitarios, a partir de la deliberación y discusión entre los habitantes de una demarcación territorial para decidir sobre el destino de un determinado monto de recursos que reciben las autoridades.
17	López, S. y Gil, I.	2021	Transformaciones del Presupuesto Participativo en España: de la aplicación del modelo de Porto Alegre a la instrumentalización de las nuevas experiencias.	El Presupuesto Participativo se ha convertido en la práctica de democracia participativa que más difusión y repercusión ha tenido en todo el mundo.
18	Martínez, W.	2023	Presupuestos participativos: características y calidad participativa en los diseños institucionales	Pueden diseñarse mecanismos institucionales en ese sentido para intentar lograr cotas mayores de pluralidad ampliada y más participación de agentes en las fases del proceso que no tienen relación con la deliberación, la propuesta o la priorización.
19	Mayor, J. y Ros, J.	2022	Un análisis de los presupuestos participativos en la región de Murcia durante el periodo 2015-2020	Una de las críticas más recurridas cuando se habla de presupuestos participativos ahude al hecho de que participan pocas personas y que éstas son siempre las mismas.
20	McMulty, S.	2019	Participación decepcionante: una evaluación de quince años de la Ley Nacional del Presupuesto Participativo	El PP está creando foros para debates y deliberaciones robustas o produciendo programas de infraestructura que están haciendo una diferencia real para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.

21	Mendoza, B. y Rivadeneira, L.	2022	El rol de la rendición de cuentas como proceso participativo: Estudio de caso de empresas públicas municipales del cantón Portoviejo	El papel de los centros educativos resulta fundamental para canalizar la participación, si bien aparece algo desdibujado teniendo en cuenta que las respuestas corresponden al personal de los entes locales.
22	Montecinos, E.	2022	Origen y evolución del presupuesto participativo en Chile	El espíritu del PP busca ser un modelo de democracia participativa, una política que permita una mayor incidencia y presencia de los ciudadanos en el proceso de toma de decisiones de las políticas públicas.
23	Montecinos, et al.	2020	Democracia y participación ciudadana en Chile: factores y condicionantes para una gestión municipal participativa	Los factores señalados anteriormente, se pueden catalogar como determinantes para avanzar desde una gestión municipal con mecanismos de participación ciudadana, a una gestión municipal.
24	Morocho, M. y Erazo, J.	2022	Estudio comparativo de los presupuestos participativos de las parroquias rurales del cantón Cuenca, Ecuador	El compromiso de las administraciones municipales anteriores como de la actual ha sido entregar los valores asignados sin ejecutar la disminución que señala la normativa, permitiendo que las parroquias puedan recibir su asignación presupuestaria de manera extemporánea previa la respectiva justificación.
25	Ochochoque, O.	2022	Gestión del presupuesto participativo y satisfacción ciudadana en las Municipalidad Provincial de Carabaya, 2021	El presupuesto participativo es un proceso de democracia directa, voluntaria y universal, donde el pueblo puede discutir y decidir sobre el presupuesto y las políticas públicas.
26	Olivas, et al.	2021	Presupuesto participativo y satisfacción de las organizaciones civiles, gobierno regional de Loreto	La experiencia del presupuesto participativo a nivel del gobierno regional presenta limitaciones que se manifiestan con las brechas existentes entre los planes de desarrollo concertado y los planes de desarrollo institucional.
27	Pacheco, J.	2022	Factores que influyen en el nivel de satisfacción de los agentes del presupuesto participativo de Cercado de Lima, 2022	Existe relación directa y significativa entre el factor referido a la fase de concertación y la satisfacción de los agentes del presupuesto participativo de Cercado de Lima.
28	Pérez, C.	2022	La participación política en el Presupuesto Participativo de la Ciudad de México	Un entorno en donde la cultura cívica y el capital social per-duren; de no ser así, los ejercicios que se desarrollen tenderán a fracasar dada la falta de cooperación y colaboración entre los participantes.
29	Pérez, J. y Méndez, A.	2022	Participación social y desarrollo local. Políticas y prácticas ciudadanas: los presupuestos participativos	Los procesos de dinamización son necesarios para conducir con éxito cualquier experiencia en torno a los presupuestos participativos.
30	Piana, R. y Furnari, D.	2020	Presupuesto participativo en la ciudad de La Plata 2015-2019 estudio de los discursos y las políticas	Para poder hablar de Gobierno Abierto no sólo deben generarse condiciones que lo fomenten y consoliden sino también menos dichos y más hechos. Señalar desde el discurso político la opacidad, corrupción y negocios desde el Estado.
31	Pilay, F. y Ugando, M.	2020	Presupuesto participativo en gobiernos autónomos descentralizados municipales de la Provincia Santo Domingo de los Tsáchilas – Ecuador	El presupuesto participativo como instrumento de la administración pública y de acercamiento entre la ciudadanía y sus mandatarios, no se estaría aplicando como se debe y con ello se desperdicia una oportunidad de desarrollo local.
32	Príncipe, A.	2021	Participación ciudadana y presupuesto participativo para una gobernanza efectiva para los gobiernos locales en el Perú	El presupuesto participativo es el mecanismo de gestión mediante el cual con un enfoque también participativo la municipalidad incorpora a la población organizada.
33	Rodríguez, C. y Jara, I.	2020	El proceso de presupuesto participativo ¿adhesión o decepción ciudadana? el caso de la Concordia (Ecuador)	Las autoridades no cumplen con lo aprobado o su implementación es inefectiva, se resta credibilidad al ejercicio y a la administración.
34	Romero, A.	2022	Experiencias de presupuestos participativos en España ante la Covid19	Al no existir una metodología única o un programa sistemático común de presupuestos participativos, estas siempre deben quedar enmarcadas como experiencias que se ajustan según las realidades.
35	Saavedra, M	2022	Planificación estratégica y el presupuesto institucional en la municipalidad distrital de Morales, 2021	La oportunidad de participar en la toma de decisiones pueda implicar un control político al generar resoluciones consensuales y, a la par de ello, legítimas dada la aprobación mayoritaria de la población.
36	Santander, et al.	2021	Análisis de los presupuestos participativos en la calidad de vida de la población en el caso del Cantón El Tambo	Es importante generar políticas de inclusión y participación, que propicien mayor involucramiento de la ciudadanía en procesos de gobernanza que implican bienestar de la comunidad, así como también un mayor compromiso de las autoridades con la solución de las problemáticas y necesidades de su localidad.
37	Suárez, E.	2021	Presupuestos Participativos en instituciones políticas locales. Posibles formas de articulación en casos de Argentina y Uruguay	La participación se mueve aquí en función de las lógicas de los partidos políticos.
38	Suárez, M. y Meneces, F.	2023	La contribución de los Presupuestos Participativos a la conformación y el fortalecimiento de los agentes. Los casos de Córdoba y Gualeguaychú	El Presupuesto Participativo (pp) es un proceso de democracia directa, voluntaria y universal, donde el pueblo puede discutir y decidir sobre el presupuesto y las políticas públicas.
39	Urbina, et al.	2022	Presupuesto participativo por resultados y la toma de decisiones en municipalidades de Chichayo	Se observa que tanto en las actividades de programación como en las de ejecución, existen serios desajustes acorde con la realidad; hay un evidente divorcio de los objetivos estratégicos de los planes de desarrollo concertados por el Estado y la Sociedad Civil.
40	Villareal, L. y Bermejo, J	2019	El presupuesto participativo como fortalecimiento de la democracia	El Presupuesto Participativo, si bien no cuenta con una ley específica que lo regule, goza de un amplio marco jurídico que lo acobia, y que además permite que la administración local implemente esta herramienta para poner en evidencia la importancia de la utilización de los mecanismos de participación ciudadana.

4. Discusión

El presupuesto participativo como experiencia de participación ciudadana se ha venido consolidando hace más de dos décadas en Perú, reconociéndola como un proceso más de participación que de toma de decisiones desde la comunidad respecto al presupuesto municipal, sin embargo, los avances, aprendizajes y vivencias están en la memoria de sus actores, y asiladas en diferentes dependencias de la administración y académica, lo que no ha permitido una sistematización con rigurosidad metodológica y soporte investigativo. Los resultados de la presente revisión sistemática demuestran que el presupuesto participativo es una herramienta importante para la participación ciudadana en el proceso de toma de decisiones y en la asignación de recursos para proyectos y programas específicos en un gobierno local. En Perú, el presupuesto participativo se ha implementado en diferentes niveles de gobierno desde 2002, y ha sido visto como un mecanismo importante para fomentar la participación ciudadana y mejorar la calidad de vida de las comunidades locales. (Abellán, et al. 2023). Sin embargo, la efectividad del presupuesto participativo en Perú ha sido cuestionada en términos de la calidad del proceso y la asignación efectiva de recursos. Algunos críticos argumentan que el proceso es demasiado burocrático, que las comunidades no están lo suficientemente involucradas y que hay falta de transparencia en el proceso de asignación de recursos (Cerna, et al. 2023). Mientras que en México, las instituciones de participación como consulta y como deliberación son impulsadas por diseños legales y normativos, cruzados por los niveles de apropiación de los derechos y las responsabilidades ciudadanas, tanto de los gobernados como de los gobernantes (Alacio, 2021).

En España, dichos espacios tienen potencial como formadores para la alfabetización mediática y cuenta con la capacidad para construir y fortalecer del tejido social-comunitario (Blanco, 2023). En Ecuador, las preferencias de la ciudadanía coinciden en gran medida con el objetivo del gobierno de fomentar a la economía social. Sin embargo, se pueden distinguir tres modelos diferentes de presupuestos participativos, que se traducen en resultados distintos (Guerrero y Savall, 2020). En otro contexto, naciones como Chile, cuentan como un gasto público altamente centralizado, pues el 14,5% del gasto es ejecutado por gobiernos subnacionales versus el 27,4% promedio de la OCDE (Montecinos, 2022). En Argentina, la falta de información, discontinuidad y desinterés por generar nuevos espacios deliberativos por la gestión Cambiemos en la ciudad de La Plata han marcado una involución de las políticas de presupuesto participativo hasta entonces existentes (Piana y Furnarí, 2020). En Colombia, la mayoría de las veces, los gobiernos toman acción y brindan espacios de participación a la ciudadanía, más por cumplir lo que dice la ley que por realizar un verdadero ejercicio de aproximación a la organización social (Villareal y Bermejo, 2021).

El presupuesto participativo en los gobiernos locales del Perú ha tenido un impacto significativo en la participación ciudadana en la toma de decisiones sobre la asignación de recursos públicos. Sin embargo, para mejorar la calidad del presupuesto participativo es necesario mejorar la transparencia y la rendición de cuentas, fortalecer la capacidad técnica de los gobiernos locales y asegurar la ejecución adecuada y oportuna de los proyectos (Pacheco, 2022). También, la calidad del presupuesto participativo en los gobiernos locales del Perú ha sido objeto de discusión y debate. Por un lado, hay quienes consideran que este mecanismo ha mejorado la participación ciudadana y ha permitido una mejor asignación de recursos en los gobiernos locales. Por otro lado, hay críticos que argumentan que la implementación del presupuesto participativo en los gobiernos locales del Perú ha sido deficiente y que la participación ciudadana ha sido limitada (Príncipe, 2021). Entre los factores que han contribuido a una implementación exitosa del presupuesto participativo se incluyen una mayor capacidad institucional en los municipios, una mayor transparencia y una mayor participación ciudadana. Por otro lado, algunos de los principales desafíos que enfrentan los municipios para una implementación exitosa del presupuesto participativo incluyen la falta de recursos humanos y financieros, la falta de capacitación y la resistencia a la participación ciudadana por parte de algunos sectores (Urbina, et al. 2021). Para finalizar, la calidad del presupuesto participativo en los gobiernos locales del Perú es variable y depende de varios factores, incluyendo la capacidad institucional, la transparencia y la participación ciudadana. A pesar de los desafíos que enfrentan algunos municipios, el presupuesto participativo sigue siendo una herramienta importante para mejorar la participación ciudadana y la transparencia en la gestión pública. En general, el presupuesto participativo sigue siendo una herramienta importante para mejorar la gobernanza local en Perú y en otros países, y se espera que se sigan realizando investigaciones y evaluaciones para mejorar su calidad y efectividad en el futuro.

5. Conclusiones

Después de realizar una revisión sistemática sobre la calidad del presupuesto participativo en los gobiernos locales, se pueden obtener varias conclusiones: Existe una gran variabilidad en la calidad del presupuesto participativo en los gobiernos locales en los estudios encontrados. Algunos gobiernos locales tienen procesos bien estructurados y participativos, mientras que otros tienen procesos más informales y con menor participación ciudadana. La calidad del presupuesto participativo está influenciada por varios factores, como el nivel de educación y conciencia ciudadana, la transparencia y la rendición de cuentas, la capacidad técnica y de gestión del gobierno local, y la participación de la sociedad civil y organizaciones comunitarias. La calidad del presupuesto participativo también está relacionada con los resultados obtenidos. Los gobiernos locales con procesos más participativos y transparentes suelen lograr resultados más satisfactorios y duraderos. Es importante fortalecer la capacidad técnica y de gestión de los gobiernos locales para mejorar la calidad del presupuesto participativo. Además, se debe promover la participación ciudadana y la transparencia en los procesos presupuestarios para mejorar la calidad de la gestión pública y fomentar la confianza ciudadana en las instituciones públicas. Es necesario seguir investigando y evaluando la calidad del presupuesto participativo en los gobiernos locales del Perú para poder identificar las mejores prácticas y oportunidades de mejora, y así contribuir a fortalecer la gestión pública y la democracia local en el país.

6. Referencias bibliográficas

Abellán, M. Ángeles, M. y Pardo, G. (2023). Child and teenager participation in the Province of Alicante: The use of participatory budgets as an empowering dynamic. *HUMAN REVIEW. International Humanities Review / Revista Internacional De Humanidades*, 17(6), 1-14.

Alacio, R. (2021). Experiencias de presupuesto participativo: Jalisco, Puebla y Ciudad de México en 2018. *Revista Regiones y Desarrollo Sustentable* 21(41) 307-336.

Alarcón, G. Mayor, J. y Quintanilla, C. (2022). Conciencia fiscal y presupuestos participativos: un estudio

exploratorio. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* 177 (1) 69-88.

Aquije, M., Lopez, H., y Garay, E. (2021). Participación ciudadana en los gobiernos locales: una revisión latinoamericana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 10070–10091.

Banco Interamericano de Desarrollo. (2021). *Participatory Budgeting in Latin America and the Caribbean: Analysis of Processes and Impact*.

Blanco, Á. (2023). Communication in the third sector of social action: Local and participatory shift in the communicative performances. *HUMAN REVIEW. International Humanities Review / Revista Internacional De Humanidades*, 17(6), 1–14.

Cerna, O. Cerna, O. y Tarmeño, L. (2023). Participación ciudadana en el presupuesto participativo municipal de Chaclacayo de la Provincia de Lima. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores* 2(41) 1-16.

Díaz, O. e Iglesias, M. (2022). El presupuesto participativo. Una apuesta para Cuba desde las lecciones aprendidas en el Centro Histórico de la Ciudad de La Habana. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina* 10(2) .

Domínguez, A. (2023). Presupuestos participativos: democracia en el combate a la corrupción. *Iuris Tantum*, 36(36), 41–63.

Escamilla, A. (2019). El presupuesto participativo en la Ciudad de México: modalidades y resultados. *Revista Espiral* 26(74).

Fernández, A. (2022). Presupuestos participativos: aportes y límites para radicalizar la democracia / Yves Cabannes, José Manuel Mayor y José Molina (coords.). Valencia: Tirant lo Blanch. 2020, 352 pp. *Revista Española De Ciencia Política*, (60), 297–300.

Fort, R., y Espinoza, A. (2017). Inversión sin planificación: la calidad de la inversión pública en los barrios vulnerables de Lima. Munich, Alemania: Leitbenz Institut für Sozialwissenschaften.

Franco, M. y Ramírez, J. (2022). El control fiscal al presupuesto participativo de Medellín. Un abordaje desde los modelos de administración pública. *Revista republicana* 32(18).

Goldfrank, B. (2019). La difusión y el diseño de los presupuestos participativos en Brasil y los Estados Unidos. *Revista De Ciencia Política Y Gobierno*, (11), 59-80.

González, A. y Soler, A. (2021) “Nuevas miradas de los presupuestos participativos: Los resultados de la participación desde la perspectiva política y técnica”. *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 16(1): 135-150.

Guerrero, K. y Savall, T. (2020). La economía social como prioridad política. Análisis de los presupuestos participativos en Ecuador. *Revista Iberoamericana De Economía Solidaria E Innovación Socioecológica*, 3.

Huamani J. y Gómez, N. (2022). Participación ciudadana y el presupuesto participativo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 4948-4966.

Huárac, Y. Díaz, M. y Cuba, E. (2022). Presupuesto participativo y gestión del gasto público. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVIII (Especial 5), 279-289.

International Institute for Environment and Development. (2021). *Participatory budgeting: local government's role in making it work*.

López, R. y Escamilla, A. (2021). El presupuesto participativo en la Ciudad de México: problemas de diseño institucional y niveles de participación ciudadana. *Revista del Departamento de Sociología* 103(36) 85-118.

López, S. y Gil, I. (2021) Transformaciones del Presupuesto Participativo en España: de la aplicación del modelo de Porto Alegre a la instrumentalización de las nuevas experiencias”. *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 16(1) 151-174.

Martínez, W. (2023). Presupuestos participativos: características y calidad participativa en los diseños institucionales. *OBETS. Revista de Ciencias Sociales* 18(1): 133-154.

- Mayor, J. y Ros, J. (2022). Un análisis de los presupuestos participativos en la región de Murcia durante el período 2015-2020. *Revista Fundación Manuel Giménez Abad* 1(1)1-36.
- McNulty, S. (2019). Participación decepcionante: una evaluación de quince años de la Ley Nacional del Presupuesto Participativo. *Revista De Ciencia Política Y Gobierno*, (11), 7-30.
- Mendoza, B. y Rivadeneira, L. (2023). El rol de la rendición de cuentas como proceso participativo: Estudio de caso de empresas públicas municipales del cantón Portoviejo. *Revista Publicando*, 10(37), 1-19.
- Montecinos, E. (2022). Origen y evolución del presupuesto participativo en Chile. *Revista Iberoamericana de estudios municipales* 25(1).
- Montecinos, E. Contreras, P. y Fuentes, V. (2020). Democracia y participación ciudadana en Chile: factores y condicionantes para una gestión municipal participativa. *Revista del CLAD Reforma y Democracia* 78(1) 1-33.
- Morocho, M. y Erazo, J. (2022). Estudio comparativo de los presupuestos participativos de las parroquias rurales del cantón Cuenca, Ecuador. *CIENCIAMATRIA*, 8(3), 764-791.
- Ochochoque, O. (2022). Gestión del presupuesto participativo y satisfacción ciudadana en las Municipalidad Provincial de Carabaya, 2021. *Revista de Investigación en Gestión y Finanzas* 1(1) 13-27.
- Olivas, H. Ruiz, S. Pinchi, A. Gonzales, E. Pretell, V. Enríquez, R. y Rojas, A. (2021). Presupuesto participativo y satisfacción de las organizaciones civiles, gobierno regional de Loreto. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 8972-8990.
- Pacheco, J. (2022). Factores que influyen en el nivel de satisfacción de los agentes del presupuesto participativo de Cercado de Lima, 2022. *IGOVERNANZA*, 5(19), 74-98.
- Pérez, C. (2022). La participación política en el Presupuesto Participativo de la Ciudad de México. *Revista Lumen Gentium*, 6(1), 9-26.
- Pérez, J. y Méndez, A. (2022). Participación social y desarrollo local. Políticas y prácticas ciudadanas: los presupuestos participativos. *Terra. Revista de Desarrollo Local* 10(22)80-111.
- Piana, R. y Furnarí, D. (2020). Presupuesto participativo en la ciudad de La Plata 2015-2019 Estudio de los discursos y las políticas. *Revista Question* 65(1) 1-19.
- Pilay, F. y Ugando, M. (2020). Presupuesto participativo en gobiernos autónomos descentralizados municipales de la Provincia Santo Domingo de los Tsáchilas – Ecuador. *Revista Universidad Técnica de Manabí* 11(3) 137-151 .
- Pino, P. (2019). Factores que inciden en la organización, desarrollo y resultados del presupuesto participativo. Arequipa, Perú: universidad Nacional de San Agustín.
- Príncipe, A. (2021). Participación ciudadana y presupuesto participativo para una gobernanza efectiva para los gobiernos locales en el Perú. *Centro Sur*, 5(2).
- Remy, M. Urrutia, J. y Veas, A. (2020). *El Presupuesto participativo en Perú*. Lima, Perú: Instituto de Estudios Peruanos.
- Rodríguez, C. y Jara, I. (2020). El proceso de presupuesto participativo ¿adhesión o decepción ciudadana? El caso de la Concordia (Ecuador). *Revista Española de la Transparencia* 11(6) 2667-292
- Romero, A. (2021). Experiencias de presupuestos participativos en España ante la Covid19. *Revista Interdisciplinaria de estudios rurales* 2(1) 36-53
- Ruiz, R. López, I. García, R. y Gutiérrez, R. (2021). The Determinants of Effective Citizen Participation in Participatory Budgeting: Evidence from Mexican Municipalities. *Sustainability*, 13(11), 6022.
- Saavedra, M. (2021). Planificación estratégica y el presupuesto institucional en la municipalidad distrital de Morales, 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar* 5(6), 13093-13107.
- Santander, C. Ordoñez, M. y Castillo, Y. (2021). Análisis de los presupuestos participativos en la calidad de vida de la población en el caso del Cantón El Tambo. *Revista Científica FIPCAEC (Fomento De La*

investigación Y publicación científico-técnica multidisciplinaria). ISSN : 2588-090X . Polo De Capacitación, Investigación Y Publicación (POCAIP), 6(4), 130-154.

Sintomer, Y., Herzberg, C., y Röcke, A. (2020). Participatory Budgeting Worldwide: An Updated Typology. En Y. Sintomer, C. Herzberg, & A. Röcke (Eds.), *Participatory Budgeting in Europe: Democracy and public governance* (pp. 17-35). Routledge.

Suárez, E. (2019). Presupuestos Participativos e instituciones políticas locales. Posibles formas de articulación en casos de Argentina y Uruguay. *RECERCA. Revista De Pensament I Anàlisi*, 25(1), 111-134.

Suárez, M. y Meneces, F. (2019). La contribución de los Presupuestos Participativos a la conformación y el fortalecimiento de los agentes. Los casos de Córdoba y Gualeguaychú. *Revista Espacios* 22(54) 103-119

Tricco, A. Lillie, E., Zarin, W., O'Brien, K. Colquhoun, H., Levac, D. y Straus, S. E. (2020). PRISMA extension for scoping reviews (PRISMA-ScR): checklist and explanation. *Annals of internal medicine*, 172(9), 1-9.

Urbinas, M. Chanduví, R. Zuloeta, J. Chapoñan, E. Balcázar, E. (2021). Presupuesto participativo por resultados y la toma de decisiones en 12(34) municipalidades de Chiclayo. *Revista de la Universidad Del Zulia* 12(34) 185-205

Villareal, L. y Bermejo, J (2021). El presupuesto participativo como fortalecimiento de la democracia. *Revista SEXTANTE* 24(1) 44-55.

World Resources Institute. (2021). ¿Por qué el presupuesto participativo no siempre funciona como debería?