

Construcción y validación de la escala de sexismo ambivalente para niños en instituciones educativas de Huanchaco

Adolfo Benito Gastañadui Benites^{1*}

¹ Escuela de Posgrado. Universidad César Vallejo. Perú.

* Autor para correspondencia: Adolfo Benito Gastañadui Benites, agastanaduib@ucvvirtual.edu.pe

(Recibido: 09-07-2023. Publicado: 27-07-2023.)

DOI: 10.59427/rcli/2023/v23cs.1267-1277

Resumen

La presente investigación partió de un deseo genuino de poder hacer algo frente a la violencia de género, la realidad que tenemos presente es difícil y tiene consecuencias denigrantes para el sexo femenino. Las creencias sexistas se forman en temprana edad y son adquiridas por medio de la cultura y modelaje, es en esta etapa crítica del desarrollo donde deben ser afrontadas y moduladas constructivamente, para lo cual se debe contar con un instrumento. La escala se construyó con niños del área de Huanchaco y se pudo establecer su validez de contenido y constructo, así como su confiabilidad y baremos.

Palabras claves: Sexismo ambivalente, niños, validez, confiabilidad.

Abstract

The present investigation started from a genuine desire to be able to do something against gender violence, the reality that we have now is difficult and has demeaning consequences for the female sex. Sexist beliefs are formed at an early age and are acquired through culture and modeling. It is at this critical stage of development where they must be confronted and modulated constructively, for which an instrument must be available. The scale was built with children from the Huanchaco area and its content and construct validity could be established, as well as its reliability and scales were made.

Keywords: Ambivalent sexism, children, validity, reliability.

1. Introducción

El sexismo es un flagelo a nuestra sociedad actual, este problema tiene sus raíces en procesos adaptativos y evolutivos milenarios del ser humano, los cuales se han venido modificando paulatinamente, sin embargo, aún persiste su aspecto negativo que afecta a todos los miembros de nuestra sociedad de manera directa e indirecta; se considera que dentro de las acciones para entender y superar este fenómeno como sociedad y de manera individual reside en realizar un trabajo de investigación como éste. Lo es desde que estamos en el vientre de nuestras madres que las creencias sexistas orbitan en nuestro alrededor, la expectativa de, “será varón o mujer” o si ya lo saben, nuestros padres se preparan acorde, de manera familiar y progresiva se nos va inculcando a comportarnos como “hombres o mujeres”. Estos estereotipos de cómo debe ser cada género comunican valores sociales, forman creencias que van delimitando nuestro desarrollo. En nuestra sociedad esta formación temprana desafortunadamente pone a la mujer en una posición de desventaja al desarrollar creencias sexistas. Es de necesidad comprender como los niños van adquiriendo el entendimiento de género, así mismo, la importancia que le van atribuyendo en base a sus propias observaciones y contrastando diferencias y sacando conclusiones; en la mente de ellas se forman categorías, normas y reglas, al igual que generalizaciones, un ejemplo serio: Mi padre manda en la casa, los líderes son hombres, el color rosado es para mujeres. Hay diferencias claras de interpretación de la realidad, por ende, es necesario contar con los instrumentos adecuados para medir dichas creencias.

A medida que los niños comienzan a construir estos estereotipos de género, también comienzan a ajustarse a ellos, en parte porque son recompensados por hacerlo. Las investigaciones han demostrado que los padres (especialmente los papás) ofrecen preferentemente a los niños juguetes apropiados para su género; también tienden a recompensar a los niños por jugar con ellos y a regañarlos por jugar con juguetes estereotipadamente inapropiados. Los padres también son más tolerantes cuando los hijos son físicamente agresivos con sus compañeros y hermanos que cuando las hijas actúan de manera similar. Los maestros, tienden a fomentar comportamientos estereotípicos de género entre las niñas y los compañeros también aumentan la presión. Los niños, especialmente los varones, se castigan unos a otros, a veces con crueldad, cuando se rompen las reglas de género y a menudo, excluyen a los demás por motivos de género. De igual manera se ha podido observar a niños en edad preescolar mientras jugaban y se descubrió que cuando los niños mostraban interés en juguetes estereotipados de niñas como cocinas de juguete, casas de muñecas o vestidos, otros niños los interrumpían golpeándolos y ridiculizándolos. A medida que los niños continúan practicando estos comportamientos de género, se vuelven rutinarios y se entrelazan con su propia identidad (Serrano y Ochoa, 2021). Caso real, es el de una madre de familia que llega a consulta afirmando, «mi pareja me da para el diario de mis hijos, tengo que perdonarlo», frase mencionada por una usuaria del servicio psicológico local, esta misma frase refiere y explica la problemática actual. Sexismo hostil definido por Glick y Fiske (1996, p.2) como un “conjunto de actitudes de prejuicio y conductas discriminatorias hacia las mujeres”; similares ocurrencias se dan a menudo en nuestra localidad. La madre antes mencionada continua verbalizando: «mi marido me golpea, no puedo dormir bien, he perdido interés en hacer mis cosas y mi trabajito, me duele la cabeza, me pongo nerviosa y me preocupo mucho por mis hijitos, lloro mucho», manifestando, estos síntomas y signos se asocian a patrones de diagnóstico de ansiedad y depresión. Las condiciones dentro del rango de sexismo que se encuentran las personas son notoriamente reales, se ven afectadas por el estrés en niveles considerables que se crea por vivir en tales condiciones ya sea de manera directa o indirecta, desde la perspectiva patológica se perciben claros cuadros de ansiedad y depresión. Es innegable el efecto negativo del sexismo en las personas. La narración anterior obedece a las consecuencias del proceso de estereotipo, prejuicio y discriminación y violencia, de igual manera estas conductas y actitudes están estrechamente ligadas a creencias del entorno social que nos rodea, que se piensa sobre las personas que están a nuestro alrededor, como las categoriza, que valores se les atribuye y deduce como se debe que tratarlas, las ideas sexistas se encuentran en el eje estructural de nuestra interacción de género, una vez más, es imprescindible modularlas de manera saludable y productiva a la sociedad.

A pesar de la creciente conciencia pública y los esfuerzos políticos, Mastari et al. (2019) refieren que la igualdad de género aún no se ha establecido plenamente en las sociedades occidentales. Investigaciones realizadas anteriormente han comprobado que tener actitudes sexistas benevolentes y de hostilidad, basadas en estereotipos tradicionales de género, sostienen un rol elemental en la proliferación de las desigualdades negativas de género. Mientras que el sexismo hostil y benevolente entre los adolescentes se ha estudiado previamente, se ha prestado poca atención a las características sociales para comprender el apoyo a estas actitudes, en nuestra área es necesario investigar más sobre este constructo, así mismo implementar programas específicos a la población afectada, Huanchaco registró 780 casos de violencia familiar el último año. La violencia afecta la realidad social por completo, concurre con la pobreza, incertidumbre y enfermedades, de igual manera la desigualdad latente, la diferencia de ingresos y aguda discriminación en múltiples niveles y formas, como: de clases, razas, edades, así como, orientación de la sexualidad y nacionalidad; éstas son reales manifestaciones de una violencia estructurada y enquistada en nuestra sociedad. La violencia en contra de las personas del sexo femenino, desafortunadamente, se entrelaza con las otras formas de violencia, las exacerba, realza y complica (Chiarotti, 2009). En nuestra nación y acorde con las cifras oficiales señaladas en el plan nacional contra la violencia hacia la mujer (2016-2021), los actos más resaltantes de daño que se han infringido en contra de las mujeres son violencia intrafamiliar, violación, feminicidio, la trata de personas, acoso y hostigamiento de tipo sexual, entre otros actos.

Los datos son de gran preocupación y graves, incluso comparados con otras naciones del mundo (Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social [MMPV] 2016). En general los estudios que se han realizado en violencia reflejan que, al exponer a las personas, específicamente durante la infancia y adolescencia a patrones disfuncionales, agresivos y violentos, conduce a justificar de alguna forma ésta violencia y crea la posibilidad de ejercerla, se ha registrado que adolescentes que son castigados dentro del seno familiar tienen más posibilidades de ser agresores de sus propias familias que aquellos que no han sido agredidos (Strauss & Yodanis, 1996). Los actos de violencia doméstica en contra de las mujeres se tornan en una afrenta a los derechos humanos, también a la salud pública y afecta entre el 15 % al 71 % de la población femenina a nivel global (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2018). El sexismo genera violencia, por ende, un estrés considerable en la psiquis de las personas que la experimentan, estas condiciones a largo plazo pueden generar síntomas depresivos y ansiosos. En el distrito de Trujillo durante el año 2019, las denuncias por violencia familiar ascienden a 3,152. Según el tipo de violencia 1,895 víctimas sufrieron de “violencia psicológica”, 1,033 sufrieron de “violencia física”. Del total de denuncias, 2,197 víctimas indican que la violencia se registró en su domicilio. Así mismo 1,257 de las víctimas de violencia indicaron que el motivo fue “problema conyugal”, seguido de 795 casos por problemas familiares. Según el parentesco con el agresor, las víctimas son sus convivientes, esposo y ex conviviente. En el distrito de Huanchaco se registraron 780 denuncias por violencia familiar (Plan de acción provincial de seguridad ciudadana de Trujillo [PAPSCT], 2020). Es necesario y urgente entender la magnitud de estas creencias sexistas ambivalente por lo que es necesario crear un instrumento para medirlas adecuada y posteriormente crear programas de intervención con el objetivo de modular dichas creencias de manera adaptativa, productiva, justa y saludable a nuestra sociedad. Por lo anterior expuesto, me formulo la siguiente interrogante: ¿Es posible crear una escala que pueda medir sexismo ambivalente en niños en las instituciones educativas de Huanchaco?.

La justificación teórica se contextualiza considerando que no existe una escala de sexismo ambivalente en niños, hay diferentes enfoques, teorías y modelos de análisis del sexismo, sin embargo, es necesario profundizar a un nivel elemental de formación del ser humano, de esta manera se va a contribuir a mejorar la teoría en base a los resultados de esta investigación a realizarse en nuestro contexto social, ahí la gran importancia de poder construir una prueba que se ajuste al método científico teniendo en cuenta conocimientos actualizados. De manera metodológica se justifica para alcanzar los objetivos del estudio, se va a realizar un proceso metódico ordenado y sistematizado, de utilización de técnicas de investigación cuantitativa orientadas en análisis y síntesis con relación a la variable y sus dimensiones de la investigación. También se va a usar estadística inferencial y descriptiva y de manera práctica, es aún necesario investigar más al respecto, específicamente en contextos locales como lo es Huanchaco distrito de la provincia de Trujillo y así poder prevenir el sexismo, razón por la cual se va a desarrollar esta investigación sobre el sexismo ambivalente en alumnos de una institución educativa de Huanchaco. El objetivo de la investigación es, construir la escala de sexismo Ambivalente para niños en las Instituciones Educativas de Huanchaco (ESAN). Los objetivos específicos son, 1) determinar evidencias de validez de contenido mediante juicio de expertos, 2) determinar la validez de constructo por medio de análisis factorial, así mismo realizar el proceso de invarianza factorial, 3) determinar la confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente Omega y 4) establecer los percentiles de la Escala de Sexismo Ambivalente para Niños (ESAN) en instituciones educativas del distrito de Huanchaco.

2. Metodología

Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación. La presente investigación se enmarca en un enfoque cuantitativo, por consecuencia es una investigación básica, que también se puede denominar investigación pura o teórica. Este tipo de trabajo científico se identifica porque se refiere únicamente a los fundamentos teóricos, sin tomar en cuenta los fines prácticos (Baena, 2014).

El diseño es instrumental, por lo que su finalidad se basa en construir o adaptar un instrumento de medición que permita recoger información (Montero y León, 2001).

Variables y Operacionalización

Variable 1: Sexismo ambivalente

Definición conceptual. Glick y Fiske (1996.p.4) define refiere que el “sexismo ambivalente se da de diferentes formas, algunas muy sutiles, con una postura positiva y negativa, la hostil crítica y el benevolente valora y protege, ambas destinadas a restar valores fundamentales y discriminar a las mujeres”.

Definición operacional. El sexismo se expresa respecto a posturas y aptitudes tradicionalmente entendidas como masculinas o femeninas, obtenidos a partir de los puntajes en la escala (Recio et al., 2007).

La variable de sexismo ambivalente tiene dos dimensiones, primero la de sexismo hostil y cuyos indicadores son la descremación hacia la mujer, actitudes de prejuicio, creencias de que las mujeres son inferiores y el estereotipo hacia el sexo femenino. El sexismo benévolo tiene como indicadores actitudes supuestamente más positivas que sin embargo mantienen la perspectiva de desigualdad, también el paternalismo protector y la idealización de la mujer (Glick & Fiske, 1996).

Población, muestra y muestreo

Población

La población es el grupo de personas u objetos de los que se persigue conocer algo en la investigación. Definido por Pineda et. al., (1994) como el universo o población puede estar constituido por personas, animales, registros médicos, los nacimientos, las muestras de laboratorio, los accidentes viales entre otros. La población objetivo se conformó de niños de ambos sexos de 4 colegios estatales del distrito de Huanchaco, la I. E. José Olaya, I.E. María del Socorro. I.E. Chan Chan e I.E. San Francisco, en total 600 alumnos, 316 del sexo masculino y 284 del femenino, todos comprendidos entre las edades de 8 a 12 años.

Criterios de inclusión. Alumnas y alumnos que se encontraron matriculados, entre el 3º y 6º grado académico de primaria, pertenecientes a 4 instituciones educativas del distrito de Huanchaco, además estuvieron dentro del rango de edad de 8 a 12 años. Estuvieron presentes y respondieron a todas las preguntas.

Criterios de exclusión. Estudiantes con limitaciones senso-perceptivas que les impida llenar la escala y los que no deseen ser evaluados.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Acorde al tipo de diseño al que está orientado la investigación, se sigue la técnica de recolección de datos, la cual corresponde a la escala mencionado anteriormente, de manera exclusiva la evaluación psicométrica, de este modo se van a reunir datos basados en éstos se procederá a describir, asignar valores, al igual que escalas numéricas, así como categorías (Fernández, 1983). La técnica de recolección de datos consiste en el procedimiento de obtener datos o información y su objetivo es de responder las interrogantes formuladas en el test.

Procedimientos

Inicialmente se preparó un tema de investigación acorde con la realidad del contexto, se buscó la teoría y se diseñaron las preguntas adecuadas siguiendo los procedimientos psicométricos, consecuentemente se comunicó a la universidad y oficialmente al centro educativo vía correo a la dirección, explicando los fines de esta investigación. También se van a establecer las coordinaciones adecuadas con el personal administrativo de los colegio de Huanchaco, para que los alumnos puedan llenar la escala, luego se procedió al vaciado de datos en el programa Exel para ordenarlos adecuadamente y consecuentemente fueron procesados. Se explicó la confidencialidad de la investigación.

Método de análisis de datos

Se recopiló los datos y su consecuente codificación, se creó una base de datos usando programas de software como Exel, consecuentemente usando el software RStudio Programa y Jasp, se procedió a realizar análisis factorial exploratorio esto ayudó a poder identificar las relaciones complejas entre las variables y así poder agruparlas en función de los factores comunes, el análisis factorial confirmatorio, por otro lado, asume que las variables están relacionadas con factores específicos y utiliza una teoría preestablecida para confirmar sus expectativas del modelo (De la fuente, 2011). También se midieron cinco niveles de invarianza de una manera progresiva. Inicialmente en la invarianza base, la configural del modelo resultó invariante en cuanto a su estructural factorial.

La validez de contenido de contenido se estableció por medio del coeficiente de V de Aiken y se contó con la ayuda de expertos locales y de los países de Colombia, Venezuela y España, también se le comunicó al Dr. Peter Glick quien amablemente respondió, dando indicaciones y compartiendo material que sirvió para la investigación. El proceso de confiabilidad fue por medio del coeficiente de Omega. Percentiles y baremos se realizaron en una escala de puntuaciones obtenidas con un instrumento de medida que permite su interpretación, mediante la atribución a cada una de ellas de un determinado valor.

Aspectos éticos Salazar et al., (2018) refiere que en la investigación la “ética es muy importante para los científicos ya que realiza su estudio al no ser considerado como una externalidad negativa que afecta a la sociedad”. La ética es imprescindible en todos los que investigan, se comienza con establecer acuerdos transparentes, de justicia entre quien investiga y quienes participan. Esta investigación siguió los lineamientos establecidos por la APA en lo que refiere a las normas y el respeto a la propiedad intelectual. De igual forma, se respetó el derecho a la privacidad de quienes participaron, se obtuvo el permiso de los directores y directoras, de igual manera se les informó sobre los objetivos de la investigación, al igual que de los derechos de los participantes.

Durante la aplicación se explicó a los alumnos sobre la importancia de su participación, así mismo sobre la confidencialidad y sus derechos de participación.

3. Resultados

En la tabla 1 se mostró los resultados de la validez de contenido por jueces expertos, los cuales fueron 5, así mismo, se obtuvieron resultados en el coeficiente de la V de Iken sobre 0.8 en todas las dimensiones y un total de valor total de 0.89.

Tabla 1: Resumen de las puntuaciones obtenidas a través de la V de Iken.

Dimensión						
	Ítem	Relevancia	Coherencia	Claridad	Total	V Iken
Sexismo Hostil	i1	4	4	2.8	3.6	0.87
	i2	4	4	3.4	3.8	0.93
	i3	3.4	3.4	3.4	3.4	0.80
	i4	3.2	3.4	3.6	3.4	0.80
	i5	3.4	3.6	3.2	3.4	0.80
	i6	3.4	3.4	3.4	3.4	0.80
	i7	4	3.4	2.8	3.4	0.80
	i8	3.4	4	3.4	3.6	0.87
Sexismo Benévolo	i1	4	4	4	4	1.00
	i2	3.4	3.4	3.4	3.4	0.80
	i3	3.4	3.4	4	3.6	0.87
	i4	4	4	4	4	1.00
	i5	4	4	4	4	1.00
	i6	4	4	4	4	1.00
	i7	4	4	3.4	3.8	0.93
	i8	4	4	3.4	3.8	0.93
					V Iken	0.89

En primer lugar, se realizó una exploración de los ítems para observar su comportamiento, tal como se puede ver en la tabla 2. En la revisión descriptiva de los ítems, el rango de puntuación de los ítems alcanza valores de 1 a 4.

Tabla 2: Resumen de puntuaciones de los ítems de la escala de sexismo.

	Mín	Máx	M	DT	As	Cu	ritc
sh2	1	4	2.3	1.01	0.33	-0.97	0.36
sh3	1	4	2.14	1.05	0.49	-0.96	0.49
sh6	1	4	1.68	1.00	1.29	0.38	0.38
sh7	1	4	1.82	1.05	1.01	-0.33	0.34
sh10	1	4	2.06	1.06	0.64	-0.84	0.38
sh11	1	4	1.82	1.00	1.04	-0.04	0.43
sh14	1	4	2.26	1.12	0.41	-1.20	0.48
sh15	1	4	1.61	0.96	1.42	0.76	0.40
sb1	1	4	2.26	1.08	0.37	-1.13	0.47
sb4	1	4	3.09	0.95	-0.73	-0.49	0.34
sb5	1	4	2.33	1.06	0.31	-1.12	0.43
sb8	1	4	2.16	1.03	0.49	-0.89	0.45
sb9	1	4	2.53	1.03	0.03	-1.13	0.47
sb12	1	4	2.28	1.04	0.36	-1.04	0.41
sb13	1	4	2.62	1.10	-0.08	-1.32	0.47
sb16	1	4	2.93	1.04	-0.49	-1.02	0.32

Nota. M: Media, DE: Desviación estándar; As: Asimetría, Cu: Curtosis ritc: Coeficiente de correlación ítem-test.

Aunque, previamente se revisó el Scree Test de Cattell (Kline, 1994) o gráfico de sedimentación (ver figura 1). De acuerdo al cual se produce un punto inflexión a partir del factor 4, pero es más claro a partir del tercer factor.

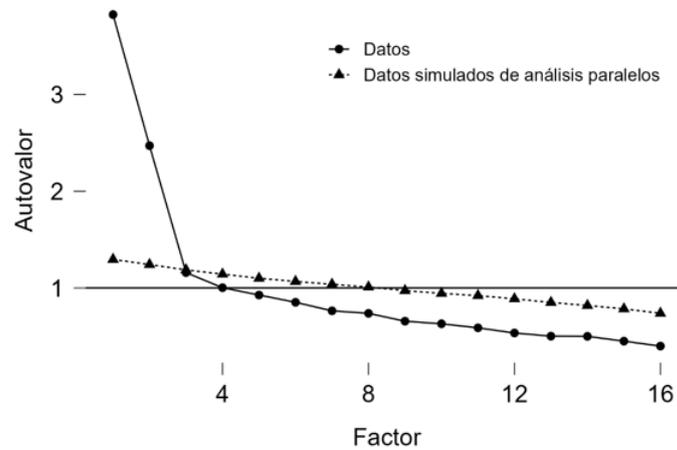


Figura 1: Gráfico de sedimentación en la exploración de factores de la escala de sexismo.

Los ítems alcanzaron cargas factoriales desde .30 en adelante, lo cual es indicador aceptable para ser retenidos en la conformación del factor. Como se puede observar en la tabla 3.

Tabla 3: Exploración de la estructura de la escala de sexismo (n=300).

	Factor 1	Factor 2	Unicidad
sh3	0.63		0.60
sh11	0.62		0.63
sh14	0.60		0.63
sh15	0.55		0.67
sh6	0.51		0.74
sh10	0.50		0.75
sh2	0.45		0.78
sh7	0.42		0.80
sb8		0.64	0.60
sb5		0.62	0.63
sb9		0.62	0.63
sb1		0.61	0.61
sb13		0.53	0.59
sb12		0.49	0.75
sb4		0.39	0.79
sb16		0.36	0.83

Los índices de ajuste obtenidos en el modelo (ver tabla 4) resultaron ser aceptables RSMEA = .04, SRMR = .07, CFI = .97, TLI=.96.

Tabla 4: Ajuste del modelo bifactorial de la escala de sexismo (n=300).

Modelo	X ²	gl	x/gl	RSMEA IC90 %	SRMR	CFI	TLI
Modelo 1	161.04	103	1.6	.043 [.030 - .056]	0.067	0.968	0.962
Modelo 2 (e-)	132.244	102	1.3	.031 [.012 - .046]	0.062	0.983	0.980

Nota. MO: Modelo original, MR: Modelo re-especificado.

Las cargas factoriales obtenidas en el factor sexismo hostil fueron de .48 a .67 y en el factor sexismo benévolo fueron .43 a .66; en ambos aceptables para afirmar la pertinencia de los ítems. Como se puede observar en la tabla 5 y la figura 2.

Tabla 5: Cargas factoriales de la escala de sexismo.

Indicador	M1	M2	e-	
Sexismo hostil				
sh2	0.48	0.48	0.30	
sh3	0.61	0.61		
sh6	0.56	0.56		
sh7	0.49	0.49		
sh10	0.52	0.52		
sh11	0.51	0.51		
sh14	0.65	0.65		
sh15	0.67	0.66		
Sexismo benévolo				
sb1	0.66	0.67		
sb4	0.50	0.52		
sb5	0.51	0.40		
sb8	0.62	0.53		
sb9	0.55	0.56		
sb12	0.43	0.44		
sb13	0.68	0.70		
sb16	0.47	0.48		

Nota. CF: Cargas factoriales, CR: Covarianza residual o errores correlacionados, Nota. MO: Modelo original, MR: Modelo re-especificado, ω : Coeficiente Omega.

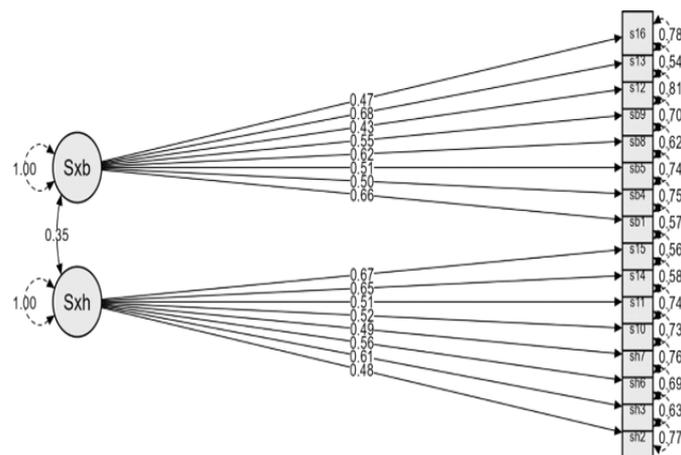


Figura 2: Modelo de la escala de sexismo.

Se midieron cinco niveles de invarianza de una manera progresiva. Inicialmente en la invarianza base, la configural del modelo resulto invariante en cuanto a su estructural factorial, tanto en varones como mujeres, la escala de sexismo demostró tener cargas factoriales similares. Como se observa en la tabla 6.

Tabla 6: Invarianza de la escala de Escala de Sexismo, según género.

	X ²	gl	CFI	ΔCFI	TLI	SRMR	ΔSRMR	RSMEA IC90 %	ΔRMSEA
MC	227.9	176	.946	-	.935	.080	-	.044 [.025 - .060]	-
MU	245.9	191	.943	-.003	.937	.080	.000	.044 [.025 - .059]	-.001
ME	251.1	204	.951	.008	.950	.081	.001	.039 [.019 - .051]	-.005
MEc	317.5	217	.895	-.056	.899	.085	.003	.055 [.042 - .058]	.016
Met	317.5	217	.903	-	.913	.085	-	.052 [.042 - .058]	-

Nota. MC: Configural, MU, Umbrales, MM: Métrica (Débil), Mec: Escalar (Fuerte), Met: Estricta

Los datos mostraron que el factor sexismo hostil reporta un valor de consistencia de .72 y el factor de sexismo benévolo de .73, para el modelo no re-especificado. Ambos con valores aceptables para garantizar una medida consistente del sexismo. Como se observa en la tabla 7

Tabla 7: Confiabilidad de la escala de sexismo.

ω	
Sexismo benévolo	.73
Sexismo hostil	.72

Las puntuaciones, según género, presentan diferencias, los datos obtenidos mostraron que las medidas de sexismo general (MHOMBRES = 36.9 – MMUJER = 34.82) presentan diferencias de efecto pequeño (gedges = .41), pero significativas (p<.001), por su parte, el sexismo hostil (MHOMBRES = 17.37 - MMUJER = 13.97) presenta diferencias de efecto moderado (gedges = -.13) también significativa (p<.01) y, las puntuaciones de sexismo benévolo (MHOMBRES = 19.60 - MMUJER = 20.85) presentan diferencias sin efecto (gedges = .16), pero estadísticamente significativas (p<.001).

Tabla 8: Descriptivos de las puntuaciones del sexismo y sus dimensiones.

	Hombre (n=316)		Hombre (n=284)		U	P	gedges
	M	DT	M	DT			
Sexismo	36.97	7.2	34.82	7.73	52208	< .001	0.41
Sexis Hostil	17.37	4.89	13.97	3.96	63278.5	0.005	-0.131
Sexis Benévolo	19.60	4.5	20.85	5.2	38994.5	< .001	0.163

Nota. M: Media, DE: Desviación estándar; gedges: Prueba de tamaño de efecto; U: Prueba de contraste U de Mann-Whitney

Finalmente, se realizaron los Baremos tomando en cuenta su realización de manera específica, para varones y mujeres. Como se puede observar en la tabla 9.

Tabla 9: Baremos según género de la escala de sexismo.

Pc	Sexis Hostil		Sexis Benévolo		Sexismo		Categoría
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	
1	8	8	9	9	18	18	Sutil
5	10	9	12	12.15	25	23	
10	11	9	13	14	27	25	
15	12	10	14.25	15	29	26	
20	13	10	15	16	31	27.6	
25	14	11	16.75	17	32	29	Leve
30	14	11	17	18	33	30	
35	15	12	18	19	34	31	
40	16	13	19	19	36	32	
45	16	13	19	20	37	33	
50	17	13	20	21	37	34	Moderado
55	18	14	21	21.65	39	36	
60	18	14	21	22	39	37	
65	19	15	22	23	40	38	
70	20	15	22	24	41	40	
75	21	16	23	25	42	41	Fuerte
80	22	17	23	26	43	42	
85	22.75	18	24	27	44	43	
90	24	19	25	28	46	46	
95	26	21	26.25	29	48	47	
99	32	29	31	32	54	53	
N	316	284	316	284	316	284	
M	17.367	13.97	19.598	20.85	36.965	34.82	
DE	4.893	3.96	4.499	5.203	7.197	7.728	

4. Discusión

Se partió de la necesidad de crear un instrumento que pueda medir sexismo ambivalente en niños con el fin noble de identificar niveles del constructor y poder hacer algo al respecto, a continuación, analizamos los resultados, contrastando con la teoría, antecedentes a investigaciones similares y nuestra propia realidad. En lo que refiere a la validez de contenido se contó con 5 expertos, 2 de Perú, una de Colombia y Venezuela, además de la participación de Peter Glick de USA, quien compartió instrucciones y material para poder realizar la presente investigación. Los resultados de la V de Iken fueron sobre el valor de 8.0, lo cual es aceptable y significa que la escala tiene validez de contenido.

Luego, se observa que las medidas promedio de los ítems se ubican en un intervalo de 1.61 (ítem sh15) a 3.09 (ítems sb04). Tres de los 16 ítems (sb04, sb13, sb16) presentaron asimetría negativa, lo cual indicaba una ligera tendencia a puntuar por encima de su promedio, mientras que los restantes 13 ítems presentaron asimetría positiva, es decir con una tendencia de distribución contraria. No obstante, los 16 ítems presentaron distribución considerada no sesgada (≥ 1.5 , Forero et al., 2009). En referencia a la correlación ítem-test se obtuvo valores en un rango de .32 a .49, valores aceptables para garantizar la homogeneidad de los ítems ($\geq .30$, Kline, 1999, citando en Frías-Navarro, 2022). El valor más pequeño fue del ítem sb16 ($ritc = .32$), lo cual es un indicador de la homogeneidad de los ítems en la medición de un mismo constructo. A continuación, se procedió a realizar una exploración de la estructura del instrumento, para esto los supuestos reportaron que llevar a cabo un análisis factorial era prudente al obtener una medida de adecuación muestral satisfactoria $KMO = .82$ (Hair et al., 2005, $KMO \geq .80$) y al reportar que la matriz no es una matriz de identidad, es decir, que los ítems si están relacionados por lo que es posible formar una estructura ($\chi^2(120)=2105.01$, $p < .05$).

Comprobados los supuestos se procedió a realizar el análisis factorial exploratorio en una muestra inicial de 300 participantes, seleccionados sistemáticamente. El método de extracción elegido fue el de mínimos cuadrados ponderados (ULS, Flora et al., 2012) y la identificación de factores se realizó por método paralelo. Aunque, previamente se revisó el Scree Test de Cattell (Kline, 1994) o gráfico de sedimentación (ver Figura 1). De acuerdo al cual se produce un punto inflexión a partir del factor 4, pero es más claro a partir del tercer factor. Tomando en cuenta, que la revisión del gráfico de sedimentación es intuitiva. Se dio mayor peso al método paralelo para el cual se tomó en cuenta el índice de ajuste RSMEA, el cual obtuvo una medida de .069 (aceptable para el ajuste del modelo de dos factores). De acuerdo con este método fueron dos los factores a rotar (ver Tabla 2), los cuales alcanzaron una proporción de varianza explicada del 31%. La rotación de los factores se llevó a cabo utilizando el método oblimin (ver Tabla 3). Los factores extraídos agruparon a los ítems de la siguiente manera Factor 1: ítems 3, 11, 14, 15, 6, 10, 2 y 7, los cuales teóricamente conforman el factor sexismo hostil. Por su parte los ítems que se agruparon en el Factor 2 (8, 5, 9, 1, 13, 12, 4 y 16) teóricamente corresponden al factor sexismo benévolo. Los ítems alcanzaron cargas factoriales desde .30 en adelante, lo cual es indicador aceptable para ser retenidos en la conformación del factor (Bandalos y Finney, 2010). Ambos factores mostraron correlación entre sí de (.19). Al demostrar la exploración de la estructura que el modelo teóricamente propuesto se corresponde con la estructura de los datos empíricos, se procedió a revisar si esta se confirma, por medio del análisis factorial confirmatorio y el método de mínimos cuadrados ponderados diagonalizados (DWLS). Los índices de ajuste obtenidos en el modelo (ver Tabla 4) resultaron ser aceptables $RSMEA = .04$, $SRMR = .07$, $CFI = .97$, $TLI = .96$. Pero, el ajuste del modelo pudo mejorar con la re-especificación del modelo al correlacionar los errores de los ítems 5 y 8 del factor sexismo benévolo, los cuales presentaron una alta covariación de sus errores (.30, ver Tabla 5). El ajuste alcanzado con la re-especificación sería de $RSMEA = .03$, $SRMR = .06$, $CFI = .98$, $TLI = .98$ (ver Tabla 4), ligeramente mejor a la del modelo original. Las cargas factoriales obtenidas en el factor sexismo hostil fueron de .48 a .67 y en el factor sexismo benévolo fueron de .43 a .66; en ambos aceptables para afirmar la pertinencia de los ítems en la medición del factor ($\geq .30$, Kline, 1994, citado en Ventura-León, 2019). En el modelo re-especificado los cambios fueron mínimos el factor sexismo hostil reporta cargas de .48 a .66 y el factor sexismo benévolo de .44 a .70. Establecer la covarianza entre los errores permite que el ajuste mejore, por medio de la correlación entre los errores (ver Tabla 5) y es una práctica común (Dominguez-Lara, 2016).

En la revisión de la calidad métrica del instrumento, según subgrupo de género, tomando como referencia el enfoque de Wu & Estabrook (2016), tal como se aprecia en la tabla 6. Se midieron cinco niveles de invarianza de una manera progresiva. Inicialmente en la invarianza base, la configural del modelo resultó invariante en cuanto a su estructural factorial, tanto en varones como mujeres, la escala de sexismo demostró tener cargas factoriales similares. Cuando se restringieron los umbrales, se conservaron invariantes demostrándose al contrastar el nivel configural con el nivel de los umbrales ($\Delta CFI = -.003$, $\Delta SRMR = .000$, $\Delta RMSEA = -.001$) (Cheng, 2007), asimismo, al contrastar el nivel de invarianza métrica, que, además, establece restricciones en las cargas factoriales, los datos demostraron que el modelo permanece firme en no variar entre varones y mujeres a este nivel ($\Delta CFI = .008$, $\Delta SRMR = .001$, $\Delta RMSEA = -.005$) (Cheng, 2007). No obstante, este sería el último nivel en el cual la estructura bifactorial de la escala de sexismo se muestra invariante, al llegar al nivel de invarianza escalar, donde se llega a una restricción que incluye a los interceptos, pero, esta no resultó ser aceptable ($\Delta CFI = -.056$, $\Delta SRMR = .003$, $\Delta RMSEA = .016$) (Cheng, 2007).

Por lo cual, es en dicho nivel en que se detuvo el análisis. Según estos análisis, la escala de sexismo sería un instrumento que demuestra un grado de invarianza débil en cuanto a su calidad métrica según hombres y mujeres. Para complementar las evidencias de validez de estructura, se estimó la confiabilidad del instrumento. Los datos mostraron que el factor sexismo hostil reporta un valor de consistencia de .72 y el factor de sexismo benévolo de .73, para el modelo no re-especificado. Ambos con valores aceptables para garantizar una medida consistente del sexismo (Campo-Arias & Oviedo, 2008). Una vez revisados las puntuaciones de ambas modalidades de sexismo y la medida general se identificó que estas no presentan distribución normal en sus puntuaciones al alcanzar medidas significativas en la prueba de Kolmogorov-Smirnov ($p < .05$). Se procedió enseguida a analizar si la puntuaciones, según género, presentaban diferencias, los datos obtenidos (ver tabla 8) mostraron que las medidas de sexismo general (MHOMBRES = 36.9 - MMUJER = 34.82) presentan diferencias de efecto pequeño (g edges = .41), pero significativas ($p < .001$), por su parte, el sexismo hostil (MHOMBRES = 17.37 - MMUJER = 13.97) presenta diferencias de efecto moderado (g edges = -.13) también significativa ($p < .01$) y, las puntuaciones de sexismo benévolo (MHOMBRES = 19.60 - MMUJER = 20.85) presentan diferencias sin efecto (g edges = .16), pero estadísticamente significativas ($p < .001$).

Finalmente, se realizaron los Baremos tomando en cuenta su realización de manera específica, para varones y mujeres. Se asignaron puntajes convertidos de tipo percentil (ver Tabla 9) y se establecieron puntos de corte considerando cuatro categorías tomando en cuenta los percentiles: Sutil (pc 1 - 24), leve (pc 25 - 49), moderado (pc 50 - 74) y fuerte (pc 75 - 99). Se pudo establecer la existencia del constructo de sexismo ambivalente en los niños del área de Huanchaco, los procesos estadísticos corroboraron tal presencia, lo cual no da la oportunidad de poder medirlo y hacer algo al respecto.

5. Conclusiones

Se realizó la construcción y validación de la escala de sexismo ambivalente para niños en las instituciones educativas de Huanchaco. Se determinó las evidencias de validez de contenido mediante juicio de expertos con el apoyo de profesionales nacionales y extranjeros. Se determinó la validez de constructo por medio de análisis factorial, exploratorio, confirmatorio e invarianza factorial. Se determinó la confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente Omega. Se establecieron los percentiles del Test de Sexismo Ambivalente para Niños.

6. Referencias bibliográficas

- Bandalos, D. L. y Finney, S. J. (2010). Factor Analysis: Exploratory and Confirmatory. En G. R. Hancock y R. O. Mueller (Eds.), *Reviewer's guide to quantitative methods*. New York
- Baena G. (2014). Metodología de la investigación. GRUPO EDITORIAL PATRIA, S.A. DE C.V. ISBN ebook: 978-607-744-003-1.
- Campo-Arias, A., & Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839.
- Chen, F. F. (2007). Sensitivity of goodness of fit indexes to lack of measurement invariance. *Structural Equation Modeling*, 14, 464-504.
- Chiarotti, S. (2009). La responsabilidad de los municipios en la prevención de la violencia contra las mujeres en las ciudades. En FALU, ANA (editora), *Mujeres en la ciudad. De violencias y derechos*. Santiago de Chile: Red Mujer y Hábitat de América Latina-Ediciones SUR, pp. 61-75.
- De la fuente S. (2011), *Análisis factorial. Ciencias económicas empresariales*.
- Dominguez-Lara, S. (2016). Errores correlacionados y estimación de la fiabilidad en estudios de validación: comentarios al trabajo validación de la escala ehealth literacy (EHEALS) en población universitaria española. *Rev Esp Salud Pública*, 90, [1-2].
- Fernandez Ballesteros (1983) .Aproximación histórica al Psicodiagnóstico ,Unidades Didácticas. UNED Madrid. 1,17-19,
- Frías-Navarro, D. (2022). Apuntes de estimación de la fiabilidad de consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida. Universidad de Valencia.

- Flora, D. B., LaBrish, C. y Chalmers, R. P. (2012). Old and new ideas for data screening and assumption testing for exploratory and confirmatory factor analysis. *Frontiers in Quantitative Psychology and Measurement*, 3(55), 1-21.
- Forero, C. G., Maydeu-Olivares, A., & Gallardo-Pujol, D. (2009). Factor Analysis with Ordinal Indicators: A Monte Carlo Study Comparing DWLS and ULS Estimation. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 16(4), 625-641.
- Glick, P., & Fiske, S. T. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*. (El Inventario de Sexismo Ambivalente: Diferenciar el sexismo hostil y benevolente. *Revista de personalidad y psicología social*). (70) 491-512.
- Kline, P. (1994). *An Easy Guide to Factor Analysis*. Newbury Park: Sage. Ministerio de la mujer y desarrollo social [MMDS] (2016). Mecanismo de Seguimiento del Plan Nacional Contra la Violencia de Género 2016-2021.
- Mastari L., Spruyt B. y Siongers J., (2019). Benevolent and Hostile Sexism in Social Spheres: The Impact of Parents, School and Romance on Belgian Adolescents' Sexist Attitudes. (Sexismo benevolente y hostil en las esferas sociales: el impacto de los padres, la escuela y el romance en las actitudes sexistas de los adolescentes belgas). *Front. Social May* —
- Montero, I. y León, O. G. (2001). Usos y costumbres metodológicos en la Psicología española: un análisis a través de la vida de *Psicothema* (1990-1999). *Psicothema*, 13, 671-677
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2018). Estudio multipaís de la OMS sobre salud de la mujer y violencia doméstica contra la mujer: primeros resultados sobre prevalencia, eventos relativos a la salud y respuestas de las mujeres a dicha violencia. Resumen del Informe. Ginebra: Organización Mundial de la Salud.
- Pineda B. y De Canales F. (1994). Metodología de la investigación, manual para el desarrollo de personal de salud, Segunda edición. Organización Panamericana de la Salud. Washington.
- Plan de acción provincial de seguridad ciudadana de Trujillo, [PAPSCT]. 2020).
- Recio, P., Cuadrado, I., & Ramos, E. (2007). Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) [Psychometric properties of the Adolescent Sexism Detection (ASD) Scale]. *Psicothema*, 19(3), 522-528.
- Salazar M. B., Icaza M. F. y Machado O. J. (2018) La importancia de la ética en la investigación. 10.1. *Revista Universidad y Sociedad*. versión On-line ISSN 2218-3620
- Strauss, M.; Yodanis, C. (1997) Corporal punishment in adolescence and physical assaults on spouses in later life: What accounts for the link? *Journal of Marriage and the family*, 58(4), 825-841.
- Serrano D. y Ochoa A. (2021). Los estereotipos de género y sus limitaciones en el ejercicio de la participación de la infancia en la escuela. *Revista Educación*, vol. 45, núm. 2.
- Ventura-León, J. (2019). Dos formas fáciles de interpretar las famosas cargas factoriales. *Gaceta Sanitaria*, 33(6), 599.
- Wu & Estabrook (2016). Identification of Confirmatory Factor Analysis Models of Different Levels of Invariance for Ordered Categorical Outcomes. *Psychometrika*, 81, 1014-1035.