

Funcionamiento familiar, comunicación familiar en la resiliencia en adolescentes de una institución educativa

Carlos Alberto Coronado Zapata^{1*}

¹ Escuela de Posgrado. Universidad César Vallejo. Perú.

* Autor para correspondencia: Carlos Alberto Coronado Zapata, cacoronadoc@ucvvirtual.edu.pe

(Recibido: 21-06-2023. Publicado: 07-07-2023.)

DOI: 10.59427/rcli/2023/v23cs.979-987

Resumen

El objetivo es determinar la influencia del funcionamiento familiar y comunicación familiar en la resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Tumbes. El diseño es no experimental, transversal, descriptivo – correlacional y la muestra es no probabilística (n: 326 adolescentes). Se administro el Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III, Escala Comunicación Familiar (FCS) y Escala de resiliencia (ER) de Wagnild, G. y Young, H. Se empleó el análisis de regresión lineal múltiple mediante el software estadístico SPSS V25, además del diagrama de flujos de interdependencia Path Analysis a través del software estadístico Amos V24. Resultando que la regresión entre Funcionalidad Familiar y Resiliencia, su probabilidad de obtener una crítica es tan grande como 3,184 en un valor absoluto es menor que 0,001. Es decir, el peso de la regresión de la Funcionalidad Familiar en la predicción de la resiliencia se relaciona de manera significativa con un $p = ,001$; la regresión entre Comunicación Familiar y Resiliencia mantiene una probabilidad de obtener una crítica es tan grande como 6,013 en un valor absoluto es menor que 0,001, concluyendo que tanto la variable funcionalidad familiar y la comunicación influyen en la variable resiliencia en los adolescentes encuestados.

Palabras claves: Adolescentes, comunicación familiar, funcionalidad familiar, resiliencia.

Abstract

The objective is to determine the influence of family functioning and family communication on resilience in adolescents from an educational institution in Tumbes. The design is non-experimental, cross-sectional, descriptive - correlational and the sample is non-probabilistic (n: 326 adolescents). The FACES III Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale, the Family Communication Scale (FCS) and the Wagnild, G. and Young, H Resilience Scale (ER) were administered. Multiple linear regression analysis was used using statistical software SPSS V25, in addition to the Path Analysis interdependency flowchart through Amos V24 statistical software. Resulting from the regression between Family Functionality and Resilience, its probability of obtaining a criticism is as great as 3.184 in an absolute value that is less than 0.001. That is, the weight of the Family Functionality regression in the prediction of resilience is significantly related to $p = .001$; the regression between Family Communication and Resilience maintains a probability of obtaining a criticism that is as great as 6.013 in an absolute value that is less than 0.001, concluding that both the family functionality and communication variables influence the resilience variable in the adolescents surveyed.

Keywords: Adolescents, family communication, family functionality, resilience.

1. Introducción

Según Velásquez y Pedroño, (2020) la familia, es aquella en la que viven dos o más miembros; compartiendo sus experiencias, creencias, pensamientos, problemas, situaciones difíciles y otros; es aquella que es el centro de inicio de la educación en la cual los infantes aprenden conductas y hábitos que puede adquirir. A la vez, la familia, es un espacio básicamente social, que lleva consigo la unión de lazos sanguíneos y también económicos (Rosales, 2016). Así mismo, Olson (2018) señala que, en las familias, los integrantes de ellas, siempre están en búsqueda de compensar sus necesidades, tanto emocionales como materiales, a la vez buscan tener momentos que generen seguridad y salud, así mismo se refiere a adaptabilidad, dentro de la familia, como la capacidad de modificar los roles de los integrantes, subsistiendo antes las adversidades que se presentan, al describir la cohesión, menciona que está apegada a la afectividad que se da entre los integrantes de la familia, siempre está constituida por sus lazos emocionales. Frente a esto en nuestro país se ha realizado investigaciones de funcionamiento familiar, Céspedes (2018), encontró que, de los integrantes de la localidad de Lima, 2018, el 63.3% de la población evaluada, vienen de una familia caótica, también presentando roles compartidos entre los miembros de la misma, siendo rígidos, no son de compartir, no se da la honestidad, no hay práctica de liderazgo así mismo se presentan el 22,9% de familias amalgama, siendo quienes cambian constantemente de roles, siempre pendientes de decisiones a tomar, unión alta de unión efectiva entre los integrantes de la familia. De la misma manera Monroy y Palacios (2011), describen que resiliencia, implicaría que todos los individuos, en un momento de su vida, pueden vivir situaciones difíciles en su vida y así mismo enfrentarlas o recuperarse, esto sería ante existencias de resiliencias, poniendo como evidencia que muchos adolescentes que enfrentan diferentes problemas psicosociales, como son uso y abuso de drogas, violencia intrafamiliar, abandono o fallecimiento de los padres, estos han salido adelante y logrado metas, siendo estudiantes exitosos y competitivos. Así mismo Wagnild y Young (1993) dan a conocer que estos individuos poseen rasgos positivos, ayudándoles a minorar las respuestas negativas de situaciones difíciles, logrando enfrentar las situaciones adecuadamente y correctamente.

Por otra parte, Sobrino (2008) considero que en la familia los integrantes de ella, se dan la expresión de sus sentimientos emociones, necesidades, sus objetivos y proyectos en su vida propiamente de comunicación en la familia, a la vez se puede considerar que la falta o escasa de esta entre los integrantes de la familia ha dado a conocer que llevaría a tener problemas en la toma de decisiones, estas mal tomadas traería consecuencias graves, perjudicando mucho en este caso a los jóvenes los que perderían confianza y seguridad en ellos mismos. En los hallazgos de Navas et al. (2021) se describe que entre las madres y los hijos existe mejor comunicación a comparación que con los padres, entendiéndose que, si se tiene una adecuada comunicación familiar, los hijos darán a conocer a sus progenitores como se van desarrollando en los diferentes ámbitos que pertenecen, sea como estudiante, amigo y pareja, entendiéndose que se suman los diferentes problemas que se dan en la adolescencia. De la misma forma, en la investigación de Malpartida (2020) da a conocer que los divorcios y la migración se ha considerado como complicaciones muy graves que en estos tiempos vienen afectando a las familias, ello lleva a que sus integrantes pasen por inestabilidad en su salud mental, siendo la población más vulnerable los adolescentes, entendiéndose que están pasando por un sin número de dificultades y cambios, que sumado a los divorcios y la migración; traería problemas en su autoestima, originando posiblemente el inicio en el consumo de sustancias psicotropas y prácticas de bullying, también causaría dificultades en las relaciones con sus pares, pero se debe tener en cuenta que esto no se da en una población reducida, también en gran población de adolescentes. De los estudios realizados, García et al. (2013), dan como evidencia que de los estudiantes encuestados, sus progenitores eran casados, los cuales vienen a hacer considerados como integrantes de familias funcionales, presentando un nivel de resiliencia alta, según Ruiz et al. (2020) la resiliencia es una de las cualidades de las personas que presentan autocontrol, autoestima, son muy joviales, tienen la cualidad de poder dar solución a sus problemas, tomando decisiones eficaces y eficientes, teniendo buena escucha para permitir las críticas de los demás. Así mismo, Rabanal et al. (2020) menciona que la resiliencia, se da con el manejo de las emociones y la empatía, con la finalidad de hacer frente a los problemas que atraviesan, siendo sociables y estar bien con los suyos.

La región Tumbes no es ajena, de tener presente a familias con dificultades entre padres e hijos, esto se evidencia en las aulas, donde los adolescentes permanecen más tiempo, en la que se han comportamientos inadecuados, conductas agresivas, escases de práctica de valores, comportamientos, que en su mayoría lo traen de del sistema familiar donde viven, existiendo entre ellos adolescentes con dificultad para enfrentarse a situaciones difíciles en la vida cotidiana, tanto en casa como en la misma sociedad. Se ha dado a conocer en diversas investigaciones, que el clima familiar se ve reflejado en la comunicación familiar, siendo esta el aspecto más primordial de la adaptación de la familia (Cava 2003); si esta, no se da de manera constante y positiva en los integrantes de la familia llevará a los adolescentes a no poder adaptarse en los espacios sociales a los cuales se socializa, presentando problemas en su ajuste emocional, problemas que afectaran su personalidad, llevarlos a tener problemas de agresividad, bullying y otros. Es por ese motivo que se plantea la siguiente pregunta ¿Cuál es la influencia del funcionamiento familiar, comunicación familiar en la resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Tumbes?. El presente estudio tiene una justificación teórica, dar aportaciones significativas en relación a las variables de estudio de esta investigación, los aportes serán actualizados, claros para otras investigaciones, son producción veraz de una muestra de investigación muy afectada en relación a las variables, así pues, servirá de información teórica relevante para los estudios futuros.

Los adolescentes y las familias a estudiar tendrán la oportunidad de participar en la administración de técnicas, estrategias y así fortalecer la funcionalidad familiar y la comunicación entre sus miembros, se dará ante los resultados encontrados en nuestra investigación, siendo tomado en cuenta para la justificación práctica. En lo social, se plantea para la localidad ser de impacto y de consideración el tema de funcionalidad familiar, la familia, prima para el ser humano; como el primer peldaño de la vida social, entendiéndose que se están estudiando aspectos resaltantes del ser humano dentro de una familia como son la comunicación familiar y a la vez resiliencia del adolescente, capacidades fundamentales del individuo, estos resultados – datos serán herramientas fundamentales para la proyección de estrategias o para la implementación de planes de mejora de la salud psicológica de los integrantes de las familias.

El objetivo de la investigación es, determinar la influencia del funcionamiento familiar y comunicación familiar en la resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Tumbes; O.E.1) Identificar los niveles en las dimensiones de funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa de Tumbes, O.E.2) Identificar los niveles de comunicación familiar en adolescentes de una institución educativa de Tumbes, O.E.3) Identificar los niveles de resiliencia y sus dimensiones en adolescentes de una institución educativa de Tumbes, O.E.4) Determinar la relación entre funcionamiento familiar en resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Tumbes, O.E.5) Determinar la relación entre comunicación familiar con la resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Tumbes, O.E.6) Determinar la relación entre funcionamiento familiar con comunicación familiar en adolescentes de una institución educativa de Tumbes. Así, del mismo modo se puntualiza como hipótesis de estudio el funcionamiento familiar y comunicación familiar influyen la resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Tumbes.

2. Metodología

De tipo básica, porque este estudio busca recopilar, información teórica y conceptual sobre las variables a estudiar con ello incrementar los conocimientos sobre el tema, sin fines prácticos (Sánchez et al., 2018). Es transversal, no experimental, correlacional, las variables no serán manipuladas; a la vez se obtendrán datos en momento establecido. Es correlacional, ya que se conocerá si presenta interrelación entre las variables (Bernal, 2016, p. 148). Estuvo conformada por 747 adolescentes que estudian en la Institución Educativa “Aplicación”, de los cuales se seleccionó una muestra de 326 estudiantes, con un muestreo no probabilístico, determinados por criterios de investigación, excluyendo del estudio a los alumnos que no asisten de manera regular.

Se trabajo con la Escala de resiliencia (ER) de Wagnild, G. y Young, H, la cual fue elaborada por Wagnild y Young (1993), se desarrolló por Castilla et al. (2016), obteniendo validez ajustada y confiabilidad elevada en su aplicación en adultos estudiantes del departamento de Lima, estuvo conformado por 25 ítems que considera cinco dimensiones costo de una escala numérica del 1 al 5 con niveles alto medio y bajo. El instrumento fue aplicado para estudiantes 3ero, 4to y 5to de secundaria, se determinó la confiabilidad del instrumento con el coeficiente de Alfa de Cronbach, obteniendo 0,94 lo que indica una alta confiabilidad, la validación fue dada por juicio de expertos y se realizó prueba piloto a 30 estudiantes; también con la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III): Lo elaboro Portner, Lavee y Olson (1985), quien instauró, este instrumento de Funcionalidad Familiar, evaluando la funcionalidad familiar, de la misma forma, Bazo et al. (2016) realizo la evaluación de las propiedades psicométricas del FACES-III en Perú, llegando a la conclusión que si presentan validez ajustada y confiabilidad moderada; así mismo con la Escala Comunicación Familiar (FCS): Elaboro Barnes & Olson (1982). Se la misma forma Copez et al. (2016) realizo la evaluación de las habilidades de cómo se comunican en los integrantes de las familias, llegando a la conclusión que si presentan validez ajustada y confiabilidad moderada.

Se solicito el permiso correspondiente para la aplicación de los instrumentos a las autoridades de la Institución Educativa ya aplicados los instrumentos a la población objetivos, los datos fueron analizados a través de la prueba de normalidad para cada variable. Se realizó la prueba de hipótesis utilizando el estadístico no paramétrico U Mann Whitney. Se utilizó la estadística descriptiva para analizar los datos, además estos fueron recopilados y organizados, utilizando el software SPSS 25.

3. Resultados

Para la comprobación de la hipótesis de estudio que fue el funcionamiento familiar y comunicación familiar influyen la resiliencia en adolescentes, se trabajó en el modelo, ecuaciones estructurales, para estudiar las relaciones causales de las variables.

En la tabla 1, con respecto a la regresión entre Funcionalidad Familiar y Resiliencia, su probabilidad de obtener una crítica es tan grande como 3,184 en un valor absoluto es menor que 0,01. Es decir, el peso de la regresión de la Funcionalidad Familiar en la predicción de la resiliencia se relaciona de manera significativa con

un $p = ,001$; así mismo la regresión entre Comunicación Familiar y Resiliencia mantiene una probabilidad de obtener una crítica es tan grande como 6,013 en un valor absoluto es menor que 0,00, es decir que el peso de la regresión de la Comunicación Familiar en la predicción de la resiliencia se relaciona de manera significativa con un $p = 0,00$, siendo altamente significativa.

Tabla 1: Modelo de incidencia de la funcionamiento familiar y comunicación familiar en la resiliencia.

		Estimación	S.E.	C.R.	p
Resiliencia	← Funcionalidad Familiar	,376	,118	3,184	,001
Resiliencia	← Comunicación Familiar	1,108	,148	6,013	0,00

En la tabla 2 se observa que, en la dimensión de Cohesión familiar, se tiene 187 (57%) siendo una cohesión desligada, asimismo el 91 (27,9%) se refleja en la cohesión separada, refleja a la vez 40 (12,3%) una cohesión conectada y de 8 (2,5%) se da en una cohesión, amalgamada.

Tabla 2: Niveles de cohesión de la dimensión de funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa de Tumbes.

	f	%
Desligada	187	57,4 %
Separada	91	27,9 %
Conectada	40	12,3 %
Amalgamada	8	2,5 %
Total	326	100,00 %

En la tabla 3 se puede apreciar que 145 (44,5%) se ubican en tipo de familia caotica, así mismo el 93 (28,5%) están en tipo de familia flexible, del mismo modo se encontró que el 63 (19,3%) está ubicada en la familia estructurada y el 25 (7,7%) de adolescente se ubican en el tipo de familia rígida.

Tabla 3: Niveles de cohesión de la dimensión de funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa de Tumbes.

Adaptabilidad	f	%
Rígida	25	7,7 %
Estructurada	63	19,3 %
Flexible	93	28,5 %
Caótica	145	44,5 %
Total	326	100,00 %

En la tabla 4 se evidencia, alta prevalencia de adolescentes en el nivel medio 119 (61%), así mismo el 110 (33,7%) están en el nivel bajo y 17 (5,2%) se presentan en el nivel alto.

Tabla 4: Niveles de comunicación familiar.

	f	%
Bajo	110	33,7 %
Medio	119	61,0 %
Alto	17	5,2 %

En la tabla 5 se puede apreciar que en la dimensión de confianza en sí mismo, se presentan 13 (4,0%) los adolescentes en el nivel bajo, los 22 (6,7%) de los adolescentes están en el nivel medio bajo, los 88 (27,0%) de los adolescentes están en el nivel medio, los 126 (38,7%) de los adolescentes están en el nivel medio alto, los 7 (23,6%) de los adolescentes están en el nivel alto; En la dimensión de Ecuanimidad, se presentan 12 (3,7%) los adolescentes en el nivel bajo, los 21 (6,4%) de los adolescentes están en el nivel medio bajo, los 99 (30,4%) de los adolescentes están en el nivel medio, los 136 (41,7%) de los adolescentes están en el nivel medio alto, los 57 (17,65) de los adolescentes están en el nivel alto; En la dimensión de perseverancia, se presentan 9 (2,8%) los adolescentes en el nivel bajo, los 21 (6,4%) de los adolescentes están en el nivel medio bajo, los 93 (28,5%) de los adolescentes están en el nivel medio, los 127 (39,0%) de los adolescentes están en el nivel medio alto, los 76 (23,3) de los adolescentes están en el nivel alto; En la dimensión de Satisfacción personal, se presentan 9 (2,8%) los adolescentes en el nivel bajo, los 40 (12,3%) de los adolescentes están en el nivel medio bajo, los 80 (24,5%) de los adolescentes están en el nivel medio, los 123 (37,0%) de los adolescentes están en el nivel medio alto, los 74 (22,7) de los adolescentes están en el nivel alto; En la dimensión de El sentirse bien solo, se presentan 16 (4,9%) los adolescentes en el nivel bajo, los 92 (28,2%) de los adolescentes están en el nivel medio bajo, los 134 (41,1%) de los adolescentes están en el nivel medio, los 84 (25,8%) de los adolescentes están en el nivel medio alto y la resiliencia en general presentan 8 (2,5%) los adolescentes en el nivel bajo, los 21 (6,4%) de los adolescentes están en el nivel medio bajo, los 91 (27,9%) de los adolescentes están en el nivel medio, los 148 (45%) de los adolescentes están en el nivel medio alto y los 58 (17,8%) de los adolescentes están en el nivel medio alto.

Tabla 5: Niveles de resiliencia y sus dimensiones en adolescentes de una institución educativa de Tumbes.

Dimensiones Resiliencia	Bajo		Medio-Bajo		Medio		Medio-Alto		Alto	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Confianza en sí mismo	13	4,0%	22	6,7%	88	27,0%	126	38,7%	77	23,6%
Ecuanimidad	12	3,7%	21	6,4%	99	30,4%	136	41,7%	57	17,5%
Perseverancia	9	2,8%	21	6,4%	93	28,5%	127	39,0%	76	23,3%
Satisfacción personal	9	2,8%	40	12,3%	80	24,5%	123	37,7%	74	22,7%
El sentirse bien solo	16	4,9%	92	28,2%	134	41,1%	84	25,8%	0	0,0%
Resiliencia	8	2,5%	21	6,4%	91	27,9%	148	45,4%	58	17,8%

En la tabla 6, se evidencia que, con respecto a la regresión entre Funcionalidad Familiar y Resiliencia, su probabilidad de obtener una crítica es tan grande como 46,113 en un valor absoluto es menor que 0,00. Es decir, el peso de la regresión de la Funcionalidad Familiar en la predicción de la resiliencia se relaciona de manera significativa con un $p = ,000$.

Tabla 6: Relación entre funcionamiento familiar en resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Tumbes.

		Estimación	S.E.	C.R.	p
Resiliencia	← Funcionamiento Familiar	,684	,112	6,113	000

En la tabla 7, se evidencia que, con respecto a la regresión entre Funcionalidad Familiar y Resiliencia, su probabilidad de obtener una crítica es tan grande como 1,363 en un valor absoluto es menor que 0,00. Es decir, el peso de la regresión de la Comunicación Familiar en la predicción de la resiliencia se relaciona de manera significativa con un $p = ,000$.

Tabla 7: Relación entre la comunicación familiar y la resiliencia.

		Estimación	S.E.	C.R.	p
Resiliencia	← Comunicación Familiar	1,363	,164	8,094	000

En la tabla 8, se evidencia que, con respecto a la regresión entre Funcionalidad Familiar y Comunicación Familiar, su probabilidad de obtener una crítica es tan grande como 8,719 en un valor absoluto es menor que 0,00. Es decir, el peso de la regresión de la Funcionalidad Familiar en la predicción de la resiliencia se relaciona de manera significativa con un $p = ,000$.

Tabla 8: Relación entre el funcionamiento familiar con comunicación familiar.

		Estimación	S.E.	C.R.	p
Comunicación Familiar	← Funcionamiento Familiar	,279	,032	8,719	000

4. Discusión

Ante los resultados encontrados en la investigación, se comprobó la hipótesis, influencia de las variables comunicación y funcionalidad en la resiliencia en la muestra de estudio, siendo el análisis factorial confirmatorio, el cual mostró tener un ajuste adecuado, se pudo encontrar que influyen las variables en resiliencia, en relación a funcionalidad familiar en resiliencia, lo encontrado se guardan relación con la investigación de García, Yupanqui y Puente (2013) existiendo relación significativa entre la resiliencia y funcionamiento en los individuos de estudio, con altas capacidades, quienes independientemente de las circunstancias, muestran éxito académico y social; la adolescencia es un período difícil e intenso de cambio, dentro de la familia, le cual caracterizado por inestabilidad y desigualdad para toda la familia, ya que todos se ven afectados por el crecimiento y desarrollo. (Martinez.1991). Del mismo modo Mateu, et al. (2009) refieren que son algunas personas significativas de la familia o la comunidad quienes potencian las habilidades para hacer frente a las adversidades. La influencia de comunicación familiar en resiliencia, se da de manera significativa con un $p = 0,00$, resultados similares se han encontrado por, Riva-deneyra (2020) entre comunicación familiar y resiliencia, se relacionan de manera significativa con un $p = 0,00$, entendiéndose, que elevada comunicación en la familia elevada es la resiliencia en los adolescentes. Según Sobrino (2018), el cual enfatiza que es necesario tener una buena comunicación, satisfacción y solidez familiar, ya que estas cosas conducen a la creación de otras habilidades y destrezas que conducirán al desarrollo de todos los grupos y una buena relación entre los miembros de la familia. Los resultados encontrados del objetivo específico que es de identificar los niveles en los niveles de las dimensiones de funcionalidad, expresan que dimensión de Cohesión familiar, se tiene 187 (57 %) siendo una cohesión desligada, resultados similares a los encontrados en la investigación de Garcia y Diez Canseco (2019) quienes mencionan que los adolescentes de su estudio provienen de familias desligadas con un 80 % quienes son menos posibles de ser resilientes, dando a conocer que cuanto una familia exista poca unión familiar, pasando más tiempo separados, tanto en sus actividades como sus relaciones y de sus seres queridos, individuales (Zambrano, 2011) encontró en la dimensión de adaptabilidad que los adolescentes presentan un alto porcentaje 44,5 % que se ubican en tipo de familia caótica, los resultados se asemejan a los encontrados con, Carrillo (2021) encuentro alta prevalencia en el tipo Caótica con un 58.2 %, quien caracterizada por un sinnúmero de tareas, falta de liderazgo y extrema flexibilidad o ausencia, es decir, la incapacidad de adaptarse a los cambios que puedan ocurrir en la Familia, de similar forma Aguilar (2017), encontró en su investigación como resultados que el 50,3 % presentaron niveles de adaptabilidad muy alta en la tipología familiar caótica, indicando que existe un funcionamiento familiar inadecuado, presentando familias con un liderazgo limitado o ineficaz, decisiones parentales impulsivas con frecuentes cambios de normas. Se pudo conocer también los niveles de comunicación familiar, teniendo como resultados que gran parte de los adolescentes presentaron un nivel medio 19 (61 %), seguido del 110 (33,7 %) están en el nivel bajo y 17 (5,2 %) se presentan en el nivel alto; resultados que presentan similitud a los encontrados por Llanos (2021) siendo el nivel regular el que predomina con un 42.7 %, ante lo encontrado contrastamos teóricamente por el autor Raimundi, et al. (2017) quien dan a conocer que la influencia del contexto en que se desarrolla la familia, aporta con aspectos que en su mayoría son positivos, que integran acciones que se han instaurado a lo largo de su vida.

En respecto a dar respuesta al objetivo de identificar los niveles de resiliencia y sus dimensiones, se obtuvo en los niveles de resiliencia, en el nivel bajo con 2,5 %, en el nivel medio bajo con 6,4 %, en el nivel medio bajo con 27,9 %, en el nivel medio con 45 %, en el nivel medio alto 17,8 %, resultados similares los encontrados por Choque (2019), en la mayoría de participantes tiene un nivel de resiliencia medio con 84 (52,5 %) adolescentes; seguido de un nivel de resiliencia alto con 75 (46,9 %) adolescentes; y un nivel de resiliencia bajo solo con 1 (0,6 %). Entendida la resiliencia como capacidad para adaptarse a los cambios (Wagnild & Young, 1993). Del mismo modo se apreció que el nivel más representativo en la dimensión de confianza en sí mismo, fue nivel medio alto con un 41,1 %, el nivel medio bajo con un 28,2 %, el nivel medio alto con un 25,8 %, el nivel bajo con un 4,9 %, resultados similares a los obtenidos en la investigación de Céspedes (2018), ya el 48,6 % de participantes se encuentran en el nivel moderado seguido de 26.6 % de participantes en el nivel bajo con el 24.8 % en el nivel alto, seguido del 35,3 % de la muestra en el nivel bajo y un 39,7 % de nivel medio de confianza en sí mismo, siendo la capacidad del ente para creer y confiar en sus capacidades, habilidades y aptitudes, además logra sacar provecho de sus debilidades; y perseverancia, la fuerza que ayuda a persistir frente al desaliento o adversidad, promueve el anhelo de logro y autodisciplina (Wagnild y Young, 1993), del mismo modo este surge del amor propio y autovaloración como motivación para lograr cambios significativos en la vida. Esta motivación, conlleva a tolerar y aceptar situaciones que posiblemente generen estrés, logrando así optimismo pese a los infortunios de la vida, tal como lo mencionan Palomar y Gómez (2010); Para la dimensión de ecuanimidad, el nivel representativo fue el nivel medio alto con un 41,7 %, el nivel medio con un 30,4 %, el nivel alto con un 17,5 %, el nivel medio bajo con un 6,4 %, el nivel bajo con un 3,7 %, resultados que difieren a los de Obregón (2019), siendo el nivel de prevalencia el en la dimensión ecuanimidad, el 85,4 % en el nivel bajo seguido del 14,6 % en el nivel moderado. Para Wagnild y Young (2002) Muestra una visión equilibrada de la existencia, abordando las situaciones con calma y adaptando su actitud. Posee un estado mental tranquilo y sereno en el que las emociones han sido controladas y equilibradas.

En la dimensión de perseverancia el nivel más predominante fue el nivel medio alto con un 39,0 %, el nivel medio con un 28,5 %, el nivel alto 23,3 %, el nivel medio bajo con un 6,4 %, el nivel bajo con un 2,8 %, resultados que difieren a los encontrados por Céspedes, Nina y Vilca (2018) en relación a la dimensión de ecuanimidad se encuentra en el nivel moderado el 49,0 %, el nivel bajo con un 25,7 % y el nivel alto con un 24,8 %, Para Wagnild y Young. La ecuanimidad se refiere a la capacidad de una persona para mantener una perspectiva equilibrada de su vida y experiencias. Esto le permite responder de manera racional y con actitudes positivas frente a la adversidad. De seguido se conocerá los resultados encontrados en la dimensión, satisfacción personal, de los cuales el nivel más representativo es el nivel de medio alto con un 37,7 %, seguido del nivel medio con un 24,5 %, el nivel alto con un 22,7 %, el nivel medio bajo con un 12,3 %, el nivel bajo con un 2,8 %, resultados que difieren a la investigación de García, Yupanqui y Puente (2013) quien da a conocer que en la dimensión de satisfacción personal la mayoría de estudiantes, presentan un nivel medio con un 53 %, para Martínez-Antón, Buelga y Cava (2007) La satisfacción personal es un aspecto interno fundamental de la naturaleza humana, demostrando que uno tiene una comprensión del significado de la vida. Así mismo en la dimensión el sentirse bien se tuvo como resultados que el nivel más representativo es el nivel medio con un 41,1 %, en el nivel medio bajo el 28,2 %, en el nivel medio alto el 25,8 %, en el nivel bajo el 4,9 %, resultados que se asemeja a los encontrados por Mamani (2018), en la que se encontró el 45,0 % de los encuestados consideran que esta es baja, mientras que el 36,7 % considera que es media, el 18,3 % que es alta; Consiste en la capacidad de comprender que el camino de la vida de cada individuo es único, a pesar de que se compartan algunas experiencias. Esto implica la habilidad de superar y afrontar ciertas situaciones por uno mismo. Experimentar bienestar individual proporciona a cada ser humano una sensación de libertad y una fuerte percepción de su singularidad. (Escudero 2007).

Entre las variables de funcionamiento y resiliencia se evidencio que relacionan de manera significativa con un $p = 0,00$, resultados que se no difieren a los encontrado por, Choque (2019) quienes evidencia que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de 0,349 con un nivel de significancia moderada, en el margen de error de 0,01, quienes en algunos casos a pesar de haber afrontado circunstancias limitantes, demostraron altos niveles de resiliencia, teniendo como uno de sus principales protagonistas para ello a sus familias. Del mismo modo Cyrulnik (2001), evidencia que la resiliencia no siempre se da en familias saludables, donde hay buena educación y padres que brindan buen soporte emocional, en su investigación logro encontrar que la resiliencia en su formación es el resultado del ambiente social, entes familiares como poden ser los profesores, vecinos tíos, amigos quienes de una u otra forma colaboran la formación de la resiliencia. Del mismo modelo se investigó la relación entre comunicación y resiliencia, a lo cual se evidencio que existe relación significativa entre las variables con un $p = 0,000$, resultados que se asemejan a los encontrado por Olivas (2021) encontrando relación entre las variables, con un $p = 0,458$, notándose una correlación significativa, al $p < 0,05$. En base a esta premisa, nos respaldamos con Sobrino (2018), Esta afirmación destaca la importancia de contar con una comunicación efectiva, bienestar siendo un sistema familiar adecuado, ayudarían a un mejor desarrollo integral de los individuos, ayudando a que se relaciones adecuadamente entre los miembros de la familia.

Con respecto a la relación entre la variable funcionamiento familiar y comunicación familiar en adolescentes, podemos decir que se relacionan significativamente con un $p = 0,001$, resultados que se asemejan a los encontrados por Valle (2021), que indica que existe relación significativa entre Funcionamiento familiar y Comunicación familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa de Piura, 2021, Si se establecen vínculos emocionales sólidos entre los miembros de una familia y se establecen normas, roles y un liderazgo adecuado, se puede lograr una satisfacción en cuanto a la calidad y cantidad de comunicación familiar, para Olson (1985) El funcionamiento familiar se refiere a la interacción de los vínculos afectivos que se desarrollan entre los miembros de la familia. Es posible modificar la estructura familiar con el objetivo de abordar y resolver los problemas que puedan surgir en diferentes etapas de su desarrollo.

5. Conclusiones

Se determinó que la influencia de funcionalidad familiar en la resiliencia es estadísticamente significativa con un $R^2 = 6,113$, $p = 0,00$, así mismo la comunicación familiar y resiliencia guardan una relación significativa $R^2 = 8,094$, $p = 0,00$. Se identificó que, con respecto a los niveles de cohesión, dimensión de funcionalidad, el 100 % (326) de los adolescentes encuestados se mantienen en familia deslingada, asimismo el 27,9 % (91), 12,3 % (40) y 8 (2,5) de los estudiantes se mantienen en las familias separada, conectada y amalgamada y que en la dimensión de adaptabilidad se reportaron 145 (44,5 %) en la familia caótica, así mismo el 28,5 % (93), 19,3 % (63), (7,7 % (25) de los adolescente se mantienen en las flexible, estructurada, y familia rígida. Se identificó que los niveles de comunicación familiar, se reportaron que el 61 % (119), así mismo 33,7 % (110), 17 (5,2 %) representan medio, bajo respectivamente. Se identificó que los niveles generales de resiliencia que el 8 (2,5 %), 21 (6,4 %), 91 (27,9 %), 148 (45,4 %), 58 (17,8 %), representan niveles bajo, medio bajo, medio, medio alto y alto respectivamente. Con respecto a los niveles de, el sentirse bien solo, el 16 (4,9 %), 92 (28,2 %), 134 (41,1 %), 84 (25,8 %) de los adolescentes encuestados mantienen los niveles bajo, medio bajo, medio, medio alto y alto respectivamente. Satisfacción personal, el 9 (2,8 %), 40 (12,3 %), 80 (24,5 %), 123 (37,7 %), 74 (22,7 %) de los adolescentes encuestados mantienen los niveles bajo, medio bajo, medio, medio alto y alto respectivamente. Perseverancia, el 9 (2,8 %), 21 (6,4 %) 93 (28,5 %), 127 (39,0 %),

76 (23,3%), de los adolescentes encuestados mantienen los niveles bajo, medio bajo, medio, medio alto y alto respectivamente. Ecuanimidad, el 12 (3,7%), 21 (6,4%), 99 (30,4%), 136 (41,7%), 57 (17,5%), de los adolescentes encuestados mantienen los niveles bajo, medio bajo, medio, medio alto y alto respectivamente. Confianza en sí mismo, el 13 (4,0%), 22 (6,7%), 88 (27,0%) 126 (38,7%) 77 (23,6%), de los adolescentes encuestados mantienen los niveles bajo, medio bajo, medio, medio alto y alto respectivamente. Se comprobó que, la incidencia del funcionamiento familiar en resiliencia es $R^2 = 0,684$, $p = 0,00$. Se comprobó que, la incidencia de la comunicación familiar con la resiliencia, es de $R^2 = 0,684$, $p = 0,00$. Se comprobó que, la incidencia de funcionamiento familiar con comunicación familiar, es de $R^2 = 0,684$, $p = 0,00$.

6. Referencias bibliográficas

- Arenas, E. (16 de octubre de 2016). Descomposición social y familiar deriva violencia en México. El Occidental.
- Balcázar, M. (2006). Influencia de la desintegración familiar en la afectividad de los niños. Universidad Politécnica Salesiana.
- Bello, Z., y Alfonso, A. (2019) Las demandas emocionales de los adolescentes. ¿Qué podemos hacer? Zenodo. Voces de la educación, 13-26
- Capano, A, y Ubach, A. (2013). Estilos Parentales, Parentalidad Positiva y Formación de Padres. Red de Revistas Científicas de América Latina, 7(1), 83-95.
- Céspedes Felix, M., Nina Cayte, J., & Vilca Quiro, W. (2018). Funcionamiento familiar y resiliencia en pacientes con enfermedades no transmisibles de un hospital público de Lima Metropolitana. Revista Científica De Ciencias De La Salud, 11(2).
- Chacón, I. (2010). Contexto Penitenciario Colombiano. (2.^a ed). Ediciones Jurídicas Andrés Morales.
- Choque Medrano, E., & Matta Solis, H. H. (2018). Nivel de resiliencia y funcionalidad familiar en adolescentes de un albergue de Ventanilla, Perú. Revista Científica Ágora, 5(2), e4.
- Córdoba, J. (2014). Estilos de crianza vinculados a comportamientos problemáticos de niñas, niños y adolescentes. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2019). Acción Humanitaria para la Infancia.
- García Pérez, Teófilo & Illacutipa, Zinia & Puente, Katty. (2015). Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes con facultades sobresalientes del tercer año de secundaria de una institución educativa pública con altas exigencias académicas, durante el período 2013. Revista Científica de Ciencias de la Salud. 7. 29-34. 10.17162/rccs.v7i2.221.
- Grotberg, E. (1995). "La resiliencia en acción" Trabajo presentado en el Seminario Internacional sobre Aplicación del Concepto de Resiliencia en Proyectos Sociales, Universidad Nacional de Lanus. Buenos Aires: Paidós.
- Institute for family studies. (2019). The Ties That Bind. Instituto de los Estado Unidos. <https://ifstudies.org/blog/the-ties-that-bind> Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). Perú: Tipos y ciclos de vida de los hogares. INEI, informe anual.
- Mamani Quispe, F. (2018). "Funcionamiento Familiar Y Resiliencia En Los Estudiantes De 2° A 5° De Secundaria De La Institución Educativa Sagrado Corazón De Jesús De La Provincia De Acomayo".
- Mayelin, T., & Rondón, M. (2015). Conduct disorder: behavior in an area of health and proposed. Revista de Información científica, 94(6), 1332-1342.
- Palomar, J. y Gómez, N. (2010). Desarrollo de una escala de medición de la resiliencia con mexicanos (RESI-M). Interdisciplinaria, 27(1), 7-22.
- Navas-Franco, L., Bustos-Yépez, M., & Vega-Buenaño, F., (2021). La comunicación familiar padres- hijos y su impacto en el contexto educativo ecuatoriano. 593 Digital Publisher CEIT, 6(5-1), 91-106.
- Páez, R. (2015). Familia y escuela: una alianza necesaria en la gestión escolar. Revista Iberoamericana de Educación. N.º 67 (2015), pp. 159-180 (ISSN: 1022-6508) - OEI/CAE, 22.

Pérez, A., Pérez, R., Martínez, M., Leal, F., y Mesa, I. (2015). Estructura y funcionalidad de la familia durante la adolescencia: relación con el apoyo social, el consumo de tóxicos y el malestar psíquico. *Revista Atención Primaria*, 39(2), 61-65.

Raimundi, M., Molina, M., Leibovich, N., & Schmidt, V. (2017). La comunicación entre padres e hijos: su influencia sobre el disfrute y el flow adolescente. *Revista de psicología (Santiago)*. Vol.26 No.2 Santiago dic. , 16.

Rivadeneira Ordoñez, K. L. (2020). Comunicación familiar y resiliencia en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra, 2019. Universidad César. Vallejo.

Rivera, I. (2006). Observatorio del Sistema Penal i els Drets Humans (OSPDH).

Rocha, C. (2018). Estilos de Socialización parental y conducta antisocial-delictiva en adolescentes del distrito de Trujillo.

Rodríguez, H., Espinoza, A., y Pardo, C. (2013). Función familiar y conductas antisociales y delictivas de adolescentes de instituciones públicas educativas de la ciudad de Ibagué Colombia. *Revista Vanguardia Psicológica Clínica Teórica y Práctica*, 3(2), 137-149.

Obregon, R. (2019). Funcionamiento familiar y resiliencia de estudiantes de cuatro distritos de la provincia de Caravelí, 2019 [Tesis de Licenciatura].

Vergara, M., Meza, L., Peña, N., y Galindo, L. (2019). Actitudes parentales hacia la crianza y perfil de socialización en niños escolarizados de Sincelejo. *Búsqueda*, 6(22), 429-429.

Wagnild, G, & Young, H. (1993). Escala de resiliencia.

Wagnild G. y Young H. (1993). Development and Psychometric Evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2).