

Impacto socioemocional en entornos virtuales del aprendizaje

Liliana Consuelo Medina Guerra¹*, Jorge Damaso Medina Guerra¹

¹ Escuela de Posgrado. Universidad César Vallejo. Perú.

*Autor para correspondencia: Liliana Consuelo Medina Guerra, flmedinagu@ucvvirtual.edu.pe

(Recibido: 03-06-2023. Publicado: 06-07-2023.)

DOI: 10.59427/rcli/2023/v23cs.941-947

Resumen

El presente estudio de revisión sistemática aborda el tema del impacto socioemocional en entornos virtuales en estudiantes de educación básica y superior. El objetivo de esta investigación fue examinar el impacto socioemocional que se encontró dentro de los entornos virtuales del aprendizaje. Para lo cual, se realizó una búsqueda sistemática de artículos publicados en las principales bases de datos, en cuanto a la metodología utilizada fue por medio de un mapeo sistemático dentro de las bases de datos en revistas como Scoupos, Scielo y Redalyc, además de ello, se hizo comparaciones a nivel de abordaje dentro de la problemática y las diferencias que puedan presentar en otros contextos.

Palabras claves: Socioemocional, aprendizaje, entorno virtual, estudiante.

Abstract

This systematic review study addresses the issue of the socio-emotional impact of virtual environments on basic and higher education students. The objective of this research was to examine the socio-emotional impact found within virtual learning environments. For which, a systematic search of articles published in the main databases was carried out, in terms of the methodology used, it was through a systematic mapping within the databases in journals such as Scoupos, Scielo and Redalyc, in addition to this, comparisons were made at the level of approach within the problem and the differences that may present in other contexts.

Keywords: Socio-emotional, learning, virtual environment, student.

1. Introducción

En la actualidad, cada vez es más común que las personas utilicen entornos virtuales y tecnologías digitales, lo cual ha dado lugar a importantes transformaciones en la manera en que se relacionan e interactúan entre sí (Llorens et al., 2020), brindando una ampliación de medios con los cuales los docentes de educación inicial hasta el nivel secundario puedan recurrir con la finalidad de una mejor recepción de información (Bessi et al., 2021). no obstante, esto también ha generado complicaciones dentro del ámbito educativo, tales como la prolongación de horas en las cuales los estudiantes llegaban a mostrar problemas en cuanto a su salud mental (OMS, 2018), esto en parte por lo que las redes sociales han llegado a generar en cuanto al acoso junto a contenido explícito y sin limitaciones en cuanto al uso que le dan (OMS, 2019). Esto llegando a verse inclusive peor durante la pandemia originada hace unos años se ha visto acelerada la adopción de los entornos virtuales, esto generando en consecuencia un aumento de dependencia a fin de establecer relaciones interpersonales y bienestar emocional (Orgilés et al., 2020).

Dentro del contexto peruano, mediante un estudio realizando en pandemia (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2021), se anuncia que 71 % de los estudiantes no se adaptaron a la enseñanza virtual, ya que la mayoría les fue mal de forma académica. Teniendo en cuenta ello, Soto (2020), determina que, si bien las clases virtuales al inicio de la pandemia tenían como finalidad de no descuidar los estudios, sino desarrollar la autonomía y mejorar sus habilidades del adolescente, por lo que debemos considerar el por qué no funciona dentro de diversos países, por la falta de contacto entre compañeros de clases. Igualmente, el entorno que rodea al individuo es esencial, puesto que ayudará al desarrollo amenazante de sus actividades. Por consiguiente, un reporte a cargo de (UNICEF, 2020) reveló que un tercio tanto de niños como de los adolescentes de la región no recibieron una educación a distancia óptima, los métodos utilizados de manera virtual y por diversos medios de comunicación requieren en su mayoría acceso tecnológico, donde se denota que los menores afectados se encuentran en zonas rurales. Según (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2022) dio a saber que, en el 2021, el 86.7 % de los niños y adolescentes utilizaron internet, quedando en evidencia que hubo un aumento del 6,8 porcentuales en comparación al año anterior. Considerando estos aspectos se percibe que el aislamiento es uno de los factores en el que se ve envuelto el ser humano, teniendo en cuenta a Zhang et al. (2020) quienes alegan que esto tiene un impacto negativo dentro del bienestar emocional, siendo que manifestaban índices considerables tanto en estrés como ansiedad. Además de eso, dentro de los estudios se ve la falta de motivación por parte de tanto docentes como supervisores que suelen estar involucrados en el aprendizaje inicial del individuo.

Como punto de partida para llevar a cabo estudios que reflejen el impacto socioemocional en el aprendizaje virtual respecto a los entornos virtuales, considerándose bases de datos de gran repercusión a nivel global. Entre las relevantes actualmente en el contexto europeo y norteamericano, esta Scopus, sin embargo, presentando un menor alcance para Latinoamérica, Asia, entre otros (Tennant, 2020), por ello, se suma Redalyc, Scielo como fuente principal para el contexto latinoamericano, no obstante, se considera información de interés en distintos repositorios. Las revistas indexadas en estas bases de datos cumplen con criterios de calidad cualitativos y cuantitativos, y se clasifican en cuartiles que reflejan su importancia relativa en una categoría. El objetivo de la investigación fue examinar el impacto socioemocional que se encontró dentro de los entornos virtuales del aprendizaje, mediante un mapeo sistemático, en diferentes contextos educativos formales, al analizar los artículos publicados en las principales bases de datos, explorando los tipos de estudio, metodología aplicada, distribución geográfica, tendencias y principales autores que abordan esta temática en los últimos años.

2. Metodología

La presente investigación guarda por finalidad la metodología del mapeo sistemático, el cual consta de un proceso de recolección de información mediante procesos sistemáticos, guarda relación con revisiones de literatura, puede llevar a hallazgos a través de análisis de la misma, esto mediante los resultados obtenidos (García-Peñalvo, 2020). Del mismo modo, incita a profundizar de la temática a tratar, donde García-González y Ramírez-Montoya (2018) indican que es necesario lo siguiente (figura 1):

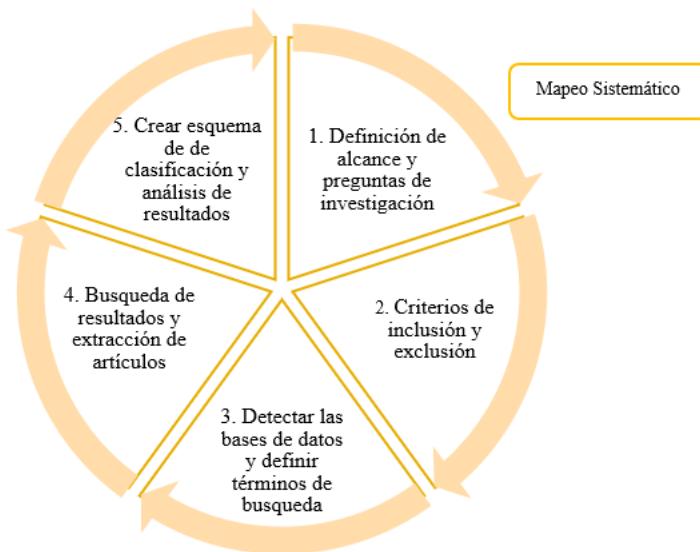


Figura 1: Protocolo del proceso metodológico de mapeo. Adaptado de García-González y Ramírez-Montoya (2018).

Asimismo, se efectuó la revisión de literatura a partir de artículos en diversas bases de datos, tales como Scopus, Scielo, Redalyc. Se realizó la búsqueda con los términos: impacto socioemocional, entornos virtuales del aprendizaje, aprendizaje a distancia, interacción social. Los filtros tomados en cuenta fueron: tipo de documento (artículos científicos), idiomas, en el cual se consideró dentro de dicha búsqueda la lengua española, inglesa y portuguesa con el fin de obtener mayor alcance de indagaciones (Aria y Cuccurullo, 2017). Para ello, se empleó preguntas de investigación, siendo que son relevantes para profundizar el estudio a realizar, como se muestra en la tabla 1, considerando el tipo de respuestas para el análisis (Kitchenman et al., 2007).

Tabla 1: Preguntas de investigación.

Preguntas de investigación (RQ)	Respuesta
RQ1: ¿Cuáles son las dimensiones de la salud socioemocional que se han evaluado en la educación virtual y qué herramientas se han utilizado para medir el impacto?	Instrumentos más aplicados
RQ2: ¿Cómo se comparan los resultados de la educación virtual con los de la educación presencial en términos de impacto en la salud socioemocional de los estudiantes?	Investigaciones comparativas
RQ3: ¿Cómo influyen los factores contextuales, como la edad, el género y la cultura, en el impacto socioemocional de la educación virtual?	Investigaciones comparativas

Dentro de la búsqueda de artículos se encontró en primera instancia 6170 ejemplares, en todas las lenguas existentes, aplicando el primer filtro que es lengua española portuguesa e inglesa, se encontraron 6164, aplicando el segundo filtro para el contexto latinoamericano 4532. Por último, en base a las que cumplen con la premisa mencionada son 20, dentro de los cuales se abarcará los más relevantes a fin de responder las interrogantes plasmadas previamente y se irán utilizando aquellas que sean más pertinentes para cada interrogante en cuestión (figura 2).

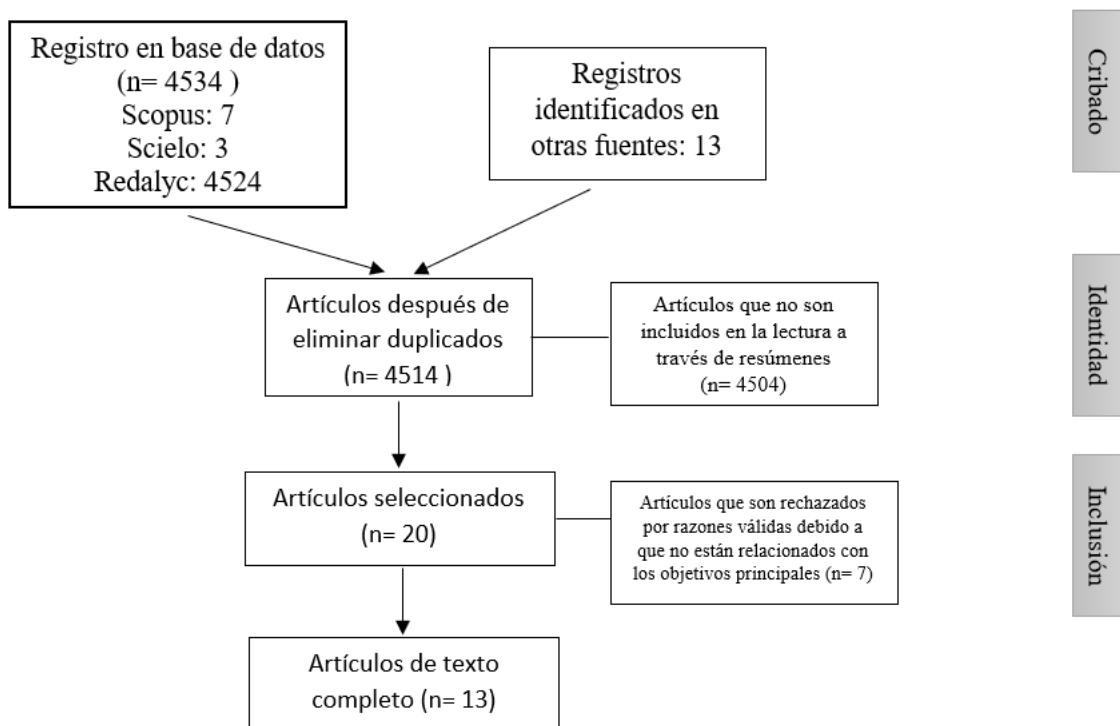


Figura 2: Diagrama de flujo PRIMA para la revisión sistemática de la literatura (PRISMA, 2022).

3. Resultados

Dentro de la tabla 2, se presenta los diversos instrumentos que se han utilizado con mayor concurrencia hasta la actualidad en cuanto al aprendizaje virtual o en relación a ello, evidenciándose que el impacto socioemocional principalmente a radicado en cuanto al bienestar emocional, la autorregulación que presenta la persona y los grados de ansiedad. Teniendo en cuenta los acontecimientos previamente señalados durante la pandemia se evidencia que han afectado la interacción que se presentaba anteriormente con el entorno del estudiante.

Tabla 2: Dimensiones de la salud socioemocional que se han evaluado en la educación virtual y las herramientas más resaltantes.

Instrumento	Dimensiones	Investigación
Escala de Bienestar Psicológico (Ryff, 1980)	autonomía, relaciones positivas con los demás, dominio del entorno, propósito en la vida, crecimiento personal	“Efectos de un programa de entrenamiento emocional en la satisfacción con la vida y el bienestar psicológico de estudiantes universitarios en línea” (Moreno-Guerrero et al., 2018)
Escala de Inteligencia Emocional (Mayer, 2002)	Percepción emocional, facilitación emocional, comprensión emocional, regulación emocional	“Estrategias de aprendizaje en línea y su relación con la inteligencia emocional y el bienestar psicológico de estudiantes universitarios” (Salas-Valencia et al., 2018)
Escala de Autoeficacia Percibida (Bandura, 1977)	Autoeficacia para el logro, toma de decisiones, motivación personal y autorregulación	“Autoeficacia, interacción social y satisfacción con la educación virtual en estudiantes universitarios” (Soler-González et al., 2019)
Escala de Resiliencia (Connor y Davidson, 2003)	Control, persistencia, adaptabilidad, actitud positiva	“La resiliencia en estudiantes universitarios en línea y presenciales” (Soler-González et al., 2019)
Escala de autoevaluación de ansiedad (Zung, 2006)	Somática y cognitiva	“Relación entre las competencias socioemocionales y los niveles de ansiedad en estudiantes universitarios de educación inicial durante el estado de emergencia por covid-19” (Zevallos, 2022)

En la tabla 3, se evidencia que dentro de cuatro investigaciones recientes se han abarcado una comparación extensiva entre la modalidad presencial y virtual en cuanto al aspecto socio emocional encontrando que a manera de hacer la educación práctica o más grafica la educación virtual presenta mayor facilidad, no obstante, la población destinada aun presenta inconvenientes para poder adaptarse a una educación de calidad. Además de ello, el bienestar emocional se ve mayormente afectado en entornos aislados.

Tabla 3: Comparación de educación presencial y virtual.

Investigación	Resultados encontrados
Comparación de la educación en línea y presencial en la formación de competencias genéricas en estudiantes universitario (Cazares-Ramirez et al., 2021).	La modalidad virtual considera que su desempeño en competencias como el trabajo colaborativo y la resolución de problemas es mejor que en la modalidad presencial, mientras que los estudiantes de la modalidad presencial consideran que su desempeño en competencias como la comunicación oral y escrita es mejor que en la modalidad virtual.
Evaluación comparativa de la educación presencial y a distancia. Perspectiva de los estudiantes (Arancibia-Lozano et al., 2019).	La educación presencial ofreció una educación de mayor calidad en comparación con la educación a distancia. Además, la educación presencial mostró un mayor nivel de satisfacción en cuanto a su bienestar socioemocional en comparación con los estudiantes en la educación a distancia.
Evaluación de las competencias digitales en estudiantes universitarios. Comparación entre educación presencial y educación virtual (Avendaño-Molina y Saucedo-Acosta, 2017).	La educación virtual demostró tener un nivel de competencias digitales más elevado en comparación con la educación presencial. Además, se la educación virtual fomentó una mayor disposición al aprendizaje autónomo y al trabajo en equipo. En contraste, se encontró que la educación presencial tuvo una mayor interacción social y participación en actividades extracurriculares en comparación a la educación virtual.
Una revisión sistemática de los estudios de comparación entre la educación presencial y la educación en línea (González-Álvarez et al., 2017)	No existe una modalidad de enseñanza superior a la otra y que ambas tienen sus ventajas y desventajas.
Comparación de la eficacia del aprendizaje en línea y en modalidad presencial en el área de las matemáticas en estudiantes de educación media superior en México (Mendoza-Riva et al., 2018).	Los estudiantes de educación en línea tenían una mayor satisfacción con el proceso de enseñanza y aprendizaje y con la flexibilidad que ofrece esta modalidad, mientras que los estudiantes en modalidad presencial informaron una mayor interacción social y un mayor acceso a recursos físicos como bibliotecas y laboratorios.

Dentro de la tabla 4, se corrobora que los estudiantes en cuanto a comparaciones mayormente se han visto involucrado el género, no ha habido estudios en cuanto a contextos distintos o el rango de edad respectivamente, demostrando que los hombres presentan más efecto respecto al aspecto socioemocional.

Tabla 4: Investigaciones comparativas en cuanto al contexto, género o edad.

Investigación	Aportes encontrados
Percepciones sobre las habilidades socioemocionales y el uso de las TIC en estudiantes universitarios: un estudio comparativo por género (Aguaded et al., 2017).	las mujeres informaron tener una mayor capacidad socioemocional y hacer un uso más equilibrado de las TIC que los hombres.
Ánalisis de las prácticas pedagógicas en la educación a distancia para estudiantes universitarios brasileños (Ferreira y Gomes, 2019).	los estudiantes más jóvenes mostraron una mayor disposición a aprender en línea que los mayores, y que las mujeres informaron tener una mayor satisfacción y compromiso con el proceso de aprendizaje en línea que los hombres.
Características socioemocionales de estudiantes universitarios en línea en México (Rubio-Roldán et al., 2021).	Las mujeres informaron tener una mayor capacidad para regular sus emociones que los hombres, y que los estudiantes de regiones más urbanas informaron tener una mayor capacidad para hacer frente a situaciones estresantes que los estudiantes de regiones más rurales.

4. Discusión

La finalidad del reciente estudio fue evaluar el impacto socioemocional en entornos virtuales del aprendizaje, abarcándose entre los instrumentos psicológicos que mayormente se han visto envueltos en estos sucesos, esto mediante la indagación en distintos artículos científicos como Scopus, Scielo, Redalyc. Ahora, en vista de lo previamente mencionado se consideró como primera interrogante, viendo que dentro de RQ1, se han visto envuelto principalmente estudios asociados al bienestar psicológico, el cual se ha visto mayormente involucrado dentro del aprendizaje en entornos virtuales, considerándose que dentro del contexto pandémico muchos de los estudiantes desde el nivel primario hasta el nivel universitario se han visto envueltos en una sobrecarga de actividades o información sin contar con un entorno propio para separar el ambiente de convivencia con el ambiente académico. Esto puede generar un impacto negativo dentro del bienestar del individuo afectando el rendimiento académico y emocional (Moreno-Guerrero et al., 2018), la inteligencia emocional viéndose asociada a como el individuo percibe su entorno y como hace efecto de su autorregulación emocional ante diversos aspectos (Salas-Valencia et al., 2018). Esto abarcando aspectos emocionales que son desencadenantes ante estrés, ansiedad principalmente.

Continuando con ello para la RQ2, la comparación entre el entorno virtual y presencial se coincide que, si bien dentro del estudio a distancia brinda mayores facilidades junto a las TIC, existen dificultades para poder efectuarse con exactitud tal y como es la falta de costumbre con la que la persona pueda adaptarse apropiadamente (UNICEF, 2021), sumado a ello, las investigaciones presentaron que la virtualidad facilita el trabajo colaborativo, esto en medida que al estar en zonas de confort como el hogar facilitan el trabajo no solo colaborativo, sino el desenvolvimiento que se ve limitado de manera presencial sumado a ello se rescata las propuestas que se han ido dando por parte de las instituciones en los distintos contextos culturales (Montenegro y Fernández, 2017).

Por último, observando el RQ3, se han observado mayores índices comparativos en cuanto al sexo y zonas que se encuentre el individuo, esto porque las interpretaciones que particularmente tengan puede diferenciarse cuanto al género de procedencia, así como la diferencia entre zona rural de zona local, ya que la educación dentro de contextos rurales es mayormente limitada y esto se debe por el poco apoyo que generalmente se ha dado por autoridades locales. A pesar de ello, no es algo significativo que descarte que afecte de manera socioemocional (Rubio-Roldán et al., 2021).

5. Conclusiones

Se concluye dentro del presente estudio que el impacto socioemocional en entornos virtuales del aprendizaje generalmente se ve envuelto por el entorno en el que se encuentre, esto porque no todas las ubicaciones son de libre acceso para poder emplearse, sumado a ello, el aspecto emocional es en gran parte afectado al estar parcialmente separado de un entorno social convencional, privando de poder desenvolverse o desarrollarse a largo plazo.

6. Referencias bibliográficas

- Aguaded, I., López-Meneses, E. y Pérez-López, R. (2017). Percepciones sobre las habilidades socioemocionales y el uso de las TIC en estudiantes universitarios: un estudio comparativo por género. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, (50), 117-130.
- Arancibia-Lozano, C., Arancibia-Lozano, I. y Cabrera-Pivaral, C. (2019). Evaluación comparativa de la educación presencial y a distancia. Perspectiva de los estudiantes. *Revista de Investigación Académica*, 53, 1-13.
- Aria, M. y Cuccurullo, C. (2017). Bibliometrix: An R tool for comprehensive analysis of scientific literature. *Journal of Informetrics*, 11, 959-975.
- Avendaño-Molina, D. y Saucedo-Acosta, A. (2017). Evaluación de las competencias digitales en estudiantes universitarios. Comparación entre educación presencial y educación virtual. *Revista de Investigación Académica*, 33, 1-12.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84, 191-215.
- Bessi, A., Coletto, M., Davidescu, G. A., Scala, A., Caldarelli, G., & Quattrociocchi, W. (2021). Social dynamics of science communication in the age of pandemics: A systematic review. *PLoS ONE*, 16(2), e0245939.
- Bonilla-García, M., Vásquez-Montoya, M. y Ramírez-Santana, G. (2017). Ansiedad ante la computadora y calidad de vida en estudiantes universitarios de educación a distancia. *Revista de Investigación Académica*, 30, 1-11.
- Cazares-Ramirez, E., Meza-Kubo, V. y Gil-Uribe, I. (2021). Comparación de la educación en línea y presencial en la formación de competencias genéricas en estudiantes universitarios. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(21), 1-21.
- Connor, K., & Davidson, J. (2003). Development of a new resilience scale: The Connor-Davidson resilience scale (CD-RISC). *Depression and Anxiety*, 18(2), 76-82.
- Ferreira, M. y Gomes, A. (2019). Análisis de las prácticas pedagógicas en la educación a distancia para estudiantes universitarios brasileños. *Revista Científica de Administración, Finanzas e Informática*, 10(2), 91-106.
- García-González, A., & Ramírez-Montoya, M. S. (2019). Systematic mapping of scientific production on open innovation (2015–2018): Opportunities for sustainable training environments. *Sustainability*, 11(6), 1781.
- González-Álvarez, M., Rodríguez-Gómez, G. y Rodríguez-Pascual, M. (2017). Una revisión sistemática de los estudios de comparación entre la educación presencial y la educación en línea. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 15(2), 31-49.
- Kitchenham, B. y Charters, S. (2007) Guidelines for Performing Systematic Literature Reviews in Software Engineering, Technical Report EBSE 2007-001, Keele University and Durham University Joint Report
- Llorens, A., Tortajada, I., & Sánchez-Martínez, R. (2020). La influencia de las tecnologías de la información y la comunicación en la educación y el desarrollo de habilidades socioemocionales. *European Journal of Education and Psychology*, 13(1), 1-14.
- Mayer, J.D., Salovey, P. & Caruso, D.R. (2001). Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test (MSCEIT), Versión 2.0. Toronto: Multi-Health Systems.
- Mendoza-Rivas, R., Ortiz-Benavides, A. y Sánchez-Gómez, R. (2018). Comparación de la eficacia del aprendizaje en línea y en modalidad presencial en el área de las matemáticas en estudiantes de educación media superior en México. *Revista de Investigación Académica*, 54, 1-12.

Moreno-Guerrero, A., Gutiérrez-Cobo, M., Cabello, R., Fernández-Berrocal, P. y Castro, Á. (2018). Efectos de un programa de entrenamiento emocional en la satisfacción con la vida y el bienestar psicológico de estudiantes universitarios en línea. *Anales de Psicología*, 34(1), 110-117.

Organización Mundial de la Salud. (2020, 5 de octubre). Los servicios de salud mental se están viendo perturbados por la COVID-19 en la mayoría de los países, según un estudio de la OMS [Comunicado de prensa].

OMS (2018). Risks to adolescent health.

OMS (2019). Guidelines on screen time for children and adolescents.

Orgilés, M., Morales, A., Delvecchio, E., Francisco, R., Mazzeschi, C., Pedro, M., & Espada, J. P. (2020). Coping behaviors and psychological disturbances in youth affected by the COVID-19 health crisis. *Frontiers in psychology*, 11, 590135.

PRISMA (2022). Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses.

Rubio-Roldán, J., Flores-Campos, R. y Romero, M. (2021). Características socioemocionales de estudiantes universitarios en línea en México. *Revista de Psicología*, 29(2), 25-46.

Ryff, C. (1989). Happiness is everything, or is it? Exploration on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069-1081.

Salas-Valencia, M., Trujillo Torres, J. y Ramírez-Salvador, J. (2018). Estrategias de aprendizaje en línea y su relación con la inteligencia emocional y el bienestar psicológico de estudiantes universitarios. *Innovación Educativa*, 18(77), 23-38.

Soler-González, J., Navarro-Mateu, D. y Giménez-Espert, M. C. (2019). Autoeficacia, interacción social y satisfacción con la educación virtual en estudiantes universitarios. *Revista de Educación a Distancia*, (60), 1-20.

Soler-González, M., Romero-Martín, M., & Pacheco-Bernal, C. (2019). La resiliencia en estudiantes universitarios en línea y presenciales. *Revista de Investigación Académica*, 52.

Spielberger, C., & Sydeman, S. (1994). State-Trait Anxiety Inventory and State-Trait Anger Expression Inventory. En M.E. Maruish (Ed.), *The use of psychological testing for treatment planning and outcome assessment* (Vol. 1, pp. 292-321). Hillsdale, NJ, /England: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.

Tennant, J.P. (2020). Web of Science and Scopus are not global databases of knowledge. *European Science Editing*. Vol 46. UNICEF. (2020, 01 de diciembre). Dos tercios de los niños en edad escolar del mundo no tienen acceso a Internet en el hogar.

UNICEF. (2021, 24 de marzo). 114 millones de estudiantes ausentes de las aulas de América Latina y el Caribe.

Soto, T. (2020). Clases online o la necesidad de adaptación a una nueva forma de establecer el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Saberes Educativos*, (5), 09-21.

Zhang, Y., Wang, C., Pan, W., Zheng, J., Gao, J., Huang, X., & Cai, S. (2020). Stress, burnout, and coping strategies of Chinese medical personnel during the COVID-19 pandemic. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(21), 7657.

Zung. y Zung, W. (2006 R). Manual de la Escala de auto medición de depresión y ansiedad (EAMD - EAA). <https://tinyurl.com/48s9ua4e>