

Ineficiencia del gasto público en zonas rezagadas del Perú periodo 2020-2023

Fiorella Ivone Bayona López^{1*}

¹ Escuela de Posgrado. Universidad César Vallejo. Perú.

*Autor para correspondencia: Fiorella Ivone Bayona López, Fiobayo5@gmail.com

(Recibido: 10-07-2023. Publicado: 31-08-2023.)

DOI: 10.59427/rcli/2023/v23cs.1696-1702

Resumen

La investigación fue un estudio de caso de tipo cualitativo, nivel descriptivo y diseño transversal, el objetivo fue determinar la ineficiencia del gasto público en zonas rezagadas del Perú en el periodo 2020 al 2023; la hipótesis señaló que sí existe ineficiencia del gasto público en zonas rezagadas del Perú en el periodo 2020 al 2023; para la recolección de datos se utilizó la observación y el análisis de contenido. Los resultados revelan que de acuerdo con el Portal Transparencia Económica del MEF, solo se ha ejecutado un 48.6 % del total del dinero que poseen los gobiernos regionales, siendo así, Huánuco es la región que ocupa el último lugar en ejecución de gasto público y solo ha gastado el 17.3 %.

Palabras claves: *Descentralización, ineficiencia del gasto público, zonas rezagadas.*

Abstract

The research was a qualitative case study, descriptive level and cross-sectional design, the objective was to determine the inefficiency of public spending in lagging areas of Peru in the period 2020 to 2023; the hypothesis indicated that there is inefficiency of public spending in lagging areas of Peru in the period 2020 to 2023; For data collection, observation and content analysis were used. The results reveal that according to the MEF's Economic Transparency Portal, only 48.6 % of the total money held by regional governments has been executed, thus, Huánuco is the region that occupies the last place in execution of public spending and only has spent 17.3 %.

Keywords: *Decentralization, inefficiency of public spending, lagging areas.*

1. Introducción

La descentralización es una reforma institucional y un gran proceso de transformación encaminado a modernizar y democratizar la sociedad peruana, reformar el Estado peruano y reducir la desigualdad económica regional y local, reduciendo así la pobreza. Así, el mayor desafío económico, social y político para el pueblo peruano. En 2014, 79 % de peruanos tuvieron un impacto negativo, vacío y desconocido en la distribución exitosa de los servicios gubernamentales entre las 26 regiones autónomas. Los gobiernos regionales son las instituciones más débiles en términos de capacidad presupuestaria del país y representan el 40 % del sector público. Los esfuerzos del gobierno se miden por la rentabilidad, que es parte del concepto de eficiencia del sector público. Cuando se calcula la eficiencia del estado, solo se tiene en cuenta su rentabilidad. Debido a la relación entre los recursos y la producción, la eficiencia se compara y pondera con los criterios. (Prior, 2011).” Para Abusada, et al. (2018): La administración de varios países del Perú y la región se caracteriza por una baja calidad del gasto público, lo que se relaciona con la capacidad del país para entregar bienes y servicios de acuerdo con los estándares pertinentes. Perú ha logrado aumentar la inversión en educación pública en los últimos años, pero estimaciones internacionales y nacionales muestran que hasta 10.000 estudiantes no están logrando resultados satisfactorios. Las condiciones de salud son menos severas y parcialmente mejoradas, pero hay grandes desigualdades en la distribución de costos. (p.1)”

Asimismo, para Castro & Sánchez (2022) en relación al gasto nacional en salud: Centrándonos en la región Piura, se presentan resultados a nivel país para 25 rubros de gasto en salud. La diferencia de comportamiento es clara, y la tendencia al alza de 11 años de la encuesta destaca que el gasto en salud ha alcanzado el máximo invertido en S/ en 2020. 932 703 055, 6º del país. Por otro lado, del 2010 al 2020, fue la región Lima la que más invirtió en gasto en salud en términos de S/. 65.657.850.445, luego Cusco total S/. 5.50.816.740. Madre de Dios es la región con menor inversión en gasto en salud entre 2010 y 2020 es Madre de Dios, con un total de S/. 968,793,800 y Pasco un total de S/. 1.250. 443.001. (p.58).” En lugar de ser competitivos y administrar los recursos adecuadamente, los gobiernos en todos los niveles de este país están plagados de corrupción. Están trabajando de manera ineficiente, perdiendo grandes sumas de dinero que de otro modo se gastarían en promover el alivio de la pobreza y otras actividades. No en vano, esta situación tiene un impacto negativo en la inversión pública y frena el desarrollo local, ya que las malas prácticas del gobierno local pueden desviar la atención de los asuntos locales importantes. En este sentido, según el informe anual del Consejo de Ministros (PMN) sobre el proceso de descentralización, un total de 2.822 millones de soles fueron trasladados a gobiernos locales al cierre de 2020. En ese momento, los mayores beneficiados fueron Arequipa (13,6 %), Cusco (9,1 %), San Martín (8,5 %) y Ucayali (8,5 %). La razón principal de este movimiento fue el volumen y la disponibilidad de proyectos de inversión pública aprobados para su ejecución, incluidos los programas sociales. Por el contrario, Huancavelica, Ancash y Tumbes fueron los que menos recibieron.

La ejecución del presupuesto 2021 finaliza con un costo base total de S/ 198.509 millones, de los cuales el 17 % y 14 % se destinan a salud y educación, correspondientes a S/ 60.328 millones. Sin embargo, una de las razones de la crisis actual en el sector de la educación y la salud es la mala calidad de estos recursos. Por otro lado, cabe señalar que el tamaño del país obliga a priorizar el gasto corriente sobre la inversión de capital. (IEDEP, 2022). El gasto del sector público debe mejorar antes de que aumente el presupuesto. Esto introdujo un sistema de contratación pública competitivo y transparente, adoptó un estilo de gestión basado en el mérito con funcionarios electos por mérito, creó una élite de poder que proporcionó programas sociales que sirvieron a los más pobres, y tuvo en cuenta Esto se puede lograr aumentando el presupuesto para el compromiso a la responsabilidad. (IPE, 2021).” Para realizar la descentralización y evitar la ineficiencia del gasto público en áreas subdesarrolladas, es necesario transferir la responsabilidad de la administración nacional a la administración local y llevar a cabo una gestión descentralizada. La delimitación y la organización regional señalaron la necesidad de ordenar los territorios nacionales a través de la formación de bloques políticos y económicos. Democratizar y coordinar la toma de decisiones públicas y facilitar el proceso de descentralización a través de la participación ciudadana. Con ayuda de estos informes es posible observar la realización del gasto público en diferentes sectores y regiones del Perú, de lo cual se extrae la siguiente pregunta de investigación: “¿Cuál es la ineficacia del gasto público en las regiones rezagadas del Perú en el periodo 2020-2023?. El objetivo de la investigación es, determinar la ineficacia del gasto público en las regiones rezagadas del Perú en el periodo 2020-2023. Y las específicas: 1) Analizar el presupuesto general y el nivel de gastos en el período 2020-2023 y 2) Determinar la eficiencia del sector público en el período 2020-2023.

2. Metodología

El estudio es cualitativo, de nivel descriptivo y diseño transversal, recogido a través de la observación y análisis de contenido; el plan de análisis tuvo tres fases: abierta y exploratoria; en términos de recopilación sistemática y análisis sistemático (Lenise Do Prado; Quelopana Del Valle; Compean Ortiz, y Reséndiz Gonzáles, 2018).”

La investigación se basó en un punto de vista interpretativo, se enfoca en comprender el significado de la actividad, especialmente de la persona. (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

Se creó un perfil cualitativo del estudio utilizando el conjunto de datos. Así como es beneficioso identificar

indicadores de variables existentes bajo estudio, también lo es la aplicación de análisis. Además, el objeto observado es un fenómeno, producto de la actividad humana, que opera en el marco de procesos estatales. El nivel de estudio fue descriptivo. Es un estudio que describe las características y características del objeto de investigación. En otras palabras, el objetivo de los investigadores era explicar el fenómeno. A partir de la identificación de determinadas características. Además, los datos sobre las variables y sus componentes se recopilaron de forma independiente y colectiva para que pudieran presentarse para su análisis posterior. (Hernández, Fernández & Baptista, 2010)”.

Respecto a la variable, en opinión de Centty (2006, p. 64):

Las variables son características, atributos que distinguen un hecho o fenómeno de otro (persona, objeto, población, generalmente el objeto de investigación o análisis) para que puedan ser analizados y cuantificados, las variables son medios metodológicos que utiliza el investigador para separar o aislar partes del todo, y para su correcta gestión e implementación.

3. Resultados

En la figura 1 y tabla 1 se puede apreciar, el presupuesto general y el nivel de gasto en el periodo 2020 al 2023

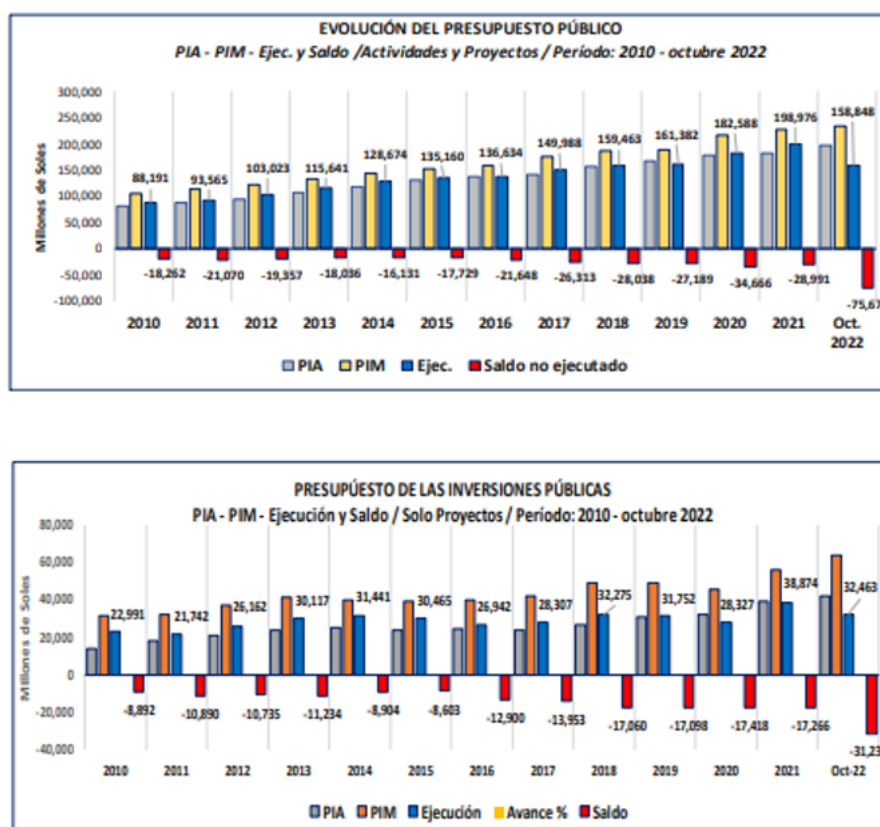


Figura 1: El presupuesto general y el nivel de gasto en el periodo 2020 al 2023.

Tabla 1: El presupuesto general y el nivel de gasto en el periodo 2020 al 2023.

RESUMEN COMPARATIVO			
INDICADORES CONTENIDOS EN LOS PROYECTOS DE LEY DEL PRESUPUESTO 2023, 2022, 2021			
Supuestos Macroeconómicos	2023*	2022	2021
Crecimiento real del Producto Bruto interno-PBI	3.5 %	4.8 %	10.0 %
Variación acumulada del índice de Precios al Consumidor	3.5 %	2.8 %	2.0 %
Tipo de cambio promedio por Dólar	S/.3.94	S/3.94	S/3.46
Variación Anual del Índice de Términos de intercambios	-1.9 %	-0.5 %	0.2
Exportaciones FOB	US\$ 69305 millones	US\$ 63284 millones	US\$ 46,362 millones
Importaciones FOB	US\$ 57014 millones	US\$ 46544 millones	US\$ 38,197 millones
Déficit Fiscal	2.4 % del PBI	3.7 % del PBI	

En la tabla 2 y figuras 2 y 3, se puede apreciar el nivel de eficiencia del gasto público en el periodo 2020 al 2023.

Tabla 2: El nivel de eficiencia del gasto público en el periodo 2020 al 2023.

En 2022, el gasto público total a nivel nacional ascendió a S/ 210,182 millones, un 5.3 % más respecto al total ejecutado en 2021. A nivel de gobierno nacional, este registró un aumento del 1.3 %. Por su parte, los Gobiernos locales ejecutaron S/ 38,235 millones, un 17.4 % más que lo registrado el año previo; mientras que los Gobiernos regionales gastaron S/ 44,342 millones (+7.8 %).

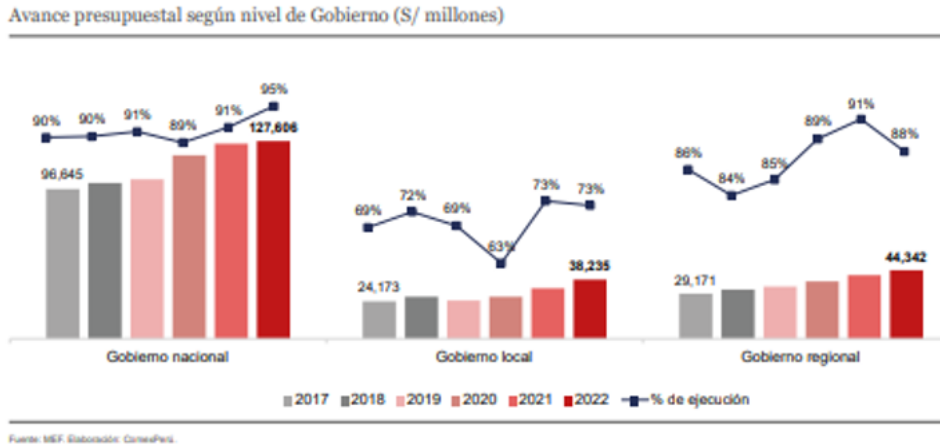


Figura 2: El nivel de eficiencia del gasto público en el periodo 2020 al 2023.

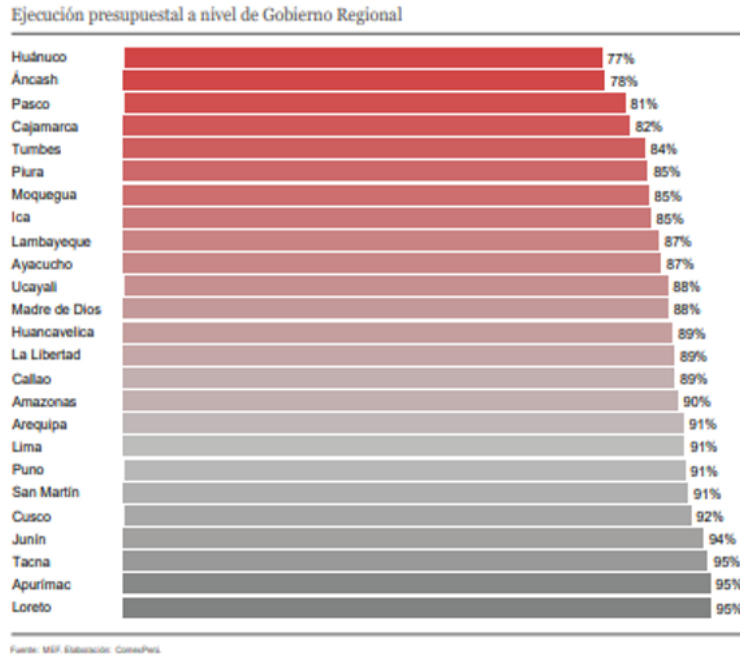


Figura 3: El nivel de eficiencia del gasto público en el periodo 2020 al 2023.

4. Discusión

Con relación al presupuesto y gasto total durante el periodo del 2020 al 2023, será de S/ 214,790 '274,052.00, este monto supone un crecimiento nominal del 9 % con respecto al presupuesto de 2021, equivalente al 21,1 % del PIB, estas estimaciones son consistentes con las últimas previsiones macroeconómicas. Comparando el Presupuesto 2023 con el Presupuesto 2022, se incrementa en S/. 4 389 millones, gastos de capital en S/. 12,399 millones, siendo la deuda en S/. 1,000 millones; registrando un incremento total de S/. 17,788 millones, con una variación total del 9 %. Asimismo, las variaciones por nivel de gobierno registran un incremento para el Gobierno Nacional de S/. 2,836 millones, para los Gobiernos Regionales de S/. 6,726 millones y para los Gobiernos Locales S/. 8,226 millones.”

De acuerdo al nivel de eficiencia del gasto público en el periodo 2020 al 2023, el gasto del Gobierno nacional incremento en 1.3 % respecto al 2021, siendo los sectores con mayor presupuesto los de economía y finanzas, interior, educación y salud. En cuanto al desempeño de los Gobiernos regionales en el 2022, Huanuco y Ancash evidencia un mayor rezago en la ejecución de sus presupuestos, los distintos gobiernos locales en el país gastaron S/ 38,235 millones durante 2022, un notable incremento del 17.4 % respecto del 2021 y una ejecución presupuestal del 73 %, la menor entre los tres niveles de Gobierno. Solo las municipalidades de Loreto, Callao y Lima superaron una ejecución del 80 %.”

Según el Informe de Eficiencia del Gasto 2022 de ComexPerú; en la Ejecución del Presupuesto Público, elaborado por Luna, “el 2022 será un año de crisis política sostenida a nivel del gobierno central, lo que afectará de alguna manera la evolución del gasto público, debido que el cierre del año fue de S/ 210,182 millones, con un incremento de 5.3 % con respecto al 2021. Los sectores con mayor monto no gastado fueron transporte y educación, con saldos de S/ 160 millones y S/3, 475 millones.. Estos montos equivalen a construir 1.381 kilómetros de vías pavimentadas y asegurar la educación de más de 163.000 niños.

A nivel individual, la Administración central registró un incremento del gasto público de 1,3 millones de euros. Los gobiernos locales ejecutaron S/ 44,342 millones y S/ 44,342 millones lo que representa el 88 % del presupuesto, 17 % superior al gasto del 2021. El gasto de los gobiernos locales fue de S/ 38,235 millones, un incremento de 7.8 % con respecto al 2021. Asimismo, la tasa de ejecución fue del 73 %, la más baja entre los tres niveles de gobierno. El rendimiento de la inversión pública alcanzó los 46 589 millones de dólares singapurenses/46 589 millones de dólares singapurenses en 2022, un aumento récord del 19 % interanual.

Este resultado se debe principalmente al desempeño del gobierno local y del gobierno central. Los gobiernos locales invirtieron un total de S/ 9.247 mil millones en proyectos de inversión pública, un 31 % más que en 2021, que también estableció un récord de inversión. Los gobiernos locales invirtieron S/ 20.504 mil millones, la inversión más alta entre los tres niveles de gobierno, pero tuvieron la tasa de ejecución más baja en comparación con el presupuesto total (63 %). Los esfuerzos para mejorar la inversión pública en salud, saneamiento y transporte deben fortalecerse a nivel de gobierno local al evaluar el progreso por función.

5. Conclusiones

A manera de conclusión, se establece que la investigación muestra que, a pesar de que las autoridades regionales han destinado un monto para contratar obras y servicios con los que pueden mejorar la calidad de vida de los habitantes, según el portal de transparencia económica del MEF, tan solo 48, 6 del total, siendo sólo Huánuco el que ocupa el último lugar en términos de gasto público, habiendo gastado solo el 17.3 %. Asimismo, de los 21 proyectos presupuestados para 2023, 237 siguen siendo viables, entre ellos la construcción de un auditorio y cuatro aulas en el colegio Víctor Reyes Roca del barrio Leoncio Prado, por un valor de 10, 8 millones y mejoramiento escolar San Cristóbal de Pachachín, con un monto de 6,8 millones. Actualmente, desde la década del 2000, se ha dado un proceso de descentralización y regionalización, con la creación de presidentes regionales y posteriores modificaciones por parte de los gobernadores regionales. Los gobiernos locales son actualmente instituciones débiles en términos de capacidad y coordinación contributiva, pero a pesar de esta debilidad son responsables de más de 40 millones de soles de gasto público. Además, no tienen autoridad para recaudar impuestos y generan solo el 3 % del ingreso total. Lograr la descentralización y evitar las ineficiencias del gasto público en las regiones rezagadas requiere una gestión descentralizada con responsabilidades delegadas de los gobiernos nacionales y locales. Organizar fronteras y territorios a través de la formación de bloques políticos y económicos. Democratizar la toma de decisiones públicas y la coordinación al impulsar procesos de descentralización a través de la participación ciudadana. El fortalecimiento institucional se relaciona, entre otros, con la provisión de capacitación y asistencia técnica del gobierno central a los gobiernos locales, la adaptación e implementación de los sistemas administrativos, la información para la descentralización financiera y económica.

6. Referencias bibliográficas

- Abusada, R. et al. (2018). Eficiencia del gasto en el Perú. Instituto peruano de economía.
- Aparco, E. & Flores, A. (2019). La hipótesis keynesiana del gasto público frente a la ley de Wagner: un análisis de cointegración y causalidad para Perú. *Revista de Economía del Rosario*, 22(1), 53-73.
- Abdulrasheed, B. (2017). Causality between government expenditure and government revenue in Nigeria. *Asian Journal of Economics and Empirical Research*, 4(2), pp. 91-98.
- Afonso, A. y Alves, J. (2017). Reconsidering Wagner's law: Evidence from the functions of the government. *Applied Economics Letters*, 24(5), pp. 346-350. <https://doi.org/10.1080/13504851.2016.1192267>
- Bravo Benítez, E. (2013). El sector público en los modelos de crecimiento y desarrollo económicos: una aproximación al caso de la economía mexicana. *Economía Informa*, 379, 3-22.
- Campo Robledo, J., & Herrera Saavedra, J. (2016). Patentes y crecimiento económico: ¿innovación de residentes o no residentes? *Revista Desarrollo y Sociedad*, 76.
- Castro, F. & Sanchez, K. (2022). Eficiencia del gasto público en educación y salud en la región Piura, periodo 2010-2020. Universidad Nacional de Frontera.
- Centty, D. (2006). Manual Metodológico para el Investigador Científico. Facultad de Economía de la U.N.S.A. Sin edición. Arequipa: Nuevo Mundo Investigadores & Consultores.
- Coronel Alarcón, A., Palomino Alvarado, G., Pereyra Gonzales, T., & Vela Saavedra, R. (2021). Gasto público en el crecimiento económico. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), 1773.
- Flores San Martín, E., & Alvarez Toscano, S. (2019). Gasto público y crecimiento económico del Ecuador en el período 2005-2016. [Tesis de Maestría en Finanzas Públicas]. UTA, Ambato, Ecuador. Repositorio UTA.
- Fonseca Becerra, M. (2015). Crecimiento económico y gasto público. Estimación departamental. [Tesis Maestría en Ciencias Económicas]. USTA Bogotá. Repositorio USTA.
- Granda, A. (2016). Guía para la elaboración de propuestas de investigación cuantitativa. Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES).
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. Quinta edición. México: Mc Graw Hill
- Irandoost, M. (2019). Wagner on Government Spending and National Income: A New Look at an Old Relationship. *Journal of Policy Modeling*, 41, 636-646. <https://doi.org/10.1016/j.jpolmod.2019.02.003>
- Lenise Do Prado, M., Quelopana Del Valle, A., Compean Ortiz, L. y Reséndiz Gonzáles, E. (2008). El diseño en la investigación cualitativa. En: Lenise Do Prado, M., De Souza, M. y Carraro, T. Investigación cualitativa en enfermería: contexto y bases conceptuales. Serie PALTEX Salud y Sociedad 2000 N° 9. (pp.87-100). Washington: Organización Panamericana de la Salud.
- Luna, J. (2022). Reporte eficacia del gasto público. Resultados para el año 2022. Sociedad de Comercio Exterior del Perú.
- Magazzino, C., Giolli, L., & Mele, M. (2015). Wagner's Law and Peacock and Wiseman's Displacement Effect in European Union Countries: A Panel Data Study. *International Journal of Economics and Financial Issues*, 5(3), 812-819.
- Paparas, D., Richter, C. y Kostakis, I. (2019). The validity of Wagner's law in the United Kingdom during the last two centuries. *International Economics and Economic Policy*, 16, pp. 269-291.
- Pinilla Rodríguez, D. E., Jiménez Aguilera, J. D. & Montero Granados, R. (2018). Gasto público y crecimiento económico. Un estudio empírico para América Latina. *Cuadernos de Economía*, 32(59), 181-210.
- Prior, D. (2011). Eficacia, Eficiencia y Gasto Público. ¿Cómo mejorar? *Revista de Contabilidad y Dirección*, 13, 11-20.

Quinde-Rosales, V., Saldaña-Vargas, M., Gualé-Portilla, B. & Mendoza-Minaya, A. (2019). Relación entre gasto en ciencia y tecnología y producto interno bruto en Latinoamérica. *Revista de Ciencias Sociales*, 25, 99-113.

Ramírez Cedillo, E. & López Herrera, F. (2021). Gasto público y crecimiento en América Latina: la ley de Wagner y la hipótesis de Keynes. *Investigación Económica*, 80(316).

Rodríguez Benavides, D. y López-Herrera, F. (2014). Desarrollo económico y gasto público de las entidades federativas en México: análisis de cointegración en panel y la ley de Wagner. *Gestión y Política Pública*, 23(2), pp. 299-330.

Rosales, R., Quintana, L., Almonte, L., & Rama, M. (2021). Spatial Spillovers of Economic Growth and Public Spending in Mexico: Evidence from a SpVAR Model, 1999-2019. *Economic Analysis and Policy*, 71, 660-673. <https://doi.org/10.1016/j.eap.2021.07.004>