

La Intervención Ciudadana en Administración y Calidad de Gasto en Gobierno Regional de Ayacucho año 2021

Mauro Jorge Ventura Almanza^{1*}, Rossana Teresa Veramendi Vernazza¹

¹ Escuela de Posgrado. Universidad César Vallejo. Perú.

* Autor para correspondencia: Mauro Jorge Ventura Almanza, facultad22@gmail.com

(Recibido: 19-07-2023. Publicado: 11-08-2023.)

DOI: 10.59427/rcli/2023/v23cs.1426-1438

Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar si hay una incidencia de participación ciudadana en administración y calidad de gasto en Gobierno Regional de Ayacucho en el año 2021. Se adquirió una metodología hipotético-deductiva un diseño no experimental, un enfoque transversal y un enfoque cuantitativo. La población de trescientos cincuenta y ocho (358) empleados nombrados la muestra fue elegida por conveniencia por sus características homogéneas en el desempeño de sus funciones, cincuenta y uno (51) servidores, utilizando un muestreo no probabilístico. La metodología utilizada, la encuesta, el recurso el cuestionario constaba de veintiuno (21) preguntas. Se llevó a cabo una prueba piloto en veinte servidores seleccionados para evaluar la validez y confiabilidad de los instrumentos. La regresión logística multivariable se utilizó para la hipótesis general mientras para hipótesis específicas se logró con el estadístico regresión logística ordinal por sus características. En consecuencia, se descubrió que la variable independiente de participación ciudadana incidió significativamente en 52.4 % en administración y la calidad de gasto. En conclusión, la participación ciudadana como intervención es crucial, ya que ayuda a tomar decisiones, proporciona información, reduce la corrupción institucionalizada y es un motor de desarrollo. A una buena administración, gasto eficiente y participación ciudadana.

Palabras claves: Administración, participación ciudadana, calidad de gasto.

Abstract

The objective of the research was to determine if there is an incidence of citizen participation in administration and quality of spending in the Regional Government of Ayacucho in the year 2021. A hypothetical-deductive methodology was acquired, a non-experimental design, a cross-sectional approach and a quantitative approach. The population of three hundred fifty-eight (358) employees named in the sample was chosen for convenience due to their homogeneous characteristics in the performance of their duties, fifty-one (51) servers, using a non-probabilistic sampling. The methodology used, the survey, the resource, the questionnaire consisted of twenty-one (21) questions. A pilot test was carried out on twenty selected servers to assess the validity and reliability of the instruments. Multivariate logistic regression was used for the general hypothesis, while for specific hypotheses it was achieved with the ordinal logistic regression statistic due to its characteristics. Consequently, it was discovered that the independent variable of citizen participation significantly affected 52.4 % in administration and the quality of spending. In conclusion, citizen participation as an intervention is crucial, since it helps to make decisions, provides information, reduces institutionalized corruption, and is an engine for development. To good administration, efficient spending and citizen participation.

Keywords: Administration, citizen participation, quality of spending.

1. Introducción

El propósito de las entidades públicas a nivel global es brindar servicios con responsabilidad, transparencia, eficacia y eficiencia en la administración, pero si este es el objetivo, ¿por qué se está observando corrupción institucionalizada en diversas entidades públicas de diferentes países en perjuicio de la colectividad?. En esa línea. Contreras y Montesinos (2019) afirman que la conversación entre ciudadanos y funcionarios mejora la gestión pública y en última instancia, conduce a la cooperación en las acciones gubernamentales. Es importante destacar que la participación ciudadana fortalece la democracia y asegura el desarrollo económico regional (Rodríguez y Guajardo, 2021). Además, la falta de confianza y la indiferencia de un grupo de personas impiden una intervención ciudadana más efectiva (Verna, 2021).

Desde el año 2003, la Región Ayacucho ha contado con 19 años de existencia institucional, en los diversos movimientos y partidos políticos han tenido la oportunidad de mejorar la situación socioeconómica de los habitantes de Ayacucho. Sin embargo, han encontrado numerosos desafíos en la gestión administrativa, lo que ha resultado en resultados desfavorables, como la falta de obras públicas de impacto social, la pobreza persistente, el analfabetismo y la falta de atención en servicios básicos. En ese sentido es relevante cuestionar: ¿De qué manera incide la participación ciudadana en la gestión y la calidad de los gastos en el Gobierno Regional de Ayacucho en 2021? Específicamente; ¿De qué manera incide la participación de los ciudadanos en la planificación en el Gobierno Regional de Ayacucho? ¿De qué manera incide la participación de los ciudadanos en la organización en el Gobierno Regional de Ayacucho? ¿De qué manera incide la participación ciudadana en el control en el Gobierno Regional de Ayacucho? ¿De qué manera incide la participación ciudadana en la transparencia en el Gobierno Regional de Ayacucho? ¿De qué manera incide la participación de los ciudadanos en la eficacia en el Gobierno Regional de Ayacucho? ¿De qué manera incide la participación de los ciudadanos en la eficiencia del Gobierno Regional de Ayacucho?.

La encuesta recoge la percepción de la población sobre participación ciudadana en la administración y calidad de gasto, la planeación, la organización, el control, la transparencia, la eficacia y la eficiencia son aspectos que consideran importantes. Por lo que requerirá la creación y el desarrollo de políticas públicas que se ajusten a las demandas de la población, acciones gubernamentales que están claramente enmarcadas en la Ley 27783 de descentralización del país. Teniendo en cuenta lo que se mencionó anteriormente, el objetivo principal fue determinar cómo la participación ciudadana incide en la administración y calidad de gasto el año 2021.

2. Metodología

La investigación comenzó con la observación, buscando fortalecer, comprobar, reforzar y verificar estadísticamente las hipótesis planteadas. Para ello, se recopilieron datos para respaldar las hipótesis (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018); y se determinaron variables cuantitativas utilizando el paradigma del positivismo y el enfoque cuantitativo, para determinar la incidencia entre las variables, una vez realizado este proceso, fue posible obtener los resultados y registrar las conclusiones pertinentes. Debido a que las variables no se manipularon, el diseño no fue experimental. Se hizo una reflexión entre lo observado y la realidad al contrastar hipótesis.

Participantes

De los 358 empleados del Gobierno Regional Ayacucho, se seleccionaron 51 servidores con características homogéneas en sus funciones. Esta selección incluyó funcionarios, técnicos y auxiliares, así como siete consejeros enfocados en la promoción y atención de participación ciudadana y presupuestario. Los participantes del estudio se muestran en la tabla 1.

Tabla 1: Participantes.

N° orden	Unidad Estructurada	Número Consejeros Regionales	Número de Servidores nombrados
1	Consejo Regional	7	-
2	Órgano de asesoramiento		4
3	Gerencia de planificación, presupuesto y demarcación territorial		11
4	Unidad, potencial humano		8
5	Unidad, desarrollo social		6
6	Unidad, Infraestructura		7
7	Unidad, recursos naturales y medio ambiente		5
8	Oficina de Administración		3
	Total		51

Técnicas e instrumentos

Se utilizó una encuesta con preguntas cerradas como técnica, la cual fue dirigida a servidores seleccionados del Gobierno Regional Ayacucho, quienes estaban a cargo de tareas relacionadas con la participación ciudadana, la administración y la ejecución del presupuesto institucional. Se creó un cuestionario de 21 preguntas cerradas como instrumento de recolección de datos para medir las variables de participación ciudadana, administración y calidad de gasto. Cinco (05) especialistas profesionales se encargaron de validar los aspectos temáticos y metodológicos de los instrumentos. Estos expertos confirmaron que los instrumentos de investigación utilizados eran correctos y de contenido para la recopilación de datos. La tabla 2 muestra las decisiones de los expertos, su área de especialización y su validación de instrumentos.

Tabla 2: Validez del contenido evaluada por expertos.

Experto	Especialista	Decisión
J1	Temático	Aplicable
J2	Temática	Aplicable
J3	Temático	Aplicable
J4	Metodólogo	Aplicable
J5	Metodólogo	Aplicable

Se utilizó la prueba alfa de Cronbach, un coeficiente de consistencia interna, para evaluar la confiabilidad del instrumento. Se encontró un valor excelente de $\alpha=0,919$. Los 21 ítems de la encuesta indicaron que esta es confiable, aplicable y válida.

Procedimiento

En un principio, se pidió permiso al Gobierno regional de Ayacucho para recopilar la información en relación a los procedimientos llevados a cabo. En colaboración con el Gerente General del Gobierno Regional de Ayacucho y los Gerentes Regionales, se llevó a cabo una encuesta piloto a servidores designados para supervisar la participación ciudadana, la gestión y la ejecución presupuestal en inversiones. Para procesar la información recopilada, se creó una base de datos y se utilizó el programa SPSS V.25.

Consideraciones éticas

Se protegió la identificación de los servidores de los que respondieron a la encuesta por razones éticas como la confiabilidad, el consentimiento informado y el anonimato de la información. Similarmente, la información recopilada no se revelará, difundirá ni se empleará con fines distintos a los académicos. Esto se describió en el consentimiento informado que firmaron todos los miembros del Consejo Regional, el Directivo, el funcionario y el trabajador nombrado antes del desarrollo de la encuesta.

3. Resultados

Los resultados de la implementación del instrumento en los 51 servidores públicos encuestados permitieron identificar y describir características del impacto y la incidencia entre la participación ciudadana, la administración y la calidad de gasto.

El 60.8% de los empleados del Gobierno regional de Ayacucho consideran que la participación ciudadana es típica, mientras que el 39.2% considera que es baja y ninguno considera alta. Como se puede observar en la figura 1.

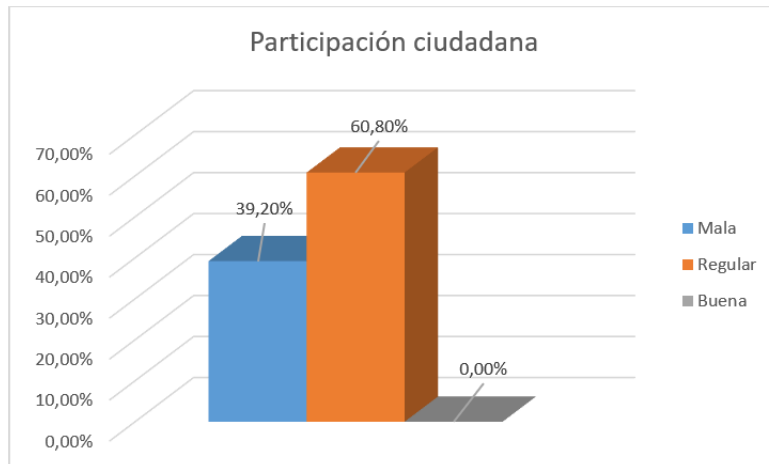


Figura 1: Participación ciudadana.

En cuanto a las dimensiones de participación ciudadana, el nivel regular tiene el mayor porcentaje, mientras que las instancias son las de mayor magnitud (80.4%), seguidas de vigilancia (74.5%) y evaluación (56.9%). Es crucial señalar que el 7,8% de la población considera buenas las condiciones de participación. Como se puede observar en las figura 2, figura 3 y figura 4.

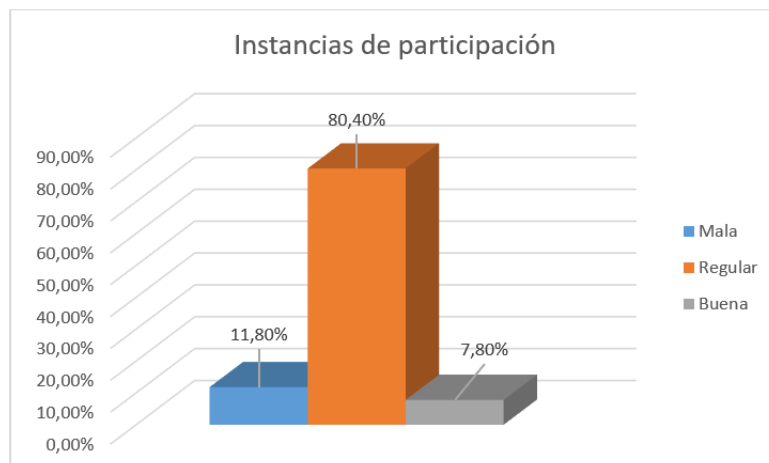


Figura 2: Instancias de participación.

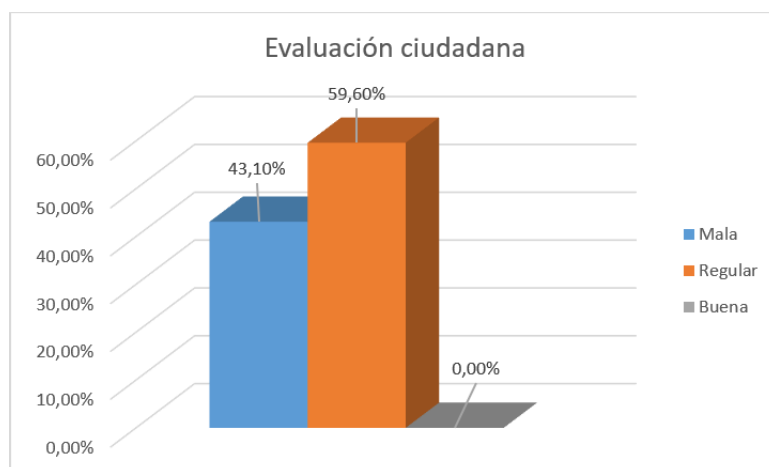


Figura 3: Evaluación ciudadana.

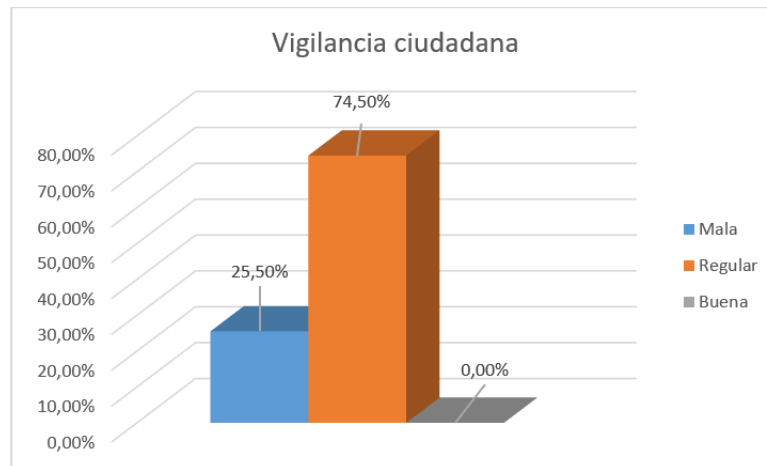


Figura 4: Vigilancia ciudadana.

En cuanto a la variable administración, el 64,7% de los servidores del Gobierno Regional de Ayacucho consideran que la gestión es regular, el 27,5% la considera mala y sólo el 7,8% la considera buena. Como se puede observar en la figura 5.

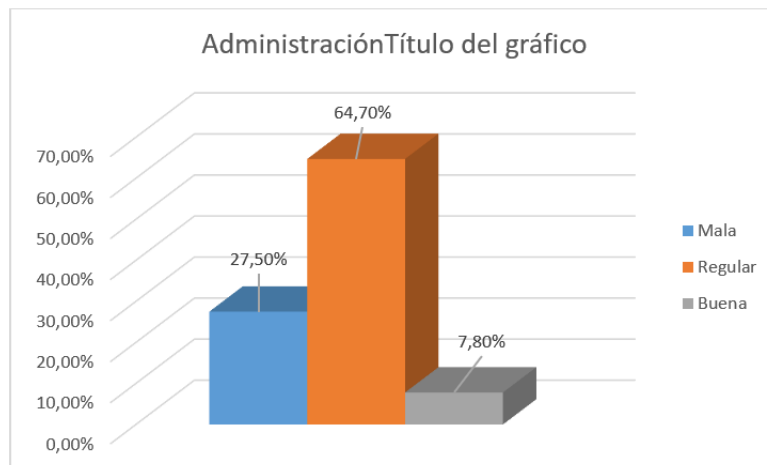


Figura 5: Administración.

En cuanto a las dimensiones de la administración, el nivel regular tiene el mayor porcentaje, con la planificación representando el mayor porcentaje (56,9%), seguida del control (54,9%) y la organización (52,9%). Es importante destacar que los porcentajes pequeños en el nivel alto son los más altos en Planificación (13,7%) y organización (11,8%).

En cuanto a la variable calidad del gasto, se observa que el 52,9% de los trabajadores del Gobierno regional de Ayacucho opinan que la calidad del gasto es regular, el 35,3% opinan que la calidad del gasto es mala y solo el 11,8% opinan que la calidad del gasto es buena. Como se puede observar en la figura 6.

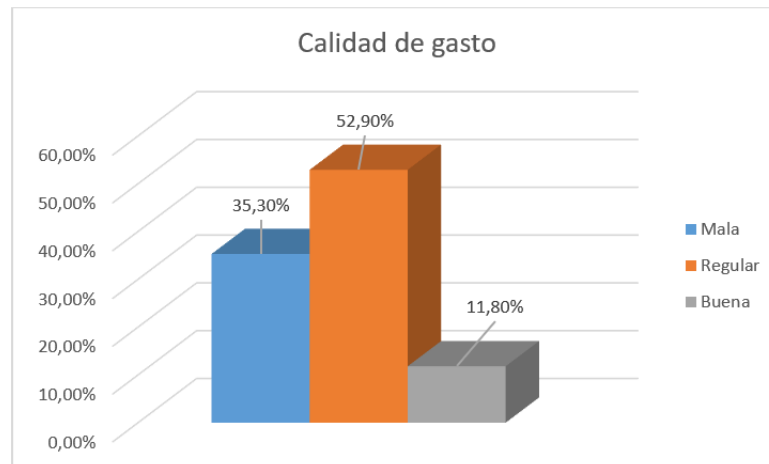


Figura 6: Calidad de gasto.

En cuanto a la dimensión de la calidad de gastos, el nivel regular tiene el mayor porcentaje, siendo la eficiencia la más importante (62,7%), seguida de transparencia (58,8%) y eficacia (51,1%). Es importante señalar que solo hay porcentajes pequeños del nivel bueno, lo que aumenta la eficiencia y la eficacia con 11.8

4. Discusión

Consignientemente, existe incidencia significativa al comprobar que las variables administración y calidad de gasto incurre en participación ciudadana con nivel correlación causal entre ellas. Para confirmar esta aseveración es importante sustentar teóricamente. A continuación, se detalla, la norma vigente que otorga el poder y transfiere funciones en administración, economía y política al Gobierno Regional Ayacucho, Ley N° 27783, faculta, a ciudadanos intervenir en acciones administrativas y concertar, cabe señalar, las normas y dispositivos están para cumplir y hacer cumplir convocando en su oportunidad, a participar, toda vez la participación ciudadana es mecanismo colectivo para reducir en alguna manera la corrupción institucionalizada en el sector público y mejorar la administración y calidad de gasto. Seguidamente, Chaparro y Peña, (2021) concluyeron en incidencia 48% de competencias ciudadanas en ciudades, contrastando con la investigación cuyo resultado fue de 60,80% de incidencia en administración y calidad de gasto, vale aseverar, que las competencias e intervenciones de la ciudadanía en asuntos públicos es de importancia.

En esa línea Madrigal y Del Tronco, (2021) de ciudadanos mexicanos propensos a participar en asuntos públicos, concluyeron con 51.5% de incidencia en participación en decisiones del gobierno, también la investigación dio como incidencia en el orden del 60.80% con un margen de 9.3%; porcentaje pequeña de diferencia, ratificándose que la ciudadanía debe participar en actividades de su gobierno. Consecuentemente, Bustillo et ál.(2021) comprobaron, 37.2% de incidencia participación comunitaria en ciudadano de Cartagena de Indias – Colombia, datos que afianzan la investigación, participación cívica fortalece la democracia y es motor para el desarrollo. Asimismo, Encarnación et ál. (2021) concluyeron en investigación realizada en el país de Ecuador, la utilización de herramientas tecnológicas son mecanismos de participación ciudadana electrónica, como la investigación comprobó con 64.7% de incidencia en administración porcentaje que lleva a reflexión que la intervención del ciudadano en asuntos públicos mejora de alguna medida la atención al público usuario. Inmediatamente, Shack y Arbulú (2021) mencionaron que la participación ciudadana es mecanismo colectivo para la construcción social y a su vez influye en diseño de políticas públicas, efectivamente la afirmación, es concordante con la investigación al comprobarse que existen incidencias significativas entre las variables. También, Díaz, et ál. (2019) aseveró, cuando los ciudadanos organizados actúan con responsabilidad en los quehaceres públicos entonces hay mejora efectiva esto hace que autoridades regionales cumplan con sus obligaciones y deberes, Asimismo, Sánchez (2019) afirmó, para que la ciudadanía participe, también se requiere de voluntad política. Ciertamente, las decisiones políticas oportunas promueven en cierta medida la participación del ciudadana. Seguidamente, Díaz, et ál. (2019) sostuvo, que la sociedad civil organizada, mejora la gestión pública regional, efectivamente a mayor participación mejores resultados concertados.

Seguidamente, Maroscia y Ruiz (2021) afirmaron, activa participación mejora la gestión. Resultado, el 60.80% de encuestados calificaron en el nivel regular la participación en Gobierno Regional Ayacucho, efectivamente la afirmación de Maroscia y Ruiz es evidente, pese a ser regular la intervención y esporádicamente hace presencia de alguna manera la población con sus dirigentes sociales. Consecutivamente, Aguado et ál. (2018) indicaron, el lugar apropiado para aprender a participar es el hogar, muchas veces los hijos están involucrados en las visitas

de la familia, ciertamente, desde temprana edad las niñas y niños asumen la responsabilidad de los mayores, como en la mantención familiar, así vienen participando en diferentes actividades económicas para el sustento del hogar. Asimismo, Ramirez (2015) definió, el modelo de participación ciudadana como acto democrático, donde el ciudadano organizado interviene libremente con espíritu voluntario. Es cierto la participación activa fortalece la democracia. Consecutivamente, Aranguren (2005) manifestó, los lugares de formación educativa promueven la participación de estudiantes a través del diálogo docente-alumno. Entonces, es necesario que en las curriculas de estudios en los diferentes niveles y modalidades educativas se proponga asignaturas de participación ciudadana para incrementar sustantivamente el derecho del ciudadano a participar con libertad.

Asimismo, Reyes y Rios, (2016) afirmó que es menester incorporar al ciudadano en actividades de gobierno público, concordante con las instancias de participación ciudadana de la investigación, el resultado de su investigación fue de $Rho = 880$, de relación directa, positiva y significativamente, confirmando la importancia que tienen las instancias pertinentes en administración, se halló 20.8% calificada por encuestados en el nivel de regular en la investigación. Secuencialmente, Grageda (2019) determinó un coeficiente de $Rho = 980$, demostrando asociación positiva de evaluación ciudadana. Resultado, que difiere con la investigación que tuvo un nivel malo la evaluación ciudadana (56.9). Consecuentemente, Ley de descentralización señala sobre vigilancia ciudadana como, un proceso de participación ciudadana con derecho a fiscalización, seguimiento a labores administrativas. Mandato legal, que la ciudadanía debe estar informado para ejercer el derecho de participar en asuntos públicos. La investigación obtuvo como resultado en vigilancia ciudadana de 74.5% calificada como regular. En los 19 años institucionales de Gobierno Regional, autoridades convocaron esporádicamente a la sociedad civil para acciones administrativas, con interés político a rendición de cuentas, donde sólo intervinieron los allegados, y población politizada por el gobierno de turno, con la finalidad de informar sucintamente la relación de obras y proyectos en cartera, pero más no las cantidades de cada proyecto o actividades en infraestructura, faltando a la seriedad, responsabilidad y honestidad en las autoridades, falta de información financiera, económica y contable como estipula las normas y disposiciones legales, situación que meritúa poner en práctica la vigilancia ciudadana en asuntos de gobierno regional, la no participación activa en estas actividades hace que los gobernantes dispongan libremente los presupuestos asignados en cada año fiscal a diferentes proyectos y actividades que crean por conveniente o simplemente cumplir con las promesas hechas en campañas electorales, acción administrativa realizada al margen de opiniones técnicas que podrían conllevar a formalizar proyectos con impacto social. Por otro lado, Chiavenato (2004) afirmó sobre administración pública, como a un proceso de planear, organizar, dirigir y controlar el uso de recursos, al respecto cabe indicar que en las encuestas realizadas a trabajadores de la sede regional, el 23.1% calificaron de regular la incidencia de administración con la ciudadanía organizada. Asimismo, Lozano y Vargas (2019) refirieron sobre planeación como un proceso que se realiza por etapas, al respecto el 20.8% de los encuestados, manifestaron de regular la relación causal de la planificación. Seguidamente, Chiavenato (2004) reveló, la organización en entidades públicas está basada en normas y dispositivos vigentes que regulan la labor estatal por ente la racionalidad de personal al servicio de la administración pública. Al respecto cabe manifestar el 52.90% de los encuestados calificaron de regular la incidencia en la organización. Así mismo, Koontz et al (2008) indicaron que la transparencia es un proceso de ejercer actividades administrativas con veracidad y equilibrio con los proveedores, en tal sentido la investigación determinó que el 10.6% de encuestados calificaron de regular la transparencia en la Región de Ayacucho.

Además, Koontz, señaló sobre la teoría de control como, técnica y sistemas de procedimientos administrativos de investigación a los procedimientos de administración, al respecto el 22.6% de encuestados afirmaron de regular la labor de control. Al respecto las acciones de control administrativas se vienen ejecutando en la entidad. Otra de las teorías que sostienen Vargas y Zavaleta (2020) al mencionar sobre calidad de gasto, como al logro de objetivos vía adquisición racional de recursos con transparencia, eficacia y eficiencia en el gasto público; como quiera el 52.9% de encuestados calificaron de regular la labor de calidad de gasto. De allí que no se visualiza obras con impacto social en el Región Ayacucho; es más desde el inicio institucional, vienen gobernando movimientos y partidos políticos sin una planificación seria que registre proyectos y acciones orientadas al desarrollo integral de la Región menos a la lucha contra la pobreza y extrema pobreza que agobia a la población ayacuchana. Seguidamente, Estrada y Gallegos (2021) refirieron sobre eficacia, a las personas involucradas para promover soluciones inmediatas. La investigación registró que el 14.2% de encuestados calificaron de regular la labor de eficacia. Lo que hace pensar que algunos servidores del Gobierno Regional no tienen interés en coadyuvar a la gestión, situación que repercute en el ciudadano de a pie toda vez que no encuentra solución a sus demandas cotidianas, menos aún a los proyectos de mediana envergadura que requieren ser atendidos en el tiempo permisible. Seguidamente, Leonardo et ál. (2018) definieron el término eficiencia, a la persona que ejecuta labores con el menor costo y en el tiempo previsto, al respecto se determinó cuantitativamente que el 36.8% de encuestados calificaron de regular la labor de eficiencia. Vale mencionar, que muchos trabajadores no toman conciencia sobre la función que desempeñan, por ello es necesario reclutar personal con vocación de servicio para mejorar la prestación de servicios, en el marco del Decreto Legislativo No.276 y reglamento y la Ley No. 30057 de servir cuya característica fundamental es seleccionar personal vía meritocracia al servicio del Estado en los niveles de Gobierno como Central, regional y Local. Consecutivamente, Shack y Arburú (2021) revelaron que la sociedad organizada es un mecanismo para la construcción social, aseveración compartida toda vez que es elemental la participación para mejorar la

administración, con transparencia. Así mismo, las Naciones Unidas para el desarrollo (PNUD, 2020) indicó, es necesario una población consciente para fortalecer la democracia efectivamente, el poder del pueblo está en cada uno de los individuos de la sociedad, es más están facultados para ejercer conforme a las leyes que las amparan. Asimismo, Sánchez (2018) determinó, 53 % de encuestados son indiferentes a gestión del Gobierno Regional Puno, mientras que, 60.80 % de los encuestados calificaron de regular la participación en Gobierno Regional Ayacucho. Otra investigación de Huamán y Prado (2019) concluyeron que el 75 % de los encuestados no participan en el Gobierno Regional de Cajamarca, en el Gobierno Regional Ayacucho, se determinó 60.80 % de encuestados manifestaron que la participación es regular en asuntos regionales.

Seguidamente, Patazca (2020) concluyó, que el 54.6 % de encuestados manifestaron, de mala la ejecución de gasto en el Gobierno Regional de la Libertad, en cuanto, se determinó que el 52.9 % calificaron de regular la ejecución de gasto, en Gobierno Regional Ayacucho, pero es de preocupación generalizada, que los montos del presupuesto en gastos de capital siempre no son gastando en su total, se viene revirtiendo al tesoro público cifras considerables del presupuesto otorgado por el Gobierno Central a la Región de Ayacucho; las causas de éste hecho son generalmente los proyectos a niveles de perfiles mayormente mal formulados y elaborados las mismas no se encuentran codificados por el Ministerio de Economía y Finanzas situación que obstaculiza la ejecución presupuestal en las obras de los diferentes sectores comprendidos en la Región de Ayacucho, ahora bien por otro lado la ley de contrataciones y prestaciones de servicios con el Estado, no son de flexibilidad más bien son muy tediosos para su implementación en procesos administrativos las mismas hacen que se demore la adjudicación y adquisiciones de bienes y prestación de servicios en las entidades públicas. Seguidamente, Chunga (2021) obtuvo como resultado, 0.483 % de coeficiente en el Gobierno Regional de Piura, donde el presupuesto público incide significativamente con la calidad de gasto, ahora bien, en la Región de Ayacucho se determinó la correlación causal en 60.80 % entre las variables dependientes como administración y calidad de gasto con respecto a la variable independiente de participación ciudadana. Asimismo, Riera (2020) concluyó en proyectos de inversión, existe el interés de la población, cabe señalar, en administración de recursos se viene ejecutando ineficazmente y eficientemente. Seguidamente, Torres, et ál. (2020) evidenciaron, el bien común es ostaculizado por la corrupción institucionalizada, una de los flajelos de éstos tiempos que también es reflejado en el Gobierno Regional de Ayacucho en mayor o menor grado, por lo que en 19 años de vida institucional no se vislumbró el bienestar común, pese que la descentralización es uno de los modelos de desarrollo armónico y sostenido para las regiones en el Perú.

También, Prieto, et ál. (2021) concluyeron, intervención del ciudadano conduce a las comunidades en general encontrar esa calida de vida concertando entre sociedad civil y gobierno. Seguidamente, Salazar et ál. (2022) concluyeron en el estudio realizado en la República de Ecuador que la participación ciudadana interviene en plan de desarrollo y ordenamiento territorial, de todas maneras, se requiere de sociedad civil organizada para lograr concertar las acciones y proyectos públicos de interés general. También, Vecchio et ál (2021) obtuvieron como resultado que el 61 % de ciudadanos chilenos encuestados manifestaron participar en acciones de tipo cívico y el 39 % de encuestados manifestaron participar en aspectos políticos, lo que nos lleva a comprender que también en la Región de Ayacucho, la participación en jornadas electorales es numerosa mientras que en las jornadas comunales la participación es escasa. Seguidamente, Hernández y Chumaceiro (2019) en la investigación realizada en la República de Venezuela, determinaron que el Estado estructura y organiza a la sociedad democráticamente por tanto el modelo está determinado por interacciones entre actores políticos y la sociedad civil, interesante arribo de la investigación, pero es necesario comprender que para ello se requiere reestructurar el aparato estatal, delineando naturalmente de acuerdo a la filosofía del gobierno de turno, mientras que en una sociedad planifica, se deja sólo al soberano estado que tome las decisiones y planifique el aparato productivo para el consumo general con planificación centralizada. Consecuentemente, Varela (2021) en la investigación realizada en la República de España, hallaron que la participación ciudadana, viene en aumento significativo en la toma de conciencia de participar activamente en asuntos públicos; como quiera, en asuntos cívicos Ayacucho como Región deja mucho que desear mientras en asuntos políticos para elegir autoridades nacionales, regionales y locales es expectante, toda vez que hay interés grupal de tomar el poder para gobernar durante el tiempo permito por ley electoral, es más existe el interés grupal de ganar las elecciones para recuperar la inversión realizada en la campaña electoral, a ello se suma que una o varias personas son las que se han agrupado para registrar el partido o movimiento político en los registros electores de allí que son dueños de estos movimientos o partidos políticos desdiciendo la auténtica democracia que debe reinar entre ciudadanos con los mismos derechos y deberes de elegir y ser elegidos así poder demostrar una democracia al menos relativamente así concebida.

Seguidamente, Melero et ál. (2021) investigación realizada en Salamanca - España, concluyeron en el valor que tienen los ciudadanos de participar. Efectivamente, participar activamente en acciones regionales como en sus comunidades, es vital, contemporizando, éste pensamiento es menester tener presente los conocimientos ancestrales que nos legaron los Incas en nuestro país, el de participar en las famosas minkas, que significa que toda persona debe colaborar en las labores comunales como con las personas que lo solicitan su apoyo, así también el ayni que significó colaborar para que a su vez sean retribuidos en la misma forma que realizaron, acciones , costumbres y hábitos comunales que a la fecha se viene practicando en diferentes comunidades campesinas en la Región de Ayacucho. Juan de Lucio (2021) realizó su investigación en Barcelona-España, quien determinó que la

participación ciudadana es herramienta fundamental para la democracia sostenible, contemporizando esta concepción, es hora de tomar conciencia de participar para el fortalecimiento de la democracia en la Región como en el país, la indiferencia a nada conduce más aún permite que los gobernantes realicen actos indebidos en la administración. Seguidamente, Gallardo (2021) realizó su investigación en la ciudad de Guanajuato – México, determinó que la comunicación es vital entre gobernantes y gobernados acción que permite solucionar necesidades de la sociedad, al respecto es razonable y factible llevar a cabo esta concepción a las comunidades en general a nivel nacional, regional y local en el país, sólo la comunicación fluida entre Autoridades regionales y la sociedad civil organizada conducen a concertar. Consecuentemente, Scheneider (2021) determinó en su investigación realizada en la ciudad de Buenos Aires – Argentina, la injerencia ciudadana en administración mejora la calidad de servicios públicos, consiguientemente, cuando existe participación de ciudadanos en todo proceso administrativo, mejora considerablemente la calidad de servicios públicos. Asimismo, De la Cruz et ál. (2021) en el estudio realizado en la ciudad de Florida-Estados Unidos, determinó que la acción asociativa incrementa incentivo a las personas por participación ciudadana en gestión público, aseveración coherente en las acciones administrativas de todo gobierno.

A continuación, Villalpando (2021) realizó su investigación en la ciudad de México, hallando la importancia que tiene las herramientas tecnológicas en la administración pública, en nuestros días desde que apareció el covid.19 a nivel mundial, llegando a la mayoría de los pueblos del mundo, fenómeno que no fue ajeno a la Región de Ayacucho, por lo que la concepción del investigador es adecuada para nuestros días, de allí, centró su atención en capacitar al personal con estas herramientas tecnológicas para mejorar la atención. Finalmente, Ministerio de Economía y Finanzas del Perú (MEF, 2021) aseveró sobre transparencia económica y fiscal, indicando, el mejor componente en asuntos públicos es la participación ciudadana que evita distraer recursos públicos. Efectivamente, la injerencia impide en alguna manera seguir con la corrupción institucionalizada situación que viene perjudicando a los recursos destinados para la construcción, ampliación, mejoramiento etc, de obras públicas en bien de la comunidad que tanto necesita cerrar las brechas de desigualdad, de pobreza, de analfabetismo, de salud, de vivienda, de educación, de producción agropecuaria, por lo que la presente investigación confía en la participación ciudadana como motor de desarrollo.

5. Conclusiones

Se encontró una incidencia significativa entre la participación ciudadana en la gestión y la calidad del gasto, que llegó al 52.40 % calificado como regular. La participación ciudadana en el Gobierno Regional Ayacucho influye en la variabilidad en la administración y la calidad de los gastos. La variabilidad del modelo en dimensión planeación fue estimada en 52.4 %. La variabilidad de la planificación depende del compromiso de los ciudadanos. La variabilidad del modelo en la dimensión de la organización tiene una incidencia estimada del 23.1 %, lo que indica que la organización depende de la intervención ciudadana. Al verificar la correlación causal estimada del 22.6 %, se encontró que la variabilidad del modelo en esta dimensión control depende de la participación ciudadana, lo que indica una incidencia significativa. Es importante destacar la implementación de medidas de control más efectivas que involucran a la población organizada en el Gobierno Regional de Ayacucho. Al verificar la correlación causal estimada del 10.6 % de la variabilidad del modelo en la dimensión transparencia, que depende de la participación ciudadana, se descubrió que existe incidencia significativa. Una mayor participación de los ciudadanos resulta en una mayor transparencia. En el Gobierno Regional Ayacucho, la variable capacidad de respuesta presentó un 14.2 %, lo que indica que no hay una influencia significativa en la participación ciudadana en la eficacia. Al verificar la correlación causal estimada del 36.8 % de la variabilidad del modelo, se descubrió que la incidencia significativa depende de la participación.

6. Referencias bibliográficas

Aguado, T. (2018). Spaces and practices of citizen participation. Educational proposals from an intercultural perspective. *Revista Electrónica de investigación y evaluación educativa*. 4(2) 3.

Anampa, A. (2021). La participación ciudadana y su influencia en el proceso del presupuesto participativo participativo basado en resultados de la Muniipalidad Distrital de Amarilis-Huánuco: *Revista; Universidad de Huánuco*. 2(1)

Aranguren. G. (2005). La participación ciudadana: Posibilidades y retos. *Ciencias sociales*.

Artículo N° 26 Constitución política del Perú. *Diario oficial el peruano*. Banco Mundial (2018). Editorial Banco Mundial,

Banco Mundial (4 de abril del 2019) participación ciudadana.

- Bedoya, J. (2021). El sector extractivo y los mecanismos de participación ciudadana : la consulta previa y la consulta popular en Colombia. CIENCIA Y LIBERTAD.
- Banco Interamericano de desarrollo (2018). Gasto público en América Latina registra ineficiencias de 4,4% del PIB: estudio BID. Banco interamericano de desarrollo.
- Bustío, M.; De La Espriella, Y.; Machado, J. (2021) Pertenencia ciudadana: estudio de caso de las comunidades afro de la ciudad de Cartagena de Indias, Colombia.SCIELO 32(4),1,
- Caballero, W. (2015). ABC de la Estadística. Lima: Lealtad SAC. Calisaya, E.(2015). “Mecanismos y niveles de participación ciudadana en la Municipalidad ddel Distrito de Cutupari-Yunguyo, periodo 2012. Puno: Universidad nacional del Altiplano.
- Castillo, M. (2017). The role to the citizen participation in public policies, under. Quito.
- Contraloría General de la Republica (2019) Una aproximación a los mecanismos de participación ciudadana en el Perú.
- Chaparro, M; Peña, C (2021)Tejido social competente para la participación ciudadana en el gobierno de las ciudades.SCIELO 17(1),44-68
- Chiavenato, I. (2004). Introducción a la teoría general de la administración. México: Editoriales S.A. de C.V.
- Chunga, W. (2021). Presupuesto público y calidad del gasto en la Municipalidad de Marcavelica, Sullana. Trujillo: Universidad César Vallejo.
- Dávila, R. (2021). Gestión del presupuesto por resultados para mejorar la calidad del gasto público en la unidad de gestión educativa local San Martín – Tarapoto. Lima: Ciencia latina - Revista multidisciplinar.
- De la cruz, (2021). Asociacionismo y participación ciudadana en Ciudad Juárez. Región y sociedad- Scielo.
- Díaz. (2017). La participación ciudadana en la gestión y en las políticas públicas. Dialnet, 341-379.
- Diccionario de la real academia española. (2004). Madrid.
- Estrada y Gallegos. (2021). Sobre la eficacia de los programas psicoeducativos para desarrollar las habilidades sociales en estudiantes de educación básica. Apuntes universitarios.
- Encarnación, S.;Días, D.;Amijos, M.(2021) Reflexiones sobre gobierno electrónico y participación ciudadana en Ecuador.EUROLATINOAMERICANA 25(28),1,
- Franco,et al. (2019). Los controles a la administración pública en Colombia. Una aproximación al control social al presupuesto participativo en Medellín. Reflexión política.
- Gallardo Salas, J. (2021). Portal único del gobierno: un análisis del grado de la participación ciudadana en México. BUAP. Obtenido de <https://repositorioinstitucional.buap.mx/handle/20.500.12371/12445> Hernandez y Chumaceiro. (2018). Enfoque histórico de la participación ciudadana en Venezuela: desde los modelos de relación Estado-sociedad. Caracas: Universidad de La Costa.v
- Hernández,et al. (2014). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill/Interamericana editores S.A. de C.V.
- Huamán y Prado. (2019). Participación ciudadana y mecanismos de control Cajamarca: Universidad nacional de Cajamarca.
- Huamání Oré, P. (1987). La planificación. Ayacucho.
- Juan de Lucio. (2021). Smart Cities and Smart Governments: Citizen Participation. La riqueza de las naciones.
- Kafka, F. (1997). Teoría económica. Lima : Universidad del Pacífico. Koonts, et al. (2008). Administración una perspectiva global y empresarial. México: McGraw-Hill Interamericana.

- Koontz, et al. (2008). *Administración una perspectiva global y empresarial*. México: Mgram-hill/interamericana editores, s.a de c.v. Recuperado el 24 de Octubre de 2021.
- Landa. (2021). “Influencia del régimen del servicio civil en el análisis de puestos y de las remuneraciones del personal administrativo designado en la Universidad Pública Peruana” Caso: Universidad Nacional Mayor de San Marcos – 2017. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Leonardo, et al. (2018). Revisión bibliográfica de equipos de trabajo. Ingeniería solitaria, 6.
- Ley 27783/Art°17.1. (2002). Ley de bases de descentralización. Lima: Diario oficial el peruano.
- Ley N° 27783/Art°6. (2002). Ley de Bases de descentralización. Lima: Diario oficial el peruano.
- Ley N° 27867/Art°32. (2002). Ley Orgánica de Gobiernos regionales. Lima: Diario oficial el peruano.
- López, J. (2020). Importancia de los mecanismos de participación ciudadana en los sistemas democráticos. Ciencia jurídica y política.
- Lozano y Vargas. (2019). El principio de planeación en el contrato de obra pública. Dialnet, 185-208.
- Mac Dowell, et al. (2020). El Sistema de Costos: una Herramienta para Mejorar la Calidad del Gasto Público. Recaudando bienestar.
- Maldonado Pinto, J. E. (2018). Metodología de la investigación social paradigmas: cuantitativo, sociocrítico, cualitativo complementario. Bogotá: Ediciones de la U.
- Madrigal, A.; Del Tronco, J. (2021) La democracia participativa en México: ¿compensa o profundiza la desigualdad política? REDALCY, 31(15), 23,
- Maraví Lindo, A. (2000). *Ética y moral*. Lima: Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Marosca y Ruiz. (2021). Las organizaciones de la sociedad civil en época de pandemia. Ciencias Administrativas Revista digital, 01.
- Maza Llacsahuanca, W. S. (2021). Mecanismos de la participación ciudadana y la rendición de cuentas en la Municipalidad Provincial de Ayabaca, Perú, 2019. Universidad César Vlalejo.
- MEF. (2021). Clasificador de gastos. Lima: Diario oficial en el peruano. MEF. (2021). Ministerio de economía y finanzas del Perú. Lima: Diario oficial el peruano.
- Melero, H. (2018). Espacios y prácticas de participación ciudadana. Análisis y propuestas educativas desde un enfoque intercultural. Gredos(32).
- Melero, et al. (2021). Infancia, adolescencia y participación ciudadana en los municipios. La mirada de figuras técnica y cargos electos. Salamanca - España: Universidad de Salamanca.
- Merino, M. (2019). La participación ciudadana en la democracia. México.
- Milena, S. (2009). Sobre el concepto de ciudadanía: historia y modelos. Academia.
- Ministerio de Cultura dirección de Participación ciudadana DPAC (27 de agosto del 2019) Participación ciudadana.
- Ministerio de Agricultura y Riego a través de la Dirección General de asuntos ambientales Agrarios DGAA(24 de julio del 2019) “Lineamientos para los mecanismos de participación ciudadana en la gestión ambiental de actividades de competencia del Sector Agricultura y Riego durante la vigencia de las medidas sanitarias a consecuencia del brote del COVID -19”
- Naser, et al. (2021). Participación ciudadana en los asuntos públicos: un elemento estratégico para la Agenda 2030 y el gobierno abierto. Cepal.
- Organismo de los Estados Americanos, (2012).

- Patazca Ulfe, A. I. (2020). Gestión administrativa en la ejecución del gasto público asignado para el covid-19, región Lambayeque 2020. Trujillo: Universidad César Vallejo.
- Pimentel, E. (2008). Formulation and preparation of investment project. United Nations Development Programme. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- Plaza, A. (2012). Presupuesto público. dspace.
- Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo. (2020). Participación ciudadana por el Perú que queremos.
- PNUD (12 de mayo del 2022) Participación ciudadana.
- Prieto, et al. (2021). Decisiones políticas y participación ciudadana. Mexico: Universidad autónoma de México.
- Ramírez Viveros, J. M. (2015). Models of citizen participation. An innovative proposal. Dialnet.
- Ramón, et al. (2021, p.1). Mortalidad por COVID-19 en España durante la primera oleada de la pandemia. Aproximación a través del gasto público sanitario por comunidades autónomas. España: Revista Española de Salud pública.
- RER. (2021). Texto único de procedimientos administrativos. Ayacucho: Gobierno regional de Ayacucho.
- Reyes y Rios. (2016). Participación ciudadana en proyectos de inversión: Lecciones desde la experiencia internacional. Espacios públicos.
- Riera Campoblanco, G. (2020). Participación ciudadana en los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de San Luis, 2019. Universidad César vallejo.
- Ramos Chávez, H. A. (2016). Información y ciudadanía, una propuesta desde la gobernanza. Investigación bibliotecológica.
- Rodriguez Rivera, , A. (2020). Funcionamiento y sostenibilidad de la participación ciudadana a nivel regional: un estudio de caso del Consejo de Coordinación Regional (CCR) en Piura durante el periodo 2003-2018. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Rodriguez y Guajardo. (2021). El Presupuesto Participativo como mecanismo de participación ciudadana presente en los Estados de México. Justicia.
- Rojas Calle, D. (20221). Empoderamiento de la ciudadanía a través de la participación ciudadana para un gobierno local integral. Lima: Revista latina - multidisciplinar.
- Rojas, D. (2021). Citizen participation in Aregentina, a model to put together: Revista Latina- multidisciplinar.
- Rubio Quintero, D. F. (2019). Debates y Patrones de la Administración Pública en Colombia, un estudio de caso (2006 – 2014). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Salas La torres, P. C. (2019). La participación ciudadana en la ejecución de los proyectos de inversión pública de la municipalidad de San Martin de Porres, 2018. Universidad César vallejo.
- Salazar, et al. (2022). La Participación Ciudadana de los consejos barriales en el Diseño, Ejecución y Evaluación del plan de desarrollo y Ordenamiento Territorial 2014- 2019, del Cantón Portoviejo. Polo del conocimiento.
- Sánchez. (2015). Citizen participation in Aregentina, a model to put together?. Espacios públicos, 51-73.
- Sánchez Justo, C. A. (2018). Participación ciudadana en el presupuesto participativo y la democracia en las juntas vecinales, Región de Puno. Investigación andina.
- Sánchez Solis, Y. (2020). Cumplimiento del perfil profesional de los empleados de confianza en los gobiernos regionales del Perú. Universidad Nacional Agraria de la Selva.

Schneider, et al . (2021). Citizen participation in Argentina, a model to put together. Buenos aires: UTADDEO.

Shack y Arbulú. (2021). Una aproximación a los mecanismos de participación ciudadana en el Perú. Contraloría General de la república.

Torres, et al. (2020). Análisis actual de la participación ciudadana desde la perspectiva socioeconómica y política en el contexto Colombiano: causas y consecuencias. Universidad La Gran Colombia.

Tumi Quispe, J. E. (2017). Participación ciudadana y democratización de la gestión en el gobierno regional de Puno. Lima: Pontificia universidad católica del Perú.

UNESCO (7 de Abril del 2021) Educación para la ciudadanía mundial.

Varela Guzmán, E. (2021). Modelo basado en Blockchain para la promoción de la participación ciudadana en el proceso de desarrollo del bienestar social. Alicante - España: G. & Szymanski,.

Vargas y Zavaleta. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. Visión de futuro, 24(2).

Vecchio, et, al. (2021). Habitar, pertenecer y participar: la relación entre barrio y participación ciudadana en Santiago de Chile. Bitácora Urbana territorial.

Villalpando Acuña, A. (2021). Oszlak, Oscar, El Estado en la era exponencial, Buenos Aires, Instituto Nacional de la Administración Pública (INAP), 2020, 265 pp. México: Gestión y política pública.