

Gestión pública y gobernanza, un camino hacia el desarrollo sostenible del distrito de Cajamarca

Carlos Alberto Pérez García^{1*}, Rossana Teresa Veramendi Vernazza¹, Yrene Edelmira Martínez Sánchez¹

¹ Escuela de Posgrado. Universidad César Vallejo. Perú.

* Autor para correspondencia: Carlos Alberto Pérez García, cperezga82@ucvvirtual.edu.pe

(Recibido: 25-07-2023. Publicado: 10-09-2023.)

DOI: 10.59427/rcli/2023/v23cs.1703-1711

Resumen

Es importante conocer que la gestión pública busca utilizar de la manera más eficiente los recursos que tiene el Estado en beneficio de la ciudadanía, la gobernanza por su parte busca tender puentes que involucren a la sociedad y a la empresa privada con el estado y de esta manera den solución a las necesidades de los pobladores. En ese sentido, este estudio puede ayudar a tomar decisiones con el fin de buscar un equilibrio entre el desarrollo económico social y el ámbito medioambiental, y gracias a ello alcanzar la sustentabilidad inmersa dentro del desarrollo sostenible, que dará paso a una mejora sustancial de la calidad de vida de los pobladores. Por esta razón el objetivo de la investigación es determinar la incidencia de la gestión pública y la gobernanza en el desarrollo sostenible. La investigación fue de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, transversal correlacional causal y nivel explicativo, con una muestra conformada por 120 ciudadanos. Se realizó la recolección de los datos por medio de tres cuestionarios debidamente validados por juicio de expertos y se determinó su nivel de confiabilidad con una prueba piloto a 44 ciudadanos, obteniendo el alfa de Cronbach de 0.896, 0.800 y 0.884 respectivamente. El análisis estadístico se hizo mediante el modelo de regresión logística ordinal. Como resultado se obtuvo que el 40.8% (Nagelkerke) de la variabilidad del desarrollo sostenible se explica por la gestión pública y la gobernanza en el distrito de Cajamarca. Es así, que el estudio concluye enunciando la incidencia de la gestión pública y la gobernanza en el desarrollo sostenible del distrito de Cajamarca.

Palabras claves: Gestión pública, gobernanza, desarrollo sostenible, medio ambiente y social-económico, regresión logística ordinal.

Abstract

It is important to know that public management seeks to use the resources that the State has in the most efficient way for the benefit of citizens, governance for its part seeks to build bridges that involve society and private companies with the state and in this way provide solutions to the needs of the inhabitants. In this sense, this study can help to make decisions in order to find a balance between social economic development and the environmental field, and thanks to this, achieve sustainability immersed within sustainable development, which will lead to a substantial improvement in the quality of life of the inhabitants. For this reason, the objective of the research is to determine the incidence of public management and governance in sustainable development. The research was of a quantitative approach, of a non-experimental design, cross-sectional correlational causation and explanatory level, with a sample made up of 120 citizens. Data collection was carried out through three questionnaires duly validated by expert judgment and its level of reliability was determined with a pilot test on 44 citizens, obtaining Cronbach's alpha of 0.896, 0.800 and 0.884 respectively. Statistical analysis was done using the ordinal logistic regression model. As a result, it was obtained that 40.8% (Nagelkerke) of the variability of sustainable development is explained by public management and governance in the district of Cajamarca. Thus, the study concludes stating the incidence of public management and governance in the sustainable development of the district of Cajamarca.

Keywords: Public management, governance, sustainable development, environment and social-economic, ordinal logistic regression.

1. Introducción

Muchos países del mundo, en sus gobiernos, afrontan momentos difíciles consecuencia de una mala ejecutada gestión pública (GP) (Pareja, 2015), ya sea por casos de corrupción, deficiente gestión de recursos públicos, funcionarios ineficientes, entre otras, por otra parte, no se dan los caminos adecuados de acercamiento hacia la ciudadanía, la misma que desconoce muchas veces de su papel estratégico en un buen gobierno (Tognoli, s.f), de la misma forma muchos de estos gobiernos no tiene claro la ruta hacia convertirse en gobiernos sustentables y alineados con los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) (Kingo, 2019). La expansión demográfica sin sentido en el mundo, aumenta el problema climático gracias al incremento de sustancias contaminantes producto del desorden de las urbes (Schraven et al., 2021). Odimara (2019) refirió que se producirá un cambio social, cuando exista la voluntad de los servidores gubernamentales de participar de conversatorios nacionales enfocados a construir planes que mejoren los servicios básicos e impacten en el desarrollo social, dejando de lado las malas prácticas dentro de los distintos organismos públicos. Es así que, Chigudu (2020) manifestó que la mala administración gubernamental carente de eficiencia y eficacia es una amenaza grave para la sostenibilidad y el crecimiento estatal, así mismo que, las dificultades respecto a la gobernanza ahondan los problemas antes descritos. Por su parte, Cruz-Vargas y Díaz-Navarro (2020) indicaron que la limitante de recursos para solidificar los organismos públicos, conlleva a un deficiente crecimiento en materia de servicios a la sociedad, lo cual genera malestar dentro de la sociedad, agravándose más gracias a la problemática de falta de ética dentro de la GP de la región.

El Perú no es ajeno a esta problemática, sobre todo dentro de sus gobiernos locales y regionales, en donde se observan día con día los mismos factores antes mencionados relacionados a la gestión pública, gobernanza y desarrollo sostenible. En ese sentido Ortiz (2019) indica que el Perú al igual que otras regiones de Sudamericanas, hacen frente a la grave crisis a causa de la corrupción involucrando a funcionarios estatales de todo nivel, teniendo efectos devastadores en la evolución del desarrollo social y económico. Moreno (2019) señaló respecto a su estudio realizado a una asociación de recicladores en Tacna que no cuentan con el apoyo necesario por parte de los entes gubernamentales además de no cumplir con lo indicado en la ley peruana respecto al tema de reciclaje las cuales se enfocan en fomentar el desarrollo económico y social de los ciudadanos. Por otro parte Huichi (2020) indicó que al utilizar el modelo urbano de DS en la urbe de Puno encontró que la dimensión medioambiental es beneficiosa dentro de las intervenciones urbanas, sin embargo, no ofrece un desarrollo acertado sobre la sostenibilidad ambiental. Por su parte, Muñoz (2021) indicó que gran parte de las ciudades del Perú carecen de DS, gracias a limitantes como el desorden urbano y vehicular, la carencia de contar con servicios básicos de calidad, entre otros; conllevando todo ello a una marcada diferencia económico-social, por lo cual es necesario un empoderamiento más agresivo por parte de la sociedad orientado hacia el cuidado ambiental, los derechos humanos y el desarrollo económico. Esta realidad alcanza también al distrito de Cajamarca, donde los puentes hacia una gobernanza de calidad aún son limitados, de la misma manera que el logro de sustentabilidad en distintos puntos planteados por los ODS. En tal sentido, el objetivo de la investigación es determinar la incidencia de la gestión pública y la gobernanza en el desarrollo sostenible en el distrito de Cajamarca.

2. Bases teóricas de la investigación

Frente a esta realidad, en cuanto a las bases teóricas, la teoría de la Nueva Gestión Pública (NGP) aplica el conocimiento comercial y gerencial de las entidades privadas sobre el sector estatal, con la finalidad de generar una administración gubernamental que dé respuesta de manera eficiente a la necesidad de la sociedad brindando servicios de calidad (Muñoz, 2020), los cambios atravesados en los últimos decenios demandan que el aparato estatal muestre una actitud de eficiencia orientada a la ciudadanía (Young et al., 2020), estos cambios en la GP buscan la optimización, despolitización y desburocratización del área gubernamental, por medio de procesos que descentralicen al estado (Matei y Chesaru, 2014). Es así que García (2007) aseveró que la NGP trata de encontrar una gestión que cumpla con la imagen de eficiencia y eficacia, definida por la satisfacción de un cúmulo de necesidades ciudadanas utilizando el mínimo costo necesario, a través de la incorporación de instrumentos que den origen a adecuados estándares de calidad en los servicios. Grossi et al. (2020) afirmaron que dentro de los poblados inteligentes europeos los sistemas de gobernanza son liderados por servidores gubernamentales, contando con la representación de comunidad gracias a la presencia de programas de participación ciudadana, sin embargo, las relaciones político-ciudadanas son delicadas a efectos de la falta de métodos que incluyan directamente la interacción del poblador con sus autoridades. Borg (2022) explicó que, gracias a la recopilación de información, basadas en planes de gestión ambiental, sobre el sector gubernamental, destacaron interesantes espacios orientados al cuidado del medioambiente implementando contratos de manejo, estos espacios se encontraban ligados a requisitos necesarios para establecer valor legítimo sobre áreas protegidas.

Por su parte la Teoría de Gobernanza en Red refiere que la respuesta a la problemática pública no será hallada únicamente en el sector estatal, debiéndose involucrar al sector privado y a la ciudadanía, logrando objetivos unificados en una red (Muñoz, 2020). Como lo manifestó el Banco Mundial (2022) la prioridad en materia de desarrollo es erradicar la corrupción, y fomentar la gobernanza, resaltando la maximización de la utilización de recursos. Por su parte, Hale (2020) y Lindbergh et al. (2022) afirmaron que la gobernanza global junto a otros

elementos de políticos, son engranajes esenciales en la norma ambiental del mundo. Por su parte, Wolfram, et al. (2019) y Ge et al. (2021) demostraron que para la reducción y adecuación en torno al cambio climático, las urbes actúan de forma clave, convirtiéndose en áreas novedosas y amigables con el medioambiente y el clima. De Guimarães et al. (2020) introdujeron la idea de las ciudades inteligentes como una solución viable para sumar la acción pública, las tecnologías de la información y la comunicación y el capital social para apoyar el desarrollo sostenible (DS), señalaron además la importancia de la cooperación entre estrategias y líderes para el liderazgo de acciones gubernamentales y políticas de inclusión que generen como resultado la obtención de objetivos de DS.

El informe “Nuestro futuro común” desarrollado por la comisión Brundtland señaló la importancia mundial de tener como temas principales al DS y el cuidado medioambiental, en ese sentido la teoría ambiental indica observar el desarrollo en torno al medioambiente, siendo su objetivo influenciar en el ámbito económico y social con un enfoque medioambiental como estrategias de desarrollo (Miranda et al., 2007). El DS está basado en satisfacer las necesidades de hoy, sin perjudicar la capacidad de satisfacer las necesidades de futuras generaciones (Abulatif, et al., 2020). Zarta (2018) y Hosseinpour et al. (2022) afirmaron que los factores relacionados a la economía, la sociedad y el medioambiente son alineados por la sustentabilidad, la cual es entendida en relación a la naturaleza y al ser humano, siendo el DS el anhelo del hombre el estándar más alto en calidad de vida teniendo en consideración el respeto a los milites dados por la naturaleza (Fonseca et al., 2020). Con relación a dos de las dimensiones de la variable Gestión Pública, la eficiencia y la eficacia, similar que la investigación de Chigudu (2020) titulada Gobernanza corporativa del sector público: Los desafíos de Zimbabue en el manejo estratégico del desarrollo sostenible, señaló que la mala administración gubernamental carente de eficiencia y eficacia es una amenaza grave para la sostenibilidad y el crecimiento estatal, así mismo, las dificultades respecto a la gobernanza ahondan los problemas antes descritos. A su vez, Rueda (2011) refirió que el factor que permite realizar una evaluación del manejo gubernamental de los recursos necesarios dirigidos a la satisfacción de los ciudadanos en materia de servicios es la eficiencia, por su parte Parejo (1989) y Morón (2008) citados por Padilla (2019) manifiestan que el rendimiento de la institución en la obtención de objetivos es la eficacia. Es preciso señalar que lo antes mencionado se respalda en las palabra de Muñoz (2020) quien manifestó que NGP aplica el conocimiento comercial y gerencial de las entidades privadas sobre el sector estatal, con la finalidad de generar una administración gubernamental que dé respuesta de manera eficiente a la necesidad de la sociedad brindando servicios de calidad, los cambios atravesados en los últimos decenios demandan que el aparato estatal muestre una actitud de eficiencia orientada a la ciudadanía (Young et al., 2020).

Así mismo, referente con la dimensión participación ciudadana de la variable Gobernanza, Grossi et al. (2020) señalaron que dentro de los poblados inteligentes europeos los sistemas de gobernanza son liderados por servidores gubernamentales, contando con la representación de comunidad gracias a la presencia de programas de participación ciudadana, sin embargo, las relaciones político-ciudadanas son delicadas a efectos de la falta de métodos que incluyan directamente la interacción del poblador con sus autoridades. Peruzzotti (2012) indicó que, la participación se convierte en la intención para incluir a los ciudadanos, institucionalizando como imagen de poder el expandir las voces de los ciudadanos en la fabricación de políticas por encima de las circunstancias propias de las acciones electorales, por su parte Navarro (2004) citado por Montecinos y Contreras (2019) afirmó que es un derecho de los ciudadanos de manifestar sus reclamos en pro de su beneficio a través del accionar legal, influenciando al aparato estatal a nivel nacional. Reforzando los estudios antes mencionados, Muñoz (2020) indicó que la respuesta a la problemática pública no será hallada únicamente en el sector estatal, debiéndose involucrar al sector privado y a la ciudadanía, logrando objetivos unificados en una red. En la actualidad el ente estatal carece de una adecuada gestión que dé cabida a dicha alianza en aras de obtener los mejores resultados. Según lo manifestado por Huichi (2020) al utilizar el modelo urbano de Desarrollo Sostenible en la urbe de Puno encontró que la dimensión medioambiental es beneficiosa dentro de las intervenciones urbanas, sin embargo, no ofrece un desarrollo acertado sobre la sostenibilidad ambiental. De otro lado Martínez (2019) señaló la utilización práctica de hitos urbanos en Huancaayo, los mismos que incrementan en el mediano plazo las posibilidades de sostenibilidad. De Guimarães et al. (2020) introdujeron la idea de las ciudades inteligentes como una solución viable para sumar la acción pública, las tecnologías de la información y la comunicación y el capital social para apoyar el desarrollo sostenible (DS), señalaron además la importancia de la cooperación entre estrategias y líderes para el liderazgo de acciones gubernamentales y políticas de inclusión que generen como resultado la obtención de objetivos de DS. Por su parte The World Bank (2022) manifestó que para garantizar la calidad de vida y el desarrollo de las personas es fundamental contar con medioambiente limpio.

Por su parte Odimara (2019) indicó que se producirá un cambio social, cuando exista la voluntad de los servidores gubernamentales de participar de conversatorios nacionales enfocados a construir planes que mejoren los servicios básicos e impacten en el desarrollo social, dejando de lado las malas prácticas dentro de los distintos organismos públicos. Borg (2022) explicó que, gracias a la recopilación de información, basadas en planes de gestión ambiental, sobre el sector gubernamental, destacaron interesantes espacios orientados al cuidado del medioambiente implementando contratos de manejo, estos espacios se encontraban ligados a requisitos necesarios para establecer valor legítimo sobre áreas protegidas. En ese sentido Paz (2017) afirmó que lo que un ser humano decida sobre sí mismo, tendrá un impacto sobre el resto de la sociedad, es así como el ámbito social es un conjunto

compartido, teniendo al ser humano como persona conocedora de la responsabilidad y la libertad. Existen valores que son compartidos en la sociedad derivadas de distintas tradiciones, ya sean religiosas, paganas, culturales, etc., los cuales conforman las bases necesarias para el desarrollo de la libertad de cada individuo de la sociedad. Así mismo, el desarrollo económico está ligado a la GP, en relación a ello Cruz-Vargas y Díaz-Navarro (2020) indicaron que la limitante de recursos para solidificar los organismos públicos conlleva a un deficiente crecimiento en materia de servicios a la sociedad, por su parte la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (2011) definió como desarrollo económico la capacidad que tiene los países del mundo de cultivar riqueza garantizando el bienestar de su sociedad. Así mismo, Yifu (2017) señaló que el desarrollo económico es una evolución estructural que involucra tecnológica innovadora e industrias modernas, las mismas que acrecientan la producción de empleos. No debemos olvidar lo señalado por Miranda et al. (2007) quien sostuvo que el informe “Nuestro futuro común” desarrollado por la comisión Bruntland señala la importancia mundial de tener como temas principales al DS y el cuidado medioambiental, en ese sentido la teoría ambiental indica observar el desarrollo en torno al medioambiente, siendo su objetivo influenciar en el ámbito económico y social con un enfoque medioambiental como estrategias de desarrollo. En ese sentido Abulatif et al. (2020) sostuvieron que el DS está basado en satisfacer las necesidades de hoy, sin perjudicar la capacidad de satisfacer las necesidades de futuras generaciones. Finalmente, Zarta (2018) y Hosseinpour et al. (2022) afirmaron que los factores relacionados a la economía, la sociedad y el medioambiente son alineados por la sustentabilidad, la cual es entendida en relación a la naturaleza y al ser humano, siendo el DS el anhelo del hombre el estándar más alto en calidad de vida teniendo en consideración el respeto a los milites dados por la naturaleza (Fonseca et al., 2020).

3. Metodología

La investigación se centra en un enfoque cuantitativo, dentro del paradigma positivista y de tipo descriptivo, el método de la investigación es hipotético – deductivo, de tipo básica, diseño no experimental, transversal correlacional causal y de nivel explicativo. El muestreo fue no probabilístico, con una muestra de 120 ciudadanos comprendidos entre los 18 y 65 años de edad.

Instrumentos

La técnica de recolección fue la encuesta, y el instrumento fue el cuestionario. Se utilizaron tres, uno por cada variable; con escala de Likert y niveles: bajo, medio y alto. Para la variable Gestión pública se utilizó un cuestionario de 12 ítems, fue construida basada en la teoría de la Nueva Gestión Pública, que refirió que el conocimiento comercial y gerencial de las entidades privadas sobre el sector estatal, con la finalidad de generar una administración gubernamental que dé respuesta de manera eficiente a la necesidad de la sociedad brindando servicios de calidad (Muñoz, 2020). Se operacionalizó en 5 dimensiones: Recursos públicos, inversión pública, eficiencia, eficacia y calidad.

La variable Gobernanza se midió con un cuestionario de 3 ítems, se elaboró basada en la Teoría de Gobernanza en Red, la cual indica que la respuesta a la problemática pública no será hallada únicamente en el sector estatal, debiéndose involucrar al sector privado y a la ciudadanía, logrando objetivos unificados en una red. En la actualidad el ente estatal carece de una adecuada gestión que dé cabida a dicha alianza en aras de obtener los mejores resultados (Muñoz, 2020). Se operacionalizó en 3 dimensiones: Participación ciudadana, empresas privadas y transparencia. Y la tercera variable Desarrollo sostenible se utilizó un cuestionario de 12 ítems, fue construida basada en la teoría planteada en el informe “Nuestro futuro común”, que señala la importancia mundial de tener como temas principales al DS y el cuidado medioambiental, en ese sentido la teoría ambiental indica observar el desarrollo en torno al medioambiente, siendo su objetivo influenciar en el ámbito económico y social con un enfoque medioambiental como estrategias de desarrollo (Miranda et al., 2007). Se operacionalizó en 3 dimensiones: Medioambiente, social y desarrollo económico.

Validación y confiabilidad

La validación de los instrumentos fue por juicio de expertos, profesionales con grado académico de doctor expertos en el tema estudiado. También se realizó la confiabilidad de los instrumentos con la prueba piloto a 44 ciudadanos del distrito de Cajamarca y se obtuvo el coeficiente alfa de Cronbach de 0.896, 0.800 y 0.884 respectivamente.

4. Resultados y discusión

Inicialmente, con la prueba chi-cuadrado se determinará la dependencia entre las variables:

En la tabla 1, se advierte que el estadístico Chi cuadrado comprende un valor de 54.048 y significación respectiva menor a 0.05 (p valor=0.000<0.05), se asegura con 95 % de confianza la que existe dependencia de la variable desarrollo sostenible frente a las otras.

Prueba de Bondad de ajuste

Ho: El modelo se ajusta adecuadamente.

Hi: El modelo no se ajusta adecuadamente.

Tabla 1: Determinación del ajuste de la Gestión pública y Gobernanza con el Desarrollo sostenible.

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Solo intersección	93.799	54.048	8	0.000
Final	39.752			

En la tabla 2, se muestra los resultados de la bondad de ajuste del modelo de regresión logística ordinal, puesto que al tener valor de importancia de los estadísticos (Pearson y Desviación) superiores a 0.05, la hipótesis nula no es rechazada, evidenciándose la subordinación de las variables y el modelo presentado estaría ajustado.

Tabla 2: Bondad de ajuste para el modelo de regresión logística ordinal (Gestión pública, Gobernanza y Desarrollo sostenible).

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	7.262	8	0.509
Desviación	6.706	8	0.569

Estos resultados adquieren una confianza mayor cuando se cotejan con las significancias de la prueba de Wald para las variables independientes frente a la variable dependiente en el modelo de regresión logística ordinal; los cuales se presentan en la tabla 3:

En la tabla 3, se evidencia que la variable gobernanza tiene una significancia menor a 0.05, situación que afirma la subordinación de la variable, es decir, que contribuye directamente a explicar el desarrollo sostenible. Sin embargo, la variable Gestión Pública tiene una significancia mayor a la esperada (0.05) evidencia que no contribuye directamente a explicar el desarrollo sostenible. Es decir, que se puede predecir el desarrollo sostenible con la gobernanza, pero no se puede predecir con la gestión pública.

Tabla 3: Estimación de los coeficientes ajuste de la Gestión pública, Gobernanza y el Desarrollo sostenible.

Estimaciones de parámetro								
		Estimación	Dev. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95 %	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	Desarrollo Sostenible=1	-1.656	0.512	10.470	1	0.001	-2.660	-0.653
	Desarrollo Sostenible = 2	-1.165	0.419	7.724	1	0.005	-1.986	-0.343
Ubicación	Gestión Pública=1	-0.117	0.202	0.334	1	0.563	-0.512	0.279
	Gestión Pública=2	-0.164	0.198	0.692	1	0.406	-0.552	0.223
	Gestión Pública=3	0 ^a			0			
	Gobernanza=1	-1,501	0.488	9.439	1	0.002	-2.458	0.747
	Gobernanza=2	-1.308	0.446	8.623	1	0.003	-2.182	0.166
	Gobernanza=3	0 ^a			0			

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante

En la tabla 4, se describen los coeficientes Pseudo R cuadrado, advirtiendo el nivel de dependencia de la variable Desarrollo sostenible en coherencia con la Gestión Pública y Gobernanza en el distrito de Cajamarca. En relación a ello, el estadístico de Nagelkerke, evidencia que el 40.8 % de la variabilidad del desarrollo sostenible es justificada por las variables predictoras Gestión Pública y gobernanza. Estando a ello, rechazamos la hipótesis nula, e inferimos que la Gestión Pública y gobernanza inciden en el desarrollo sostenible en el distrito de Cajamarca.

Tabla 4: Pseudo coeficiente de determinación del modelo de regresión logística con las variables: Gestión pública, Gobernanza y el Desarrollo sostenible.

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	0.363
Nagelkerke	0.408
McFadden	0.206

En la tabla 5, se evidencia el estadístico de Chi cuadrado, el cual determina la dependencia de las dimensiones de la variable Desarrollo sostenible con respecto a las variables Gestión pública y Gobernanza. Es evidente que las tres dimensiones medioambiente con un valor sig(0.000), social sig(0.000) y desarrollo económico sig (0.012) tienen una significancia menor a 0.05 confirma así, que existe dependencia de las dimensiones y las variables.

Tabla 5: Determinación del ajuste de la Gestión pública y la Gobernanza con las dimensiones del Desarrollo sostenible: dimensión medioambiente, social y desarrollo económico.

Información de ajuste de los modelos					
Dimensión	Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Medioambiente	Solo intersección	110.347	70.053	4	0.000
	Final	40.294			
Social	Solo intersección	52.238	27.246	4	0.000
	Final	24.992			
Desarrollo económico	Solo intersección	63.690	12.829	4	0.012
	Final	50.861			

La tabla 6 muestra los resultados de la bondad de ajuste del modelo de regresión logística ordinal, que al tener valor de significación de los estadísticos (Pearson y Desviación) superiores a 0.05 explica la subordinación de las variables y las dimensiones (Gestión pública, Gobernanza y las dimensiones del Desarrollo Sostenible) y el modelo se ajusta a los datos.

Tabla 6: Determinación de las variables para el modelo de regresión logística ordinal (Gestión pública, Gobernanza y las dimensiones del Desarrollo Sostenible: medioambiente, social y desarrollo económico).

Dimensión		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Medioambiente	Pearson	10.179	12	0.600
	Desviación	12.776	12	0.386
Social	Pearson	5.895	4	0.207
	Desviación	6.052	4	0.195
Desarrollo económico	Pearson	14.937	12	0.245
	Desviación	16.620	12	0.164

En la tabla 7, se evidencia el nivel del estadístico de Wald, si sucede que los valores son mayores a 0.05 significa que no existe subordinación de las variables sobre la respectiva dimensión, por el contrario, si son menores a 0.05 significa que si existe subordinación. Es así que, se evidencia en las dimensiones Medioambiente y Social, respecto a la variable Gestión pública tiene valores de significación mayores a 0.05, esto indica que no se puede predecir el medioambiente y la sociedad con la variable gestión pública, pero se observa que Gobernanza tiene un sig(0.000) < 0.05 que indica que si contribuye a explicar el medioambiente; así igualmente se observa la dimensión Social, la gobernanza en su nivel bajo tiene un sig (0.005) < 0.05 evidencia que si contribuye a explicar la dimensión.

Esto quiere decir que se puede predecir el medioambiente con la gobernanza, pero no se puede predecir con la gestión pública. Asimismo, la dimensión social se puede predecir con la gobernanza en su nivel bajo, pero no se puede predecir con respecto a la gestión pública. Referente al Desarrollo económico, respecto a la variable gestión pública se observa que en su nivel bajo el valor de significancia (0.046) es menor a 0.05, indica así que, si contribuye a explicar el desarrollo económico, pero se observa que la gobernanza por tener valores de significancia mayores a 0.05 no contribuyen a explicar la dimensión. Esto quiere decir que se puede predecir el desarrollo económico con la gestión pública, pero no se puede predecir con la gobernanza.

Tabla 7: Presentación de los coeficientes ajuste respecto a las dimensiones del Desarrollo Sostenible del distrito de Cajamarca, con la Gestión pública y Gobernanza.

Dimensión		Estimaciones de parámetro						Intervalo de confianza 95 %	
			Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Medioambiente	Umbral	MA = 1	-4.343	0.633	47.043	1	0.000	-5.584	-3.102
		MA = 2	-1.057	0.429	6.064	1	0.014	-1.898	-0.216
	Ubicación	GP = 1	-0.570	0.722	0.624	1	0.430	-1.985	0.845
		GP = 2	-0.455	0.627	0.527	1	0.468	-1.685	0.774
		GP = 3	0 ^a			0			
		Gob = 1	-4.091	0.833	24.104	1	0.000	-5.724	-2.458
		Gob = 2	-2.781	0.698	15.867	1	0.000	-4.150	-1.413
		Gob = 3	0 ^a			0			
Social	Umbral	SC = 1	-1.967	0.559	12.359	1	0.000	-3.063	-0.870
	Ubicación	GP = 1	0.117	0.794	0.220	1	0.883	-1.440	1.673
		GP = 2	-0.990	0.659	2.261	1	0.133	-2.281	0.301
		GP = 3	0 ^a			0			
		Gob = 1	-2.411	0.860	7.850	1	0.005	-4.097	-0.724
		Gob = 2	-1.269	0.730	3.020	1	0.082	-2.699	0.162
		Gob = 3	0 ^a			0			
Desarrollo económico	Umbral	SC = 1	0.186	0.368	0.256	1	0.613	-0.535	-0.907
		SC = 2	1.580	0.397	15.839	1	0.000	0.802	2.359
	Ubicación	GP = 1	1.321	0.662	3.980	1	0.046	0.023	2.619
		GP = 2	1.661	0.565	1.370	1	0.242	-0.446	1.768
		GP = 3	0 ^a			0			
		Gob = 1	0.243	0.665	0.134	1	0.715	-1.061	1.547
		Gob = 2	0.136	0.573	0.056	1	0.813	-0.987	1.258
		Gob = 3	0 ^a			0			

En la tabla 8, se evidencia la prueba de Pseudo R cuadrado, el cual indica el grado de dependencia del medioambiente con relación a la gestión pública y gobernanza. Se observa el estadístico de Nagelkerke con un 50.2 % de variabilidad del medioambiente, es explicada por las variables predictoras gestión pública y gobernanza. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula, y se llega a la conclusión que la gestión pública y gobernanza inciden en el medioambiente en el distrito de Cajamarca, 2023.

En la tabla 8, se evidencia el grado de dependencia de la dimensión social con relación a la gestión pública y gobernanza. A través del estadístico de Nagelkerke, tiene una variabilidad del 27.10 % y es justificada en menor proporción por las variables predictoras gestión pública y gobernanza. Por lo que, rechazamos la hipótesis nula, e inferimos que la gestión pública y gobernanza inciden en la sociedad.

Finalmente, en la tabla 8 se evidencia el grado de dependencia del desarrollo económico con relación a la gestión pública y gobernanza. Se observa el estadístico de Nagelkerke con un 11.40 % de variabilidad y del desarrollo económico y es explicada en menor proporción por las variables predictoras gestión pública y gobernanza. Por lo que, rechazamos la hipótesis nula, e inferimos que la gestión pública y gobernanza inciden en el desarrollo económico.

Tabla 8: Pseudo coeficiente de determinación del modelo de regresión logística con las variables: Gestión pública, Gobernanza y la dimensión Medioambiente.

Pseudo R cuadrado			
Dimensiones	Cox Snell	Nagelkerke	McFadden
Medioambiente	0.442	0.502	0.275
Social	0.203	0.271	0.164
Desarrollo económico	0.101	0.114	0.049

5. Conclusiones

En conclusión, en general existe incidencia de la gestión pública y gobernanza en el desarrollo sostenible en el distrito de Cajamarca. Se afirma con el 40.8% (Nagelkerke) de la variabilidad, se determina que el desarrollo sostenible es explicado por las variables gestión pública y gobernanza. Asimismo, estos resultados indican que, si disminuyera la gobernanza, es más posible que disminuya el desarrollo sostenible, sin embargo, esta disminución no se puede determinar en el caso de disminuir la gestión pública. Los resultados indican que, se determina que la gobernanza incide en el medioambiente, por el contrario, la gestión pública no. Se comprobó la incidencia de la gestión pública y gobernanza en el medioambiente. Es así, que con 50.2% de variabilidad se determina que el medioambiente es explicado por las variables gestión pública y gobernanza en el distrito de Cajamarca. Estos resultados también indican que se puede predecir el medioambiente con la gobernanza, pero no se puede predecir con la gestión pública. Referente a lo social, se determina que la gobernanza en su nivel bajo incide en la sociedad, por el contrario, la gestión pública no. Se asevera la incidencia de la gestión pública y gobernanza en la sociedad. Con el 27.10% de variabilidad, se determina que la dimensión social es explicada en menor proporción por las variables gestión pública y gobernanza en el distrito de Cajamarca. Estos resultados también indican que se puede predecir en lo social con la gobernanza, pero no se puede predecir con la gestión pública. Referente al Desarrollo económico, se evidencia que la gestión pública en el nivel bajo incide en el desarrollo económico, por el contrario, la gobernanza no. Se sostiene la incidencia de la gestión pública y gobernanza en el desarrollo económico, con 11.40% de variabilidad se determina que el desarrollo económico es explicado en menor proporción por las variables predictoras gestión pública y gobernanza en el distrito de Cajamarca. Indican también que se puede predecir el desarrollo económico con la gestión pública pero no se puede predecir con la gobernanza.

6. Referencias bibliográficas

- Abulatif, L., Silva, A. de S., & Colusso, I. (2020). Parcerias intersetoriais estratégicas para o desenvolvimento urbano sustentável: Proposição de um modelo conceitual. *Bitácora Urbano Territorial*, 30(1), Article 1.
- Borg, M. (2022). Convivencia negociada y gobernanza ambiental en áreas naturales protegidas del Perú. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, 72, 161–183.
- Chigudu, D. (2020). Public sector corporate governance: Zimbabwe's challenges of strategic management in the wake of sustainable development. *Academy of Strategic Management Journal*, 19(1), 1–14.
- Cruz-Vargas, B. G., & Díaz-Navarro, J. C. (2020). La gestión pública como clave en el fortalecimiento de las empresas del Estado. ¿Utopía o realidad? *Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional*, 5(10), 334–347.
- De Guimarães, J. C. F., Severo, E. A., Felix Júnior, L. A., Da Costa, W. P. L. B., & Salmoria, F. T. (2020). Governance and quality of life in smart cities: Towards sustainable development goals. *Journal of Cleaner Production*, 253, 119926.
- Fonseca, L., Domingues, J., & Dima, A. (2020). Mapping the Sustainable Development Goals Relationships. *Sustainability*, 12(8), Article 8.
- García, I. (2007). La nueva gestión pública: Evolución y tendencias. *Presupuesto y Gasto Público*, 47, 37–64.
- Ge, T., Hao, X., & Li, J. (2021). Effects of public participation on environmental governance in China: A spatial Durbin econometric analysis. *Journal of Cleaner Production*, 321, 129042.
- Grossi, G., Meijer, A., & Sargiacomo, M. (2020). A public management perspective on smart cities: 'Urban auditing' for management, governance and accountability. *Public Management Review*, 22(5), 633–647.
- Hale, T. (2020). Transnational Actors and Transnational Governance in Global Environmental Politics. 23, 203–230.
- Hosseinpour, M., Osanloo, M., & Azimi, Y. (2022). Evaluation of positive and negative impacts of mining on sustainable development by a semi-quantitative method. *Journal of Cleaner Production*, 366, 132955.
- Huichi, E. (2020). Modelo sostenible para la evaluación del desarrollo urbano de la ciudad de Puno, por sus dimensiones socio económicas y medio ambientales.
- Kingo, L. (2019). El Pacto Mundial de la ONU: La Búsqueda de Soluciones para Retos Globales. United Nations; United Nations.

- Lindbergh, S., Reed, J., Takara, M., & Rakas, J. (2022). Decoding climate adaptation governance: A sociotechnical perspective of U.S. airports. *Journal of Cleaner Production*, 334, 130118.
- Matei, L., & Chesaru, O. M. (2014). Implementation Guidelines of the New Public Management. Cases of Romania and Sweden. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 143, 857–861.
- Miranda, T., Suset, A., Cruz, A., Machado, H., & Campos, M. (2007). El Desarrollo sostenible: Perspectivas y enfoques en una nueva época. *Pastos y Forrajes*, 30(2), 1–1.
- Muñoz. (2021). Política de cultura urbana para el desarrollo sostenible de Chota.
- Muñoz, P. (2020). La gestión pública: De los modelos al territorio. Universidad Sergio Arboleda.
- Odimara, C. (2019). Managers' Views on Path-Breaking Interventions to Support Effective New Public Management in Nigeria. En *Walden Dissertations and Doctoral Studies*. Doctoral thesis, Walden University.
- Pareja, A. (2015, marzo 19). La mala gestión cuesta cara. *Gobernarte*.
- Schraven, D., Joss, S., & de Jong, M. (2021). Past, present, future: Engagement with sustainable urban development through 35 city labels in the scientific literature 1990–2019. *Journal of Cleaner Production*, 292, 125924.
- Tognoli, J. (s/f). Participación ciudadana en la gestión pública. *Comunidades Cepal*.
- Wolfram, M., Van der Heijden, J., Juhola, S., & Patterson, J. (2019). Learning in urban climate governance: Concepts, key issues and challenges. *Journal of Environmental Policy & Planning*, 21(1), 1–15.
- Zarta, P. (2018). La sustentabilidad o sostenibilidad: Un concepto poderoso para la humanidad. *Tabula Rasa*, 28, 409–423.