

Factores determinantes del nivel de cumplimiento del presupuesto por resultados en Latinoamérica: Una revisión sistemática

Oscar Juniors Cornejo Quispe^{1*}

¹ Escuela de Posgrado. Universidad César Vallejo. Perú.

* Autor para correspondencia: Oscar Juniors Cornejo Quispe, oscarcornejo27@hotmail.com

(Recibido: 02-09-2023. Publicado: 21-09-2023.)

DOI: 10.59427/rcli/2023/v23cs.1899-1906

Resumen

La presente investigación tuvo por objetivo principal identificar y analizar los factores que intervienen en el nivel de cumplimiento del presupuesto por resultados en Latinoamérica, como objetivos específicos 1, identificar y analizar los factores que intervienen en el nivel de cumplimiento de los programas presupuestales en Latinoamérica, y como objetivo específico 2, identificar y analizar los factores que intervienen en el nivel de cumplimiento de los incentivos a la gestión municipal en Latinoamérica. Con respecto a la metodología la presente investigación fue del tipo, básica, descriptiva, con enfoque cualitativo, utilizo el método de revisión sistemática de la literatura, la muestra estuvo conformada por 19 artículos de revisión. Los resultados nos permitieron conocer que existen diversos factores que resultan determinantes en el nivel de cumplimiento del presupuesto por resultados siendo la capacitación el factor más influyente, representando un 42% de los artículos científicos revisados, seguido por mayor participación de los actores públicos, corrupción y liderazgo con un 11% y por último los factores, objetivos operativos, contribución a programas, procesos, proyectos de gastos corriente, proyectos de inversión, alineamiento de proyectos y procesos, priorización de proyectos, administración de proyectos y procesos, administración de la unidad, evaluación del gasto, indicador de cumplimiento, estrategia de formulación, insuficiente personal administrativo y asistencial, con un 5%. Con respecto a las conclusiones se pudo determinar que el factor más importante en el nivel de cumplimiento del presupuesto por resultados es la capacitación, al representar un 42% de los resultados obtenidos de los 19 autores analizados.

Palabras claves: Incentivos, programas presupuestales, presupuesto por resultados.

Abstract

The main objective of this research was to identify and analyze the factors involved in the level of compliance with the budget for results in Latin America, as specific objectives 1, to identify and analyze the factors involved in the level of compliance with the budget programs in Latin America, and as specific objective 2, to identify and analyze the factors involved in the level of compliance with incentives for municipal management in Latin America. Regarding the methodology, the present investigation was of the type, basic, descriptive, with a qualitative approach, I use the method of systematic review of the literature, the sample consisted of 19 review articles. The results allowed us to know that there are various factors that are determinant in the level of compliance with the budget for results, training being the most influential factor, representing 42% of the scientific articles reviewed, followed by greater participation of public actors, corruption and leadership with 11% and finally the factors, operational objectives, contribution to programs, processes, current expense projects, investment projects, alignment of projects and processes, project prioritization, project and process management, unit management, Expenditure evaluation, compliance indicator, formulation strategy, insufficient administrative and assistance staff, with 5%. Regarding the conclusions, it was possible to determine that the most important factor in the level of compliance with the budget for results is training, representing 42% of the results obtained from the 19 authors analyzed.

Keywords: Incentives, budget programs, budget for results.

1. Introducción

Según Izquierdo et al. (2018), en Latinoamérica y el Caribe el gasto se realiza de manera ineficiente, además de existir costos de insumos inflados producto de muchos factores como la corrupción, ausencia de profesionalidad y otros, lo cual a su vez produce ineficiencia en la asignación de los gastos, se calcula que la pérdida debido a la ineficiencia en el gasto en la región representa el 4.4% del PBI de la región. Una herramienta que permite mejorar la ineficiente forma en que se realiza el gasto público en Latinoamérica, es el presupuesto por resultados el mismo que se implementó en Latinoamérica desde la década del 90, obteniendo un resultado positivo (Peñaloza et al. 2017). Las condiciones para que se el presupuesto por resultados en América Latina es que exista incentivos que motiven la administración pública, procesos claros en el planteamiento del presupuesto, normas flexibles que garanticen conseguir los resultados (Pérez, 2015). En Latinoamérica se tiene conocimiento de nuevas estrategias políticas que tienen el fin de mejorar el gasto público, sin embargo, aún se encuentran en proceso de implementación en muchos países de Latinoamérica, siendo México y Chile los países de la región que mejor han aplicado las estrategias para la implementación del presupuesto por resultados, en general la evolución del presupuesto por resultados en Latinoamérica durante la última década fue positiva (Loayza, 2019). Mediante la evaluación PRODEV realizada por el Banco Interamericano de Desarrollo, se pudo evaluar cinco puntos de la Gestión por Resultados, como lo son la planificación, presupuesto, gestión financiera, gestión de programas, seguimiento y evaluación, concluyendo que los países Latinoamericanos han hecho los respectivos esfuerzos para incrementar la eficiencia y eficacia del gasto público (Moreno, 2022).

En el país hermano del Ecuador aun se mantiene un modelo burocrático en la gestión de sus finanzas, en vez de optar por un enfoque de resultados, coincidiendo con gran número de países de América Latina y el Caribe, la última evaluación de GPR del año 2013, determinaron que el País obtuvo 2.8 sobre 5 puntos, por lo cual tiene un nivel medio (Izquierdo, 2021). En el Perú el presupuesto por resultados se implementó a través cuatro instrumentos diseñado para su funcionamiento, como lo son los PPR, seguimiento, evaluación e incentivos a la gestión municipal (Peñaloza et al. 2017). A nivel nacional se tiene regiones como la Libertad la cual tuvo un avance de ejecución del presupuesto por resultados del 84% a nivel regional, mientras que a nivel distrital el avance fue de un 66% (Vargas et al., 2020). Así mismo en la región Junin, provincia de Satipo, se pudo apreciar que la ejecución financiera del presupuesto por resultado para el año 2020 fue del 61.00%, logrando a su vez cumplir con el 100% metas del programa de incentivos, sin embargo, solo un 46.4% de la población percibe que los recursos son utilizados adecuadamente (Casas, 2021). En el sector educación del departamento de Huánuco según un estudio realizado en el año 2021, según apreciaciones de los involucrados, solo un 64% considero que el presupuesto por resultados fue productivo (Vidal et al., 2021). El presupuesto por resultados resulta de gran importancia en la modernización de la gestión pública, surge a raíz de la ineficiente forma de llevar la administración pública, lo cual queda evidenciado con el inadecuado nivel de gasto público en Latinoamérica por lo cual el problema de investigación que se presenta en la presente investigación nos lleva a la siguiente pregunta ¿qué factores intervienen en el nivel de cumplimiento del presupuesto por resultados en Latinoamérica en los últimos 5 años?.

Por lo cual el presente artículo científico de revisión tiene por objeto identificar y analizar los factores que intervienen en el nivel de cumplimiento del presupuesto por resultados en Latinoamérica durante los últimos 5 años, mediante la revisión de artículos científicos publicado por diversos autores. Con respecto a los antecedentes para el presente artículo tenemos los siguientes: Moreno (2022), elaboro un artículo de revisión sistemática que tuvo por objetivo identificar los aportes significativos que se encuentran en artículos científicos, referidos a la Gestión por resultados en Latinoamérica durante los últimos 10 años, la investigación fue de tipo básica, con enfoque cualitativo, el diseño fue de revisión sistemática, los resultados obtenidos como aportes a la gestión por resultados son el planeamiento, el presupuesto por resultados y la rendición de cuentas, se identifico que se debe poner mas énfasis en la articulación del PPR con los otros componentes de la Gestión por Resultados, así como definir indicadores claros para estimar el impacto. Contreras (2018), elaboro un artículo de revisión, el cual tuvo por objetivo revisar un total de trece servicios públicos con un total de 60 indicadores entre los años 2014 y 2016 sobre el presupuesto por resultados en Chile, la investigación se realizo en base al paradigma cualitativo, mediante estadística descriptiva de indicadores sociales de trece servicios públicos, con respecto a los resultados se determino que no existe alguna tendencia en el cumplimiento de indicadores sociales, el uso e incentivos resulta un instrumento de carácter mercantil, que no desarrolla la conciencia del funcionario público, si no que moviliza al funcionario por interés en el tema monetario.

Mendieta y sosa (2022), elaboro un artículo de revisión, que tuvo como objetivo determinar los factores críticos que permitan generar una contribución a la Gestión por Resultados en los gobierno parroquiales del Cantón Chone, Ecuador, este estudio utilizo una investigación del tipo bibliográfica, exploratoria y descriptiva, y se realizó una revisión sistemática de la literatura, obteniendo como resultado de la revisión sistemática de la literatura obtuvieron estructurar una lista de factores predominantes en el existo de la gestión por resultados, con lo cual se determino 9 factores en la etapa de implementación y 9 en la etapa de funcionamiento, de lo cual se determino que solo 2 factores tienen tendencia negativa los cuales están relacionados a la implementación de cuadros de mando integral susceptibles a la informatización organizacional. Vásquez (2022), elaboro un artículo de revisión sistemática, tuvo por objetivo determinar la influencia del presupuesto por resultados en la efectividad de la

gestión pública en el Perú, como metodología fue una investigación del tipo exploratoria, utilizando el análisis documental, siendo la revisión de tesis y artículos científicos publicados en revistas y base de datos académicos como Scielo, Scopus, tuvo como conclusiones que la efectividad de la gestión pública se orienta al logro de resultados. Carrillo et. Al. (2022), elaboro un artículo de revisión sistemática, que tuvo como objetivo la revisión de literatura sistemática, sobre la implementación del presupuesto basado en desempeño, el presente trabajo utilizo el método PRISMA extrayendo data tanto descriptiva como conceptual de 57 literaturas entre los años 1986 y 2019, se encontró como resultados que las factores determinantes que afectaron la implementación fueron las leyes, sistemas de medición, formatos presupuestarios, coordinación interinstitucional, entre otros

2. Metodología

Según Vara (2012), referente a la investigación del tipo básica realiza el análisis de las variables de acuerdo a su realidad, y se centra en adecuar las herramientas de evaluación que permitan un mejor entendimiento. Para Arias (2012), la investigación del tipo básica lo que busca es encontrar un nuevo conocimiento o en su defecto aumentar la teoría con la que cuenta actualmente la variable. Con respecto al enfoque, el cualitativo es una forma de investigar sin realizar mediciones numéricas, se basa en encuestas, descripciones, entrevistas, puntos de vista, no considerando la prueba de hipótesis como necesario (Cortes e Iglesias, 2004.). La revisión sistemática es un método que esta enfocado en el análisis, evaluación y resumen de investigaciones de carácter relevante en el área que se tiene interés de investigar (Tricco,et al.2020).

Por lo cual la presente investigación es del tipo básica, con enfoque cualitativo, utiliza como método la revisión sistemática de la literatura, para lo cual se consulto bases de datos de revistas indexadas en los repositorios digitales de Scopus, Scielo, Dialnet, Latindex, WOS, durante el período de los años 2019 al 2023, utilizando como palabras clave “presupuesto por resultados”, “cumplimiento del presupuesto por resultados”, “factores determinantes del cumplimiento del presupuesto por resultados”, “gestión por resultados”, “programas presupuestales”, “incentivos a la gestión municipal” Con respecto a los criterios de exclusión, se excluyeron, tesis, monografías, proyectos de investigación, publicaciones con fecha anterior al 2019, artículos incompletos. Con respecto a los criterios de inclusión, se seleccionaron artículos científicos de revisión, artículos científicos originales, artículos científicos correspondientes al periodo 2019 al 2023. Con respecto al procedimiento de búsqueda de información, se utilizó el método PRIMA, según Higuera 2021, este método se utiliza para la revisión de la literatura de un tema con la finalidad de obtener una serie de conclusiones, detallando términos para la búsqueda, tipo de buscador, exclusiones e inclusiones. Mediante el método PRISMA se logro determinar que documentos deben ser incluidos o excluidos, la cantidad de documentos encontrados en total, los documentos duplicados, y en base a estos criterios se fueron descartando documentos en cada etapa, con lo que se obtuvo la cantidad exacta de documentos seleccionados, como se muestra en la figura 1:

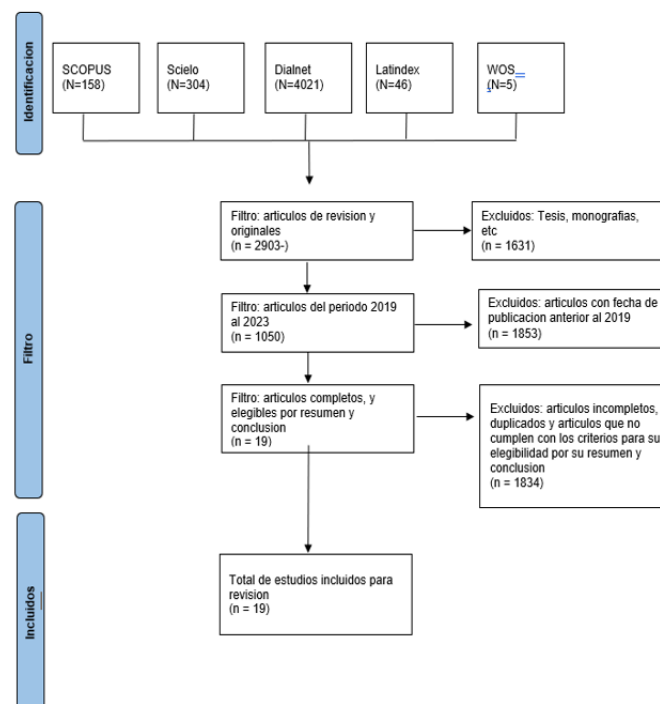


Figura 1: Diagrama de flujo según guía PRISMA.

Una vez seleccionados los artículos que cumplieron los criterios de elegibilidad se procede a construir tablas para extraer información de los artículos (tablas 1, 2, 3 y 4).

Tabla 1: Estudios incluidos para revisión.

| Autor (es) | Nombre de la revista/área | Tipo de diseño/Enfoque de estudio | Población/Muestra | Año/país |
|---|--|--|--|----------------|
| Tunque y Quispe | Revista científica de la universidad de Cienfuegos/Ciencias sociales | Bibliométrico descriptivo/ Cualitativo | 4040 artículos /30 artículos científicos | Cuba/2022 |
| Saldarriaga y Negrin | Revista digital de ciencia, tecnología e innovación/Ciencias Sociales | Bibliográfica descriptiva/cuantitativo | 47 participantes | Ecuador/2022 |
| Muñoz | Ciencia Latina Revista Multidisciplinar /Ciencias Sociales | Exploratoria/Cualitativa | 35 artículos científicos | México/2022 |
| Huamani, Caballero, Contreras, León, Gauna y Valdez | Ciencia Latina Revista Multidisciplinar /Ciencias Sociales | Correlacional/Cuantitativo | 36 servidores públicos | México/2022 |
| Vargas y Zabaleta | Visión del futuro/Ciencias Sociales | Explicativo/cuantitativo | 83 gobiernos locales de la región la Liberta | Argentina/2020 |
| Vílchez | Ciencia Latina Revista Multidisciplinar /Ciencias Sociales | Correlacional/Cuantitativo | 28 servidores públicos | México/2021 |
| Dávila y Sánchez | Ciencia Latina Revista Multidisciplinar /Ciencias Sociales | Descriptiva/Cualitativo | 20 artículos científicos | México/2021 |
| Calixto y Hanco | Polo del conocimiento/Ciencias Sociales | Descriptiva/Cualitativo | | Ecuador/2021 |
| Cornejo | Revista de Climatología/Ciencias Sociales | Descriptiva/Cualitativo | 6 tesis y 5 artículos | Venezuela/2023 |
| Mayhuay, Palomino y Cuzco | Revista Sapienza/Ciencias Sociales | Descriptiva/Cualitativo | 60 artículos científicos | Brasil/2022 |
| Cieza, Chavarry y Silva | Revista Científica Emprendimiento Científico Tecnológico/Ciencias Sociales | Descriptiva/Cualitativo | | Perú/2021 |
| Mateo | Revista Gestión del Tercer Milenio/ Ciencias Sociales | Descriptiva/Cualitativo | Revisión documental del MEF | Perú/2023 |
| Blas, Uribe, Cacho y Valquí | Revista de Ciencias Sociales/Ciencias Sociales | Descriptiva/Cualitativo | 19 artículos científicos | Venezuela/2022 |
| Janampa | Revista Ciencia y Tecnología/Ciencias Sociales | Descriptiva/Cuantitativo | Productos del programa | Perú/2020 |
| Flavio, Espinoza, Ramos y Pompeyo | Journal of business and entrepreneurial studies/Ciencias Sociales | Correlacional/cuantitativo | 143 coordinadores del programa presupuestal | España/2021 |
| Shajian, Garay y Carreño | Horizonte medico/Ciencias Sociales | Correlacional/cuantitativo | Datos del presupuesto institucional modificado del PAN | Perú/2020 |
| Figuroa, Gutiérrez, Vásquez, Medina y Córdova | BIOLEX/Ciencias Sociales | Descriptiva/Cuantitativo | 16 ayuntamientos | México/2019 |
| Flores y Delgado | Ciencia Latina Revista Multidisciplinar/ Ciencias Sociales | Descriptiva/cuantitativo | 20 colaboradores y 4 directivos | México/2020 |
| Ruiz, Saldaña, Saavedra, Flores y Delgado | Ciencia Latina Revista Multidisciplinar/ Ciencias Sociales | Correlacional/cuantitativo | 45 funcionarios públicos | México/2021 |

3. Resultados

En relación al objetivo principal, el cual es identificar y analizar los factores que intervienen en el nivel de cumplimiento del presupuesto por resultados en Latinoamérica en los últimos 5 años, y en base a los hallazgos, expuestos se puede indicar que existen diversos factores determinantes en el nivel de cumplimiento del presupuesto por resultados en Latinoamérica, como la mayor participación de los actores públicos; los objetivos operativos, contribución a programas, procesos, proyectos de gastos corriente, proyectos de inversión, alineamiento de proyectos y procesos, priorización de proyectos, administración de proyectos y procesos, administración de la unidad; la capacitación, los indicadores de cumplimiento, las estrategias de información, la corrupción, el insuficiente personal administrativo y asistencial, el liderazgo.

En la tabla 2 se muestran los factores determinantes que intervienen en el nivel de cumplimiento del presupuesto por resultados, de lo cual se pudo determinar que 8 autores consideran que la capacitación es un factor determinante para el nivel de cumplimiento del presupuesto por resultados y representa un 42 % de los artículos científicos revisados, mientras que 2 autores consideran que un factor determinante es la mayor participación de los actores públicos y representa un 11 % de los artículos científicos revisados, 2 autores consideran como factor determinante a la corrupción y representa un 11 % de los artículos científicos revisados, 2 autores consideran como factor determinante al liderazgo y representa un 11 % de los artículos científicos revisados, 1 autor considera como factores determinantes a los objetivos operativos, contribución a programas, procesos, proyectos de gastos corriente, proyectos de inversión, alineamiento de proyectos y procesos, priorización de proyectos, administración de proyectos y procesos, administración de la unidad y representa un 5 % de los artículos de revisión científica revisados, 1 autor considera como factor determinante a la evaluación del gasto y representa un 5 % de los artículos de revisión científica revisados, 1 autor considera como factor determinante al indicador de cumplimiento y representa un 5 % de los artículos de revisión científica revisados, 1 autor considera como factor determinante a la estrategia de formulación y representa un 5 % de los artículos de revisión científica revisados, 1 autor considera como factor determinante al insuficiente personal administrativo y asistencial y representa un 5 % de los artículos de revisión científica revisados.

Tabla 2: Factores determinantes para el nivel de cumplimiento del presupuesto por resultados.

| DESCRIPCION DEL INDICADOR | CANTIDAD DE AUTORES | PORCENTAJE |
|---|---------------------|------------|
| Capacitación | 8 | 42 % |
| mayor participación de los actores públicos | 2 | 11 % |
| Corrupción | 2 | 11 % |
| Liderazgo | 2 | 11 % |
| objetivos operativos, contribución a programas, procesos, proyectos de gastos corriente, proyectos de inversión, alineamiento de proyectos y procesos, priorización de proyectos, administración de proyectos y procesos, administración de la unidad | 1 | 5 % |
| evaluación del gasto | 1 | 5 % |
| indicador de cumplimiento | 1 | 5 % |
| estrategia de formulación | 1 | 5 % |
| insuficiente personal administrativo y asistencial | 1 | 5 % |
| TOTAL | 19 | 100 % |

En la tabla 2, en relación al objetivo específico 1, el cual es identificar y analizar los factores que intervienen en el nivel de cumplimiento de los programas presupuestales en Latinoamérica, y en base a los hallazgos, expuestos se puede indicar que existen 02 autores que consideran como factor determinante en el nivel de cumplimiento de los programas presupuestales es la capacitación y representa el 50 % de los artículos científicos revisados, 1 autor considera como factor determinante a la insuficiencia de personal administrativo y asistencial y representa el 25 % de los artículos científicos revisados, 1 autor considera como factor determinante al liderazgo y representa el 25 % de los artículos científicos revisados.

Tabla 3: Factores determinantes para el nivel de cumplimiento de los programas presupuestales.

| DESCRIPCION DEL INDICADOR | CANTIDAD DE AUTORES | PORCENTAJE |
|--|---------------------|------------|
| Capacitación | 2 | 50 % |
| insuficiente personal administrativo y asistencial | 1 | 25 % |
| Liderazgo | 1 | 25 % |
| TOTAL | 4 | 100 % |

En la tabla 3, en relación al objetivo específico 2, el cual es identificar y analizar los factores que intervienen en el nivel de cumplimiento de los incentivos a la gestión municipal en Latinoamérica, y en base a los hallazgos, expuestos se puede indicar que existen 02 autores que consideran como factor determinante en el nivel de cumplimiento de los incentivos a la gestión municipal es la capacitación y representa el 67 % de los artículos científicos revisados.

Tabla 4: Factores determinantes para el nivel de cumplimiento de los incentivos a la gestión municipal.

| DESCRIPCION DEL INDICADOR | CANTIDAD DE AUTORES | PORCENTAJE |
|---------------------------|---------------------|------------|
| Capacitación | 2 | 67 % |
| Corrupción | 1 | 33 % |
| TOTAL | 3 | 100 % |

4. Discusión

Los resultados obtenidos en el presente artículo científico, indican que el principal factor determinante para el nivel de cumplimiento del presupuesto por resultados es la capacitación con un 42 % de incidencia según la revisión realizada, seguido por mayor participación de los actores públicos, corrupción y liderazgo con un 11 % según la revisión realizada, y por último los factores, objetivos operativos, contribución a programas, procesos, proyectos de gastos corriente, proyectos de inversión, alineamiento de proyectos y procesos, priorización de proyectos, administración de proyectos y procesos, administración de la unidad, evaluación del gasto, indicador de cumplimiento, estrategia de formulación, insuficiente personal administrativo y asistencial, con un 5 %. Estos resultados son coincidentes con los obtenidos por Moreno (2022), quien nos indica que los aportes fundamentales de la gestión por resultados están centrados en el planeamiento, presupuesto por resultados y rendición de cuentas, de lo cual se identificó que el presupuesto por resultados necesita incrementar la articulación y definir adecuadamente los indicadores de resultado. Se resalta también la importancia de articular con la ciudadanía, erradicar la corrupción, incentivar la modernización.

Al igual que en la revisión sistemática realizada es coincidente con el autor mencionado en el párrafo anterior en los factores como indicadores de cumplimiento, participación de los actores públicos y la corrupción. Sin embargo, no considera como factor determinante a la capacitación, dicho factor resulta fundamental para determinar el nivel de cumplimiento del presupuesto por resultados, y representa un 42 % de los resultados revisados en 19 revistas de investigación científica. Según Contreras, (2018), nos indica que no existen tendencias similares en el cumplimiento de indicadores del cumplimiento del presupuesto por resultados, existiendo incrementos o disminuciones en estos indicadores, a lo largo de los años por lo cual resulta indispensable una correcta elaboración de estos. Similar a la revisión sistemática realizada es coincidentes con el autor mencionado en el párrafo anterior, con respecto al factor determinante, indicadores de cumplimiento, el mismo que en la presente investigación representa un 5 % de los resultados revisados en 19 revistas de investigación científica.

5. Conclusiones

En base a los resultados según la información obtenida de 19 artículos científicos se pudieron obtener las siguientes conclusiones: Con respecto al objetivo general se pudo determinar que el factor más importante en el nivel de cumplimiento del presupuesto por resultados es la capacitación, al representar un 42 % de los resultados obtenidos de los 19 autores analizados. Con respecto al objetivo específico 1 se pudo determinar que el factor más importante en el nivel de cumplimiento de los programas presupuestales es la capacitación al representar un 50 % de los resultados obtenidos de los 4 autores analizados. Con respecto al objetivo específico 2 se pudo determinar que el factor más importante en el nivel de cumplimiento de los incentivos de la gestión municipal es la capacitación al representar un 67 % de los resultados obtenidos de los 3 autores analizados. Sin embargo según los artículos científicos de revisión analizados, la capacitación al personal encargado de la implementación del presupuesto por resultados, no se realiza o en su defecto de manera deficiente, lo cual ocasiona que los niveles de cumplimiento sean bajos.

6. Referencias bibliográficas

Álvarez, J. A. C. (2018). Gestión por resultados en las políticas para la superación de la pobreza en Chile. *Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública*, 16(28), 13-39.

Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación* (6° ed.). Editorial Episteme.

Cortes, M. E. e Iglesias, M. (2004). *Generalidades sobre la metodología de la investigación*. Universidad Autónoma del Carmen.

Casas, M. S. L. V. (2021). Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 11186-11205.

Carrillo, V., Jiménez, A., Medina, V., & González, M. J. (2021). Implementación del Presupuesto Público Basado en Desempeño: una revisión sistemática de la literatura empírica. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (79), 77-116.

Cañari-Otero, C., & Hanco-Bustinza, P. (2021). Influencia de la gestión por resultados en la efectividad de las políticas de reforma y modernización del Estado. *Polo del Conocimiento*, 6(2), 744-763.

Gonzales, J. C. M., Alvarado, G. D. P. P., & Trigozo, L. A. C. (2021). Programa de incentivos en los municipios locales del Perú: breve revisión de literatura. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 2(4), 261-274.

Ghiggo, F. G. B., Hernández, Y. C. U., Revilla, A. C., & Oxolón, J. M. V. (2022). Modernización del Estado en la gestión pública: Revisión sistemática. *Revista de ciencias sociales*, 28(5), 290-301

Huamani Cayllahua, J., Caballero Utani, S., Contreras Salas, L., León Vicencio, J. L., Gauna Chino, G., & Valdez Vilcas, G. S. (2022). Sistemas administrativos y gestión por resultados en el gobierno local. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 286-303.

Higuera Reyes, D. M. (2021). Revisión sistemática PRISMA. Evaluación de Algoritmos y modelos para la toma de decisiones en la gestión de enfermedades crónicas como la Diabetes Mellitus Tipo II.

Izquierdo Campoverde, M. X. (2021). Logros y retos en la implementación del presupuesto por resultados en Ecuador.

- Izquierdo, A., Pessino, C., Vuletin, G., & de Desarrollo, B. I. (Eds.). (2018). Mejor gasto para mejores vidas: cómo América Latina y el Caribe puede hacer más con menos (Vol. 10).
- Janampa, E. (2020). Factores determinantes del nivel de cumplimiento de los productos del Programa Presupuestal Salud Materno Neonatal en el Hospital Nacional Docente Madre Niño San Bartolomé, 2016 y 2017. *Revista ciencia y tecnología*, 16(2), 23-32.
- Javier, F. J. F., Gálvez, R. E., Huamán, O. M. D. C. R., & Pompeyo, G. A. A. (2021). Gestión administrativa, liderazgo en el Programa Presupuestal 068 sector Salud, 2020. *Journal of business and entrepreneurial studie*, 5(1), 92-112.
- Lizana, M. A. T., & Huaman, L. Q. (2022). Gestión por resultados en organizaciones públicas de salud: una revisión sistemática. *Universidad y Sociedad*, 14(S1), 221-228.
- Loayza Alvaro, E. M. (2020). La gestión municipal de presupuesto por resultados, en Latinoamérica, en los últimos 10 años: una revisión de literatura científica.
- Mendieta, N. S., & Sosa, E. N. (2022). Factores críticos de éxito para contribuir a la gestión por resultados en gobiernos parroquiales del cantón Chone. *Uniandes Episteme. Revista de Ciencia, Tecnología e Innovación.*, 9(4), 504-518.
- Medina, J. L. M. Reducción de la vulnerabilidad y desastres: intervención del programa presupuestal 068 y la gestión reactiva. *Gestión en el Tercer Milenio*, 26(51), 271-286.
- Montaño, F. J. F., Molina, L. G., González, J. G. V., Ortiz, F. A. M., & Yáñez, A. C. (2018). Presupuesto Basado en Resultados, (PBR) herramienta que contribuye a la transparencia y eficiencia hacendaria en México. *BIOLEX REVISTA JURIDICA DEL DEPARTAMENTO DE DERECHO*, 10(19 jul-dic), 69-74.
- Moreno Saavedra, M. C. D. P. (2022). Gestión por resultados en el sector público de Latinoamérica: Revisión sistemática.
- Peñaloza-Vassallo, K., Gutiérrez-Aguado, A., & Prado-Fernández, M. (2017). Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal, un instrumento del presupuesto por resultados: algunas experiencias aplicadas en salud. *Revista peruana de medicina experimental y salud pública*, 34, 521-527.
- Pérez Partida, H. R., (2015). Reflexiones sobre el Presupuesto Base Cero y el Presupuesto basado en Resultados. *El Cotidiano*, (192), 78-84.
- Rodríguez, E. D., & Dávila, K. S. (2021). Gestión del presupuesto por resultados para mejorar la calidad del gasto público en la unidad de gestión educativa local San Martín-Tarapoto. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 6248-6279.
- Quispe, C. A. C. (2023). Modernización e implementación de la nueva gestión pública. Una revisión sistemática. *Revista de Climatología Edición Especial Ciencias Sociales*, 23, 73.
- Sempertegui, J. L. C., Ysla, P. D. R. C., & Tarrillo, J. L. S. (2021). Programa de incentivos a la mejora de la gestión municipal y su cumplimiento en el Perú 2019. *Revista Científica Emprendimiento Científico Tecnológico*, (2), 10-10.
- Shajian-Torres, K., Garay-Uribe, J., & Carreño-Escobedo, R. (2020). Programa Articulado Nutricional y su impacto en la desnutrición crónica en menores de cinco años Dirección Regional de Salud Callao, 2009-2015. *Horizonte Médico (Lima)*, 20(1), 20-29.v
- Tananta, C. A. F., & Bardales, J. M. D. (2020). Gestión por resultados para mejorar la calidad de atención en las entidades públicas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1226-1240.
- Tricco, A. Lillie, E., Zarin, W., O'Brien, K. Colquhoun, H., Levac, D. yStraus, S.E. (2020).PRISMAextension-forsco pingreviews(PRISMA-ScR): checklistandexplanation. *Annalsofinternalmedicine*,172(9),1-9.
- Trigozo, M. E. R., Pinto, M. C. A. S., Mori, F. S., Panduro, M. K. F., & Bardales, J. M. D. (2021). Gestión municipal y cumplimiento de la meta 4 en la municipalidad distrital de la Banda de Shilcayo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 8655-8675.

Vargas Merino, Jorge, Alberto, Zavaleta Chávez, Walter, Enrique. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de futuro*, 24(2)

Vara, A. A. (2012). *Siete pasos para una tesis exitosa* (3° ed.). Instituto de Investigación de la Facultad de Administración de la Universidad San Martín de Porres.

Vasquez, P. M. (2022). Influencia del presupuesto por resultados en la efectividad de la gestión pública. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 4736-4757.

Vidal-Chamorro, R. I., Martel-Carranza, C. P., & de Martel, N. Z. T. S. (2021). La gestión pública y el presupuesto por resultados de la Dirección Regional de Educación Huánuco. *Gaceta Científica*, 7(3), 115-120.

Vilchez, C. L. (2021). Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 11186-11205.