

Lecciones aprendidas y recomendaciones para la implementación efectiva del presupuesto por resultados

Rayme Cuba Diana^{1*}, Carlos Alberto Villafuerte Alvarez¹

¹ Escuela de Posgrado. Universidad César Vallejo. Lima. Perú.

* Autor para correspondencia: Rayme Cuba Diana, drayme@ucvvirtual.edu.pe

(Recibido: 20-08-2023. Publicado: 25-09-2023.)

DOI: 10.59427/rcli/2023/v23cs.1916-1925

Resumen

El presente ensayo se desarrolla bajo el método deductivo, enmarcado en el paradigma positivista, con un enfoque cualitativo y de tipo descriptivo. El diseño utilizado es de naturaleza narrativa, específicamente de carácter tópico. Los presupuestos por resultados (PPR) se consideran uno de los mecanismos más adecuados, ya que tienen como objetivo hacer que el gasto público sea eficaz y eficiente, debido a la realidad social, económica y circunstancial, diferentes países no han tenido buenos resultados, desde ahí empieza su verdadera importancia. Este ensayo se centra en analizar la gestión del presupuesto por resultados y su impacto en la eficiencia y eficacia de las políticas públicas. Se explora cómo la implementación de este enfoque ha evolucionado a lo largo del tiempo y cómo diversos países han abordado los desafíos y oportunidades que presenta. Se destaca la importancia de la comunicación y la educación en la promoción del Presupuesto por Resultados entre los actores gubernamentales y la sociedad en general. El estudio metodológico considero una revisión sistemática exploratoria, generando un análisis la información recolectada de EBSCO, Redalyc, Dialnet, Scopus, Ciencia Latina y Scielo aplicados a 45 artículos. En resumen, este ensayo busca comprender cómo el Presupuesto por Resultados ha contribuido a mejorar la calidad de vida de la población a través de una asignación estratégica de recursos y una mayor atención a los resultados medibles. Este enfoque ha demostrado su capacidad para abordar las necesidades sociales insatisfechas y promover un mayor progreso socioeconómico en diferentes contextos.

Palabras claves: Gestión pública, Presupuesto por resultado, Estrategia de presupuesto.

Abstract

The present essay is developed under the deductive method, framed within the positivist paradigm, with a qualitative approach, and of a descriptive type. The design used is of a narrative nature, specifically of a topical character. Budgets for results (BFR) are considered one of the most suitable mechanisms, as their objective is to make public spending effective and efficient. Due to social, economic, and circumstantial realities, different countries have not achieved good results, and it is from there that their true importance begins. This essay focuses on analyzing the management of results-based budgeting and its impact on the efficiency and effectiveness of public policies. It explores how the implementation of this approach has evolved over time and how various countries have addressed the challenges and opportunities it presents. The importance of communication and education in promoting Results-Based Budgeting among government actors and society at large is highlighted. The methodological study considered an exploratory systematic review, generating an analysis of the information collected from EBSCO, Redalyc, Dialnet, Scopus, Ciencia Latina, and Scielo, applied to 45 articles. In summary, this essay seeks to understand how Results-Based Budgeting has contributed to improving the quality of life of the population through a strategic allocation of resources and greater attention to measurable outcomes. This approach has demonstrated its ability to address unmet social needs and promote greater socio-economic progress in different contexts.

Keywords: Public management, Budget by result, Budget strategy.

1. Introducción

En las últimas cuatro décadas, numerosos países de todo el mundo han implementado reformas tributarias con el objetivo de optimizar la eficiencia, eficacia y transparencia de sus políticas públicas (Carillo et al., 2021). En este contexto, la gestión pública se ha enfrentado a nuevos retos, buscando reforzar sus prácticas y haciendo hincapié en la eficiencia como un elemento fundamental de su funcionamiento, lo que implica la instauración de procesos dirigidos a la producción de bienes y servicios públicos de alta calidad. En otros lugares, las administraciones públicas que gestionan el gasto público han establecido presupuestos y marcos de implementación que reflejan los gastos anuales. También han trabajado en la reducción de los costos de apoyo a las iniciativas privadas, lo que requiere la intervención del gobierno para equilibrar el gasto entre estos dos sectores (Izquierdo et al., 2018). La gestión de programas presupuestales se ha convertido en una fuente crucial de información, ya que influye en la asignación de presupuestos, auditorías y evaluaciones, y está moldeada por la dinámica de los procesos políticos.

A pesar de los progresos realizados, muchos países todavía albergan dudas sobre la sostenibilidad de estas reformas y la necesidad de complementarlas con un enfoque basado en resultados y un marco presupuestario de mediano plazo (OECD, 2023). La implementación de la gestión basada en resultados en América Latina y el Caribe ha sido desigual, con algunas instituciones que aún mantienen prácticas burocráticas tradicionales y asignaciones presupuestarias basadas en una lógica incremental en lugar de centrarse en los resultados (Vilchez, 2020). Estos factores tienen un impacto directo en la ejecución de proyectos y políticas gubernamentales (Kwon, 2018). Perú ha iniciado el desarrollo de directrices basadas en evidencia con el propósito de identificar intervenciones que tengan una mayor probabilidad de generar los resultados deseados (UNICEF, 2021). Esta iniciativa va más allá de un simple cambio metodológico en el proceso presupuestario, ya que implica una transformación en la gestión presupuestal para abordar de manera efectiva las cuestiones de clarificación y coordinación de políticas públicas que involucran a múltiples partes interesadas (Choquehuanca, 2020). En el contexto del Presupuesto por Resultados, se busca no solo modificar la metodología tradicional, sino también garantizar una mayor participación de las entidades en la comunidad, de modo que los servicios que ofrecen se alineen estrechamente con las áreas en las que se generarán proyectos de impacto significativo.

El objetivo fundamental de este artículo es realizar un análisis exhaustivo de la gestión del presupuesto por resultados, empleando un enfoque basado en una revisión sistemática respaldada por investigaciones de calidad. La justificación de este estudio se fundamenta en dos aspectos cruciales. En primer lugar, desde una perspectiva teórica, se llevó a cabo una revisión de la literatura relacionada con la temática presentada, con el fin de proporcionar un marco sólido y actualizado. En segundo lugar, desde una perspectiva social, se destaca que este estudio contribuye directamente al beneficio de los ciudadanos, ya que una gestión eficaz del presupuesto por resultados permite a las entidades públicas cumplir con sus objetivos y propósitos de manera más efectiva, impactando positivamente en la calidad de vida de la sociedad.

2. Bases teóricas de la investigación

El marco teórico de esta investigación se basa en una revisión exhaustiva y crítica de la literatura actualizada y relevante en el campo de la gestión del presupuesto por resultados. Se centra en conceptos clave, teorías y enfoques que respaldan y contextualizan el estudio, proporcionando una sólida base para comprender la importancia y las implicaciones de la gestión del presupuesto por resultados en el ámbito gubernamental.

Definición de Presupuesto por Resultados

El Presupuesto por Resultados, también conocido como Presupuesto Basado en Resultados, es un enfoque de gestión gubernamental que busca alinear estrechamente la asignación de recursos con los resultados y metas de políticas públicas específicas (Muñoz, 2022). Se basa en la premisa fundamental de que el éxito de un programa gubernamental no se mide únicamente por la cantidad de recursos asignados, sino por los resultados tangibles que se logran en términos de beneficios para la sociedad (Romero et al., 2022). En otras palabras, se enfoca en la eficacia y eficiencia en la ejecución del gasto público, priorizando la obtención de resultados concretos y medibles.

Teoría de la Gestión Basada en Resultados

La gestión basada en resultados se fundamenta en la teoría de que los resultados medibles y el impacto positivo en la sociedad deben ser el núcleo de la toma de decisiones presupuestarias y de gestión (Choquehuanca, 2020). Esta teoría postula que los gobiernos deben dejar atrás la tradicional asignación de recursos basada en inercias y priorizar la planificación estratégica que vincule los recursos disponibles con los resultados deseados (Hejazi et al., 2023). En esencia, se trata de un cambio de paradigma que coloca la consecución de objetivos y metas en el centro de la gestión pública.

Lagunas en la Implementación del Presupuesto por Resultados

A pesar de su potencial para mejorar la gestión pública, la implementación del Presupuesto por Resultados no está exenta de desafíos y obstáculos. La literatura ha identificado una serie de problemas que pueden dificultar su adopción y efectividad. Entre los desafíos más comunes se incluyen:

- 1. Resistencia al Cambio:** La transición de un sistema presupuestario tradicional a uno basado en resultados a menudo enfrenta resistencia por parte de los actores involucrados, incluidos funcionarios públicos y políticos (Fahy et al., 2023).
- 2. Necesidad de Gobernanza Efectiva:** La implementación exitosa del Presupuesto por Resultados requiere una gobernanza efectiva para asegurar que los recursos se asignen y utilicen de manera estratégica y transparente (Kaharrukmi & Adli, 2022).
- 3. Indicadores de Resultados Claros:** La falta de indicadores de resultados claros y medibles puede dificultar la evaluación precisa del impacto de las políticas y programas gubernamentales (Hejazi et al., 2023).
- 4. Capacidad de Monitoreo y Evaluación:** La capacidad de monitorear y evaluar los resultados de manera efectiva es esencial para el éxito del Presupuesto por Resultados (Choquehuanca, 2020).
- 5. Coordinación Interinstitucional:** La implementación exitosa del Presupuesto por Resultados a menudo requiere una coordinación efectiva entre diferentes entidades gubernamentales y partes interesadas (Romero et al., 2022).

Historia del Presupuesto por Resultados

El Presupuesto por Resultados, como enfoque de gestión gubernamental, tiene sus raíces en reformas económicas y administrativas que datan del siglo XX. A medida que los gobiernos se enfrentaron a la creciente demanda de eficiencia y transparencia en el uso de los recursos públicos, surgieron las primeras ideas relacionadas con la vinculación de los presupuestos con los resultados. Un hito importante en la evolución del Presupuesto por Resultados fue la adopción del Marco Lógico, una herramienta desarrollada por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) en la década de 1960. Este enfoque promovía la planificación de programas y proyectos con un claro énfasis en la identificación de objetivos, indicadores de resultados y estrategias para alcanzarlos. Posteriormente, la metodología del Marco Lógico influyó en el desarrollo del Presupuesto por Resultados.

Comparación Internacional

La implementación del Presupuesto por Resultados varía ampliamente de un país a otro. Algunos países han adoptado este enfoque de manera integral y han logrado resultados significativos. Por ejemplo, Nueva Zelanda es conocida por su sistema de Presupuesto de Desempeño, que ha permitido una asignación de recursos altamente estratégica y una mayor responsabilidad en la entrega de resultados. Chile también ha implementado exitosamente el Presupuesto por Resultados, lo que ha contribuido a mejoras sustanciales en áreas como la educación y la salud. En contraste, otros países han enfrentado desafíos en la implementación debido a cuestiones de capacidad institucional y resistencia al cambio. Sin embargo, estas experiencias ofrecen lecciones valiosas sobre cómo superar obstáculos y adaptar el Presupuesto por Resultados a contextos específicos.

Impacto en la Sociedad

El Presupuesto por Resultados ha demostrado tener un impacto significativo en la sociedad cuando se implementa de manera efectiva. Por ejemplo, en Colombia, la implementación de este enfoque ha contribuido a la reducción de la mortalidad infantil y al mejoramiento de la calidad de la atención médica. En México, se han logrado avances en la reducción de la pobreza y la desigualdad a través de programas presupuestarios orientados a resultados. Estos ejemplos ilustran cómo la alineación de recursos con resultados medibles puede traducirse en mejoras concretas en la calidad de vida de la población y en la satisfacción de las necesidades sociales insatisfechas.

Estrategias de Comunicación y Educación

La promoción y difusión del Presupuesto por Resultados entre los funcionarios públicos y la sociedad en general es fundamental para su éxito. En muchos casos, los gobiernos han implementado estrategias de comunicación y programas de capacitación para concienciar sobre la importancia de este enfoque y capacitar a los actores involucrados. Un ejemplo destacado es el Programa de Educación en Presupuesto por Resultados en Perú, que ha brindado capacitación a funcionarios gubernamentales y ciudadanos interesados en comprender y participar en la gestión presupuestaria basada en resultados.

Contribución de la Investigación

Esta investigación tiene como objetivo abordar estos desafíos y avanzar en la comprensión de la gestión del presupuesto por resultados desde una perspectiva integral. Busca identificar estrategias efectivas para superar las barreras en la implementación y mejorar la toma de decisiones presupuestarias en el ámbito gubernamental. Al realizar una revisión sistemática de la literatura existente y analizar en profundidad las teorías y prácticas relacionadas con el Presupuesto por Resultados, esta investigación contribuirá al avance del conocimiento en la gestión pública y ofrecerá recomendaciones prácticas para la mejora de políticas y programas gubernamentales.

3. Metodología

Para llevar a cabo este estudio de revisión sistemática sobre la gestión del presupuesto por resultados, se empleó una metodología rigurosa que involucra los siguientes pasos:

Selección de Fuentes de Búsqueda: Inicialmente, se identificaron y seleccionaron diversas fuentes de búsqueda de información relevante.

Estas fuentes incluyeron bases de datos académicas como EBSCO, Scopus, Scielo, Researchgate, Dialnet y Ciencia Latina, entre otras. La elección de estas bases de datos se basó en su reconocimiento por la calidad y pertinencia de los artículos académicos en el campo de la gestión presupuestaria y las políticas públicas.

Aplicación de Operadores Lógicos: Para refinar la búsqueda y garantizar la inclusión de artículos pertinentes, se aplicaron operadores lógicos como AND, OR y NOT en las consultas de búsqueda. Esto permitió una mejor clasificación de la información y la identificación de estudios que se ajustaran al alcance de la revisión.

Criterios de Inclusión y Exclusión: Se establecieron criterios estrictos de inclusión y exclusión. Los artículos considerados debían estar publicados en el período comprendido entre 2018 y 2023 y ser de naturaleza académica. Se excluyeron duplicados y aquellos que no se relacionaban directamente con el tema del presupuesto por resultados.

Proceso de Selección: Se realizó un proceso de selección que implicó una revisión inicial de 98 artículos (figura 1). Posteriormente, aplicando los criterios de inclusión y exclusión, se llegó a un conjunto final de 45 artículos relevantes para la revisión.

Esta metodología rigurosa garantizó la selección de una base sólida de estudios académicos que abordan la gestión del presupuesto por resultados y permitió llevar a cabo un análisis exhaustivo de la literatura existente sobre este tema. Los artículos seleccionados se utilizaron como base para la posterior discusión y análisis en este ensayo.

4. Resultados

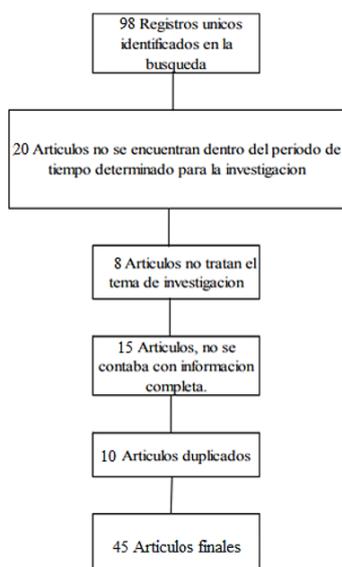


Figura 1: Proceso de selección.

De acuerdo a la figura 2 y tabla 1, se generó agrupaciones con los artículos seleccionados donde se consideró como títulos, desarrollo, resumen y conclusiones en Gestión del presupuesto por resultados. Estos fueron desarrollo de programas presupuestales (C-1), problemáticas en la gestión de presupuestos por resultados (C-2), manejo y estrategias de la gestión pública (C-3).

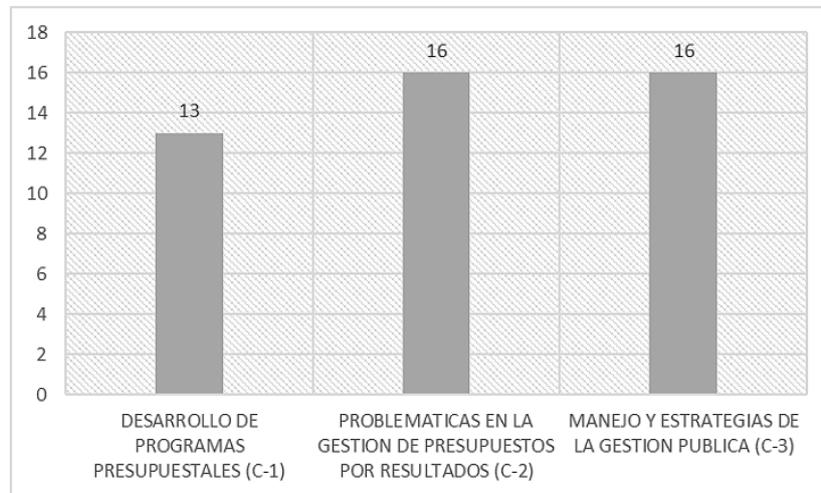


Figura 2: Agrupación de artículos seleccionados.

Tabla 1: Consolidado de artículos.

CLASIFICACION	AUTOR	AÑO	FUENTES
C-1	(Cavero et al., 2018)	2018	Scielo
	(Gutiérrez, 2021)	2021	Researchgate
	(Vásquez & Torres, 2023)	2023	Redalyc
	(Romero et al., 2022)	2022	Redalyc
	(Peñaranda, 2020)	2020	Scholar Journal
	(Beltrán et al., 2020)	2020	Ebsco
	(Hejazi et al., 2023)	2023	Researchgate
	(Harris et al., 2023)	2023	Scopus
	(Urbina et al., 2021)	2021	Dialnet
	(Lupa et al., 2022)	2022	Researchgate
	(Dávila & Sánchez, 2021)	2021	Ciencia Latina
	(Santiago, 2018)	2018	Dialnet
	(Peñaloza et al., 2018)	2018	Scielo
C-2	(Graos, 2018)	2018	Concytec
	(Payán, 2019)	2019	Google Scholar
	(Buele & Vidueira, 2018)	2018	Scielo
	(Eslava et al., 2019)	2019	Google Scholar
	(Azeem & Khan, 2019)	2019	Ciencia Latina
	(Contreras, 2018)	2018	Dialnet
	(Word, 2019)	2019	Dialnet
	(López, 2019)	2019	Ebsco
	(Vargas & Zavaleta, 2020)	2020	Redalyc
	(Huanca, 2019)	2019	Google Scholar
	(Vidal et al., 2021)	2021	Google Scholar
	(Fahy et al., 2023)	2023	Scopus
	(coronel et al., 2020)	2020	Redalyc
	(Solórzano, 2022)	2022	Ciencia Latina
	(Figueroa et al., 2019)	2019	Scopus
(Kaharrukmi & Adli, 2022)	2022	Ebsco	
C-3	(Velásquez y Rivera, 2018)	2018	Scielo
	(Gamboa, 2021)	2021	Google Scholar
	(Milanesi, 2018)	2018	Researchgate
	(Aliabadi et al., 2019)	2019	Scopus
	(Uneke et al., 2023)	2023	Scopus
	(Grossi et al., 2018)	2018	Scopus
	(Sakaki, 2023)	2023	Scopus
	(Lerner, 2021)	2021	Redalyc
	(Espitia et al., 2018)	2018	Scielo
	(Jiménez et al., 2021)	2021	Researchgate
	(Reinoso & Pincay, 2020)	2020	Dialnet
	(Muñoz, 2022)	2022	Ciencia Latina
	(Moreira & Lima, 2019)	2019	Scielo
	(Alarcón et al., 2019)	2019	Dialnet
	(Calvo et al., 2018)	2018	Scielo
(Christiano & Rangel, 2019)	2019	Scielo	

5. Discusión

En caso de “Desarrollo de programas presupuestales”, un programa presupuestal tiene como fin proporcionar productos (bienes o servicios) que permitan mejorar la población de acuerdo con los objetivos de política pública (Dávila & Sánchez, 2021; Santiago, 2018 y Peñaloza et al., 2018). Por ende, el presupuesto basado en resultados es una estrategia asociada a la asignación de recursos a productos mediante la gestión pública en beneficio de la población. Se considera un vehículo para un nuevo modelo de gestión pública que combina la asignación de recursos con resultados mensurables y efectos en beneficio de la sociedad (Romero et al., 2022). Para ello, es necesario que se conozca una definición clara en los resultados a alcanzar, el compromiso de los participantes, determinación de los responsables de la implementación de los instrumentos presupuestarios y detalle de los gastos públicos (Vásquez & Torres, 2023 y Lupa et al., 2022). Por ello, la calidad de vida de la población se mejora empleando presupuesto a programas estratégicos como, por ejemplo: desnutrición crónica de los niños, educación básica, prestación de servicios básicos a la población (Hejazi et al., 2023; Harris et al., 2023 y Urbina et al., 2021).

En Perú, existen factores macroeconómicos que han reducido las transferencias presupuestarias y esta situación ha resultado en la adopción de procedimientos para optimizar la ejecución de los fondos en el PpR (Peñaranda, 2020; Beltrán et al., 2020). Convirtiéndose en un principal instrumento que cubre todos los sectores del país (Gutiérrez, 2021). Con estos esfuerzos planificados en los programas, se cubre y atiende a los grupos poblacionales más importantes y vulnerables dentro de sus funciones (Cavero et al., 2018). En la “Problemáticas en la gestión de presupuestos por resultados”, donde la implementación de la gestión por presupuesto por resultado en el sector público no es tan simple como parece, ya que implica cambios que involucran cuestiones como la gobernanza, la cultura, la discreción, las sanciones y los procedimientos al pasar de un sistema a otro (Figuerola et al., 2019 y Kaharrukmi & Adli, 2022). Cuando se trata del impacto del presupuesto por resultados, es necesario considerar varias características de este proceso para ajustar los indicadores que ayuden a medir los resultados esperados de manera más efectiva (Graos, 2018 y Payán, 2019). Debido que garantiza un mayor desarrollo de la priorización del gasto, ya que la información sobre el éxito en todas las etapas del proceso presupuestario (Buele & Vidueira, 2018). Dentro de una evaluación PPR se debe predecir el impacto real del programa en la población, necesitamos cambiar la métrica (Contreras, 2018).

Con el tiempo, la gestión del gasto público tiene una estrecha línea entre política e implementación terminan en políticas que resultan poco prácticas e inadecuadas incluso cuando se implementan (Word, 2019; López, 2019). Una cuestión importante en la gestión y provisión de recursos estatales es la discrepancia entre los ingresos totales y los gastos esperados, en caso de los países en desarrollo, los ingresos previstos suelen ser inferiores a los previstos y la disponibilidad limitada obstaculiza una ejecución presupuestaria fluida (Azeem & Khan, 2019; Eslava et al., 2019 y Solórzano, 2022). En los últimos años, se han agregado fondos para cubrir costos de capital y operativos, sin embargo, diversos análisis han concluido que el Perú tiene muchos problemas sociales sin resolver y que no son atendidos (Vargas & Zavaleta, 2020; Huanca, 2019; Vidal et al., 2021 y Fahy et al., 2023). Los presupuestos asignados a los gobiernos locales no toman en cuenta los beneficios que el gasto y las inversiones traerán a la población, donde es necesario entonces que los presupuestos se transparenten en cada una de las instancias en el sector público, partiendo del gobierno central, y en concordancia con los gobiernos locales, y en cada organismo adscrito que dependen del sector público, y. (Coronel et al., 2020).

En el “Manejo y estrategias de la gestión pública”, en este aspecto el papel del gobierno en las comunidades locales es gestionar el bien común es una vital pieza, el cual garantiza un mejor bienestar social y conduce a un mayor progreso socioeconómico (Moreira & Lima, 2019 y Alarcón et al., 2019; Calvo et al., 2018 y Christiano & Rangel, 2019). Muchos gobiernos de América Latina se han adaptado a los cambios en la gestión pública, pero no todos los gobiernos tienen los mismos métodos para medir el desempeño (Gamboa, 2021). Uno de los instrumentos que se suelen utilizar en la gestión por resultados es la aplicación de un sistema de incentivos, tanto organizacionales como individuales, orientado a alentar la eficacia y la eficiencia y a estimular la generación de resultados e impactos asociados al cumplimiento de las metas fijadas (Lerner, 2021). Sin embargo, estos gobiernos deberían esforzarse por utilizar sistemas de información para medir el desempeño de todos los procesos de PpR (Milanesi, 2018; Espitia et al., 2018). Existen el hecho de involucrar a partes estratégicas en la gestión del ciclo fiscal, impulsar el proceso de revisión considerar las prioridades de gasto, pero también es vital considerar si los planes actuales son adecuados (Sakaki, 2023; Aliabadi et al., 2019; Uneke et al., 2023; Grossi et al., 2018).

Desde el 2008 en Perú, el Presupuesto de Resultados (PpR) representa no sólo un cambio en la organización de los presupuestos del gobierno, sino también un giro hacia una perspectiva basada en evidencia que prioriza los resultados y servicios necesarios (Velásquez y Rivera, 2018). En este sentido, al ser los gobiernos locales instituciones públicas, están obligados a cumplir con las disposiciones del marco legal que estipulan sus responsabilidades, incluida la rendición de cuentas por el adecuado manejo de los recursos públicos (Reinoso & Pincay, 2020). En efecto, el presupuesto por resultados que se enfoca como una técnica de gestión gubernamental que vincula las asignaciones presupuestarias con resultados cuantificables de bienestar y servicios públicos (Muñoz, 2022). Ante ello, la importancia de la elaboración de presupuestos estratégicos y la gestión es que no sólo son parte de la política de la directiva, sino también importantes herramientas de apoyo que las constituyen (Jiménez et al. 2021).

Si bien los presupuestos por resultados se consideran uno de los mecanismos más adecuados, ya que tienen como objetivo hacer que el gasto público sea eficaz y eficiente. Esto le permite: Mapear presupuestos anuales y plurianuales asociando y vinculando lo planificado a presupuestos Necesidades sociales insatisfechas, mejor gestión de recursos, priorización de actividades, insumos, necesidades. Los gobiernos en Perú deberían comprometerse a invertir en programas que mejoren los servicios básicos, en otros., donde se deben priorizar las principales diferencias sociales en los presupuestos municipales. Además, el cumplimiento de las metas presupuestarias, o en el mejor de los casos el gasto presupuestario total, es sinónimo de eficiencia, pero no se aborda la calidad de esas metas ni se analiza si la forma en que se ejecuta el gasto público implica una mejora y el nivel de beneficio es la calidad de vida de la sociedad.

6. Conclusiones

El presupuesto basado en resultados (PpR) surge como una necesidad para aumentar la eficiencia en la distribución y uso de los recursos públicos, que apunta al logro de resultados y no solo al desempeño de funciones y actividades. Convirtiéndose en un modelo de gestión dirigido a incrementar la eficiencia y transparencia de las políticas públicas, mediante el uso de información del resultado de los programas en las decisiones del ciclo presupuestario. Este nuevo método de gestión público está siendo introducido gradualmente por varias instituciones públicas del país y establece objetivos presupuestarios destinados a mejorar la calidad del gasto público. Aborda las necesidades en proyectos sociales y los desafíos de las personas, como la superación económica, educación, las complicaciones y desafíos de salud impulsados por la comunidad. Entonces, los presupuestos por resultados deben ser transparentes en cada una de las instancias en el sector público, partiendo del gobierno central, y en concordancia con los gobiernos locales. En este sentido, son particularmente importantes para asegurar la eficiencia y transparencia de los proyectos públicos, donde se incluya las definiciones claras y precisas, espacios de participación, procesos y responsabilidades, son algunos de los aspectos claves en los que se debe basar en el desarrollo de presupuesto por resultado.

7. Referencias bibliográficas

- Alarcón, B., Salvador, H., & Llanes, M. (2019). Medición de la efectividad de la gestión pública de gobiernos locales. *RUMBOS TS* (20), 175-185.
- Aliabadi, F.; Mashayekhi, B.; y Gal, G. (2019), "Budget Preparers' Perceptions and Performance Based Budgeting Implementation: The Case of Iranian Public Universities and Research Institutes", en *Journal of Public Budgeting, Accounting and Financial Management*, Vol. 31 N° 1, pp. 137-156 "
- Azeem M & Khan K (2019) Low Execution Rate of Developmental Budget in Sectorial Ministries of Afghanistan: Causes and Remedies. *Kardan Journal of Economics and Management. Sciences2* (1) 35-47 ©2019 Kardan University Kardan Publications Kabul, Afghanistan.
- Beltrán, K., Tarazona, J., & Huamán, L. (2020). Incidencia de la gestión del presupuesto por resultados en los programas presupuestales sociales de los gobiernos locales de la provincia de Carhuaz-región Áncash, 2010-2015. *Saber Discursivo*, 1(1), pág. 22 - 32.
- Buele, N. G., & Vidueira, M. (2018). Presupuesto participativo: una revisión de la investigación científica y sus implicaciones democráticas del 2000 al 2016. *Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 28, 159-176.
- Calvo, R., Pelegrín, M., & Gil, B. S. (2018). Enfoques teóricos para la evaluación de la eficiencia y eficacia en el primer nivel de atención médica de los servicios de salud del sector público. *Retos de la Dirección*, 12(1), 96-118.
- Carillo, V.; Jimenez, A.; Medina, V. & Gonzales, M. (2021). Implementación del Presupuesto Público Basado en desempeño: una revisión sistemática de la literatura empírica. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, No. 79, Mar. 2021, pp. 77-116, ISSN 1315-2378
- Cavero, D.; De la Vega, V. y Cuadra, G. (2018). Los efectos de los programas sociales en la salud de la población en condición de pobreza: evidencias a partir de las evaluaciones de impacto del presupuesto por resultados a programas sociales en Perú. *Rev. perú. Medexp. salud publica* vol.34 no.3 Lima jul./set, pp 56-98.
- Choquehuanca, A. (2020). Presupuesto por resultados en el Perú: instrumento de la gestión pública. La referencia.
- Christiano, K., & Rangel de Meireles, G. (2019). Pacto por la Salud: efecto del tiempo en la eficacia de la gestión municipal. *Rev. Adm. Pública*, 53(6), 1-23.

Contreras, J. (2018). Gestión por resultados en las políticas para la superación de la pobreza en Chile. *Revista Enfoques*, 16(28), 13-39

Coronel, E.; Narváez, C. & Erazo, J. (2020). Evaluación del proceso de planificación y del ciclo presupuestario para los Gobiernos Autónomos Descentralizados. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, vol. 5, núm. 10, pp. 63-91, 2020.

Dávila, E., & Sánchez, D. (2021). Gestión del presupuesto por resultados para mejorar la calidad del gasto público en la unidad de gestión educativa local San Martín – Tarapoto. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 6248- 6279.

Eslava, R. Chacón, A. y Gonzalez, H. (2019). “Gestión del Presupuesto Público: alcance y limitaciones”. *Visión Internacional*, vol. 2, no. 1, 8- 14.

Espitia, J.; Ferrari, C.; González, J.; Hernández, I.; Reyes, L.; Romero, A.; Tassara, C.; Varela, D.; Villabona, J. & Zafra, G. (2018). El gasto público en Colombia. Reflexiones y propuestas. *Revista UEX*.

Fahy, K.; Alexiou, A.; Mason, K.; Bennett, D.; Egan, M.; Taylor-Robinson, D. & Barr, B. (2023). Inequalities in local government spending on cultural, environmental and planning services: a time-trend analysis in England, Scotland, and Wales. *BMC Public Health* Open Access Volume 23, Issue 1. 10.1186/s12889-023-15179-9

Figuroa, D. P., Narváez, C. I., & Erazo, J. C. (2019). El examen especial como proceso de control: fases y aplicación práctica en el sector público. [The special exam as a control process: phases and practical application in the public sector]. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 84-113.

Gamboa, W. (2021). Análisis del impacto de la implementación del presupuesto por resultados en Latinoamérica 2011 - 2020. *Revista de Universidad Cesar Vallejo*.

Graos, J. G. (2018). Influencia del presupuesto por resultados en la gestión financiera presupuestal en el sector de salud: una revisión de la literatura científica de los últimos 5 años. *Repositorio de la Universidad Privada del Norte*.

Grossi, G.; Mauro, S.; y Vakkuri, J. (2018), “Converging and Diverging Pressures in PBB Development: the Experiences of Finland and Sweden”, en *Public Management Review*, Vol. 20 N° 12, pp. 1836-1857.

Gutiérrez, A. (2021). Presupuesto por resultados (PpR): una mirada a los programas presupuestales (PP) del sector justicia. *Revista Derecho Público Económico*, 2(2).

Harris, A.; Jordan, N.; Carroll, A.; Graham, A.; Wilson, Ch.; Wilson, F.; Berkel, C.; Smith, J. (2023). A budget impact analysis of cost to implement a whole child health focused, family-based intervention in primary care for children with elevated BMI. *Implementation Science Communications* Open Access Volume 4, Issue 1 December 2023. 10.1186/s43058-023-00429-z

Hejazi, J.; Aminzare, M.; Ayatollahi, Y.; Vakili, M.; Hassanzadazar, H.; & Rahimlou, M. (2023). Effect of a comprehensive nutrition education program on nutritional behavior and food security of female-headed households who receive welfare support in Zanjan Province, Iran. *BMC Public Health* Open Access Volume 23, Issue 1.

Huanca, M. D. (2019). Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad del gasto público en la municipalidad distrital de Chaglla - Pachitea. *Gaceta Científica*, 5(1), 36–38.

Izquierdo, A., Pessino, C., Vuletin, G., & de Desarrollo, B. (2018). Mejor gasto para mejores vidas: cómo América Latina y el Caribe puede hacer más con menos (Vol. 10). *Inter-American Development Bank*.

Jiménez, P.; Molina, B. & Gámez, P. (2021). Planificación Estratégica del Presupuesto como Herramienta de Control de Gestión en Universidades Venezolanas. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes* 2.0.

Kaharrukmi, D. & Adli, A. (2022). The Effect of Budget Execution Performance and Asset Management Performance on the Quality of Financial Statements Moderated By Disclosure of Financial Statements (Empirical Study on Ministry of Public Works and Housing) *Saudi Journal of Economics and e*.

Kwon, I. (2018), “Performance Budgeting: Effects on Government Debt and Economic Growth”, en *Applied Economics Letters*, Vol. 25 N° 6, pp. 388-392.”

Lerner, E. (2021). Metodología para la rendición de cuentas por resultados en el sector público. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, No. 79, Mar. 2021, pp. 155-190, ISSN 1315-2378.

- López, B. (2019). Los Ingresos y el Gasto Público. *Revista BV*.
- Lupa, T.; Quispe-Mamani, J. C.; Enríquez-Tavera, M. T. & Pilco-Pérez, C. R. (2022). Presupuesto por Resultados en la Gestión de Inversiones de la Universidad Nacional del Altiplano, periodo 2011-2020. *Semestre Económico*, 11(2), 12-24.
- Milanesi, A. (2018). La gestión por resultados: Una revisión de la literatura y sus desafíos en América Latina. *Administración & Desarrollo*, 48(1).
- Moreira, S., Lima, C. (2019). Fiscal management, public management efficiency and socioeconomic development of Ceará municipalities. *Revista de Administração Pública*.
- Muñoz, P. (2022). Influencia del presupuesto por resultados en la efectividad de la gestión pública. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 4736-4757.
- OECD. (2023). Vinculación de la planificación estratégica con los presupuestos.
- Payán, K. F. (2019). El Presupuesto basado en Resultados en México. *Trascender, Contabilidad y Gestión* (10), 36-49.
- Peñaloza, K., Gutiérrez, A., & Prado, M. (2018). Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal, un instrumento del presupuesto por resultados: algunas experiencias aplicadas en salud. *Revista peruana de medicina experimental y salud pública*, 34, 521-527.
- Peñaranda, C. (2020). Miles de hogares no pobres son beneficiarios de los programas sociales. *Revista de la Cámara de Comercio de Lima*.
- Reinoso, Y. & Pincay, D. (2020). Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar. *Digital Publisher CEIT*, 5(2), 14
- Romero, R.; Baca, R.; Ovallo, A. & Bernedo, D. (2022). The management of the Budget by results and its impact on social programs in a local municipality. *Balance 's. Tingo María, (Perú)*, 10(15): 62-71, Enero-Junio, 2022 ISSN:2706-6336
- Sakaki, S. (2023). The rationality of adaptive decision-making and the feasibility of optimal growth planning. *Humanities and Social Sciences Communications Open Access* Volume 10, Issue 1. 10.1057/s41599-023-01667-1
- Santiago, N. (2018). *Formulación de Presupuesto*. Lima, Perú: PÍO XII.
- Solórzano, J. R. (2022). Una visión teórica de la ejecución presupuestaria en el contexto de la gestión por resultados. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 4931-4947.
- Uneke, C.; Akamike, I.; Chukwu, O.; Urochukwu, H.; Okedo, I.; Uneke, B. & Otubo, K. (2023). Institutional roles, structures, funding and research partnerships towards evidence-informed policy-making: a multisector survey among policy-makers in Nigeria. *Health Research Policy and Systems Open Access* Volume 21, Issue 1. 10.1186/s12961-023-00971-1.
- UNICEF. (2021). Presupuesto por resultados para el desarrollo infantil temprano: El caso de Perú.
- Urbina, M.; Chanduví, R.; Zuloeta, J.; Chapoñan, E. & Balcázar, E. (2021). Presupuesto participativo por resultados y la toma de decisiones en municipalidades de Chiclayo. *REVISTA DE LA UNIVERSIDAD DEL ZULIA*. 3ª época. Año 12 N° 34, 2021.
- Vargas, J. A., & Zavaleta, W. E. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Revista Científica Visión De Futuro*, 24(2).
- Vásquez, N. & Torres, P. (2023). La gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en el sector salud. *Revista Dilema*. V.
- Velásquez, J. y Rivera, R. (2018). Encuestas en salud: instrumentos esenciales en el seguimiento y evaluación de los programas presupuestales. *Rev. perú. med. exp. salud pública* vol.36 no.5 Lima jul./set, pp 24-29.

Vidal, R. I., Martel, C. P., & Torero, N. Z. (2021). La gestión pública y el presupuesto por resultados de la Dirección Regional de Educación Huánuco. *Gaceta Científica*, 7(3), 115–120.

Vilchez, L. (2020). Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo, 2020. *Ciencia Latina*, 20-43 Word, B. (2019). An overview of public expenditure anagement. *Journal Sciencie*.