

## Presupuesto por resultado y calidad de gasto en la gestión de los programas presupuestales del Sector Salud: Una revisión sistemática

Nancy Gutierrez Yucra <sup>1\*</sup>

<sup>1</sup> Escuela de Posgrado. Universidad César Vallejo. Perú.

\* Autor para correspondencia: Nancy Gutierrez Yucra, [Ngutierrezy@ucvvirtual.edu.pe](mailto:Ngutierrezy@ucvvirtual.edu.pe)

(Recibido: 20-09-2023. Publicado: 24-10-2023.)

DOI: 10.59427/rcli/2023/v23cs.2554-2561

### Resumen

*El objetivo principal de este estudio fue analizar la influencia del Presupuesto por Resultados y la Calidad del Gasto en la gestión de los Programas Presupuestales en el sector salud. A través de una revisión bibliográfica exhaustiva en diversas bases de datos, se pudo establecer que tanto el Presupuesto por Resultados como la calidad del gasto tienen un impacto positivo en varios aspectos clave de la gestión en el ámbito de la salud, incluyendo la gestión sanitaria, financiera y de recursos humanos de los programas presupuestales en el sector salud. Este hallazgo subraya la importancia de una asignación adecuada de los recursos públicos y de una ejecución del gasto eficiente y efectiva.*

**Palabras claves:** Presupuesto, programas, salud, gestión, calidad.

### Abstract

*The main objective of this study was to analyze the influence of Results-Based Budgeting and Spending Quality in the management of Budget Programs in the health sector. Through an exhaustive bibliographic review in various databases, it was established that both the Results-Based Budget and the quality of spending have a positive impact on several key aspects of management in the field of health, including health management, financial and human resources of budget programs in the health sector. This finding highlights the importance of adequate allocation of public resources and efficient and effective spending execution.*

**Keywords:** Budget, programs, health, management, quality.

## 1. Introducción

La salud es un problema de gran relevancia a nivel global, y en los países de bajos recursos, suele ser deficiente y de baja calidad. Esta situación ha llevado a que las Naciones Unidas establezcan los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), que resumen las metas y objetivos del desarrollo humano que deben lograrse para el año 2030. Estos compromisos cuentan con programas que han sido consensuados por todos los países, y las principales instituciones del mundo dedicadas al desarrollo. En otras palabras, se trata de un conjunto de metas simples pero de gran importancia, que cualquier persona puede comprender y respaldar sin dificultad (ONU, 2017). Se ha observado una tendencia en la adaptación gradual de los procesos de programación y evaluación del presupuesto, con un enfoque en la elaboración periódica y rigurosa de indicadores que respalden estas actividades. La gestión de los programas presupuestarios tiene la responsabilidad de asegurar que se asignen los recursos adecuados y se proporcionen los servicios necesarios para satisfacer las necesidades de la población. Al mismo tiempo, se busca ofrecer información detallada sobre la calidad, cantidad y puntualidad de la entrega de estos servicios a los beneficiarios. Esto contribuye a una distribución eficiente de los recursos financieros y facilita la toma de medidas correctivas cuando sea necesario, con el objetivo de mejorar la eficacia y eficiencia de los programas gubernamentales (CEPAL-ONU, 2000, p.42).

El Presupuesto por Resultados una estrategia de gestión integral que busca alinear la asignación de recursos presupuestarios con la obtención de bienes y servicios (productos) y la obtención de mejor resultado que beneficien a las personas. Una de las ventajas clave del PpR es su capacidad para medir los resultados obtenidos. Además, el PpR requiere la generación y utilización de información pertinente y confiable que permita evaluar los resultados obtenidos y tomar decisiones informadas. Esto implica contar con sistemas de seguimiento y evaluación adecuados, así como con indicadores de desempeño que reflejen los resultados deseados y faciliten la medición y el monitoreo (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021). Dentro de este contexto, se lleva a cabo una Revisión Sistemática de la Literatura (RSL) centrada en el presupuesto por resultados en el sector salud. La metodología planteada identifica la situación problemática y formula la siguiente pregunta principal de investigación: "¿Cómo influye el Presupuesto por Resultados y la calidad del gasto en la gestión de los programas presupuestales en el sector salud?". En términos de justificación práctica, este estudio se fundamenta en el análisis del presupuesto por resultados y la calidad de gasto en los programas presupuestales del sector salud. En relación con la justificación metodológica, el estudio metodológicamente corresponde al tipo descriptivo, debido a la naturaleza y comportamiento de las variables. El Presupuesto por Resultados se posiciona como el elemento central de un proceso de reformas que implica la reestructuración de los procedimientos presupuestarios. Esta reestructuración tiene como objetivo principal la inclusión de información relacionada con el rendimiento, asignación de recursos, así como la evaluación de resultados a través de indicadores medibles y la sostenibilidad de las futuras inversiones. Según Cavero et al. (2017), este proceso de reforma busca mejorar la eficiencia y eficacia en la gestión presupuestaria, permitiendo una mayor transparencia y orientación hacia los resultados en el uso de los recursos públicos. Ramon et al. (2018) respalda esta perspectiva y resalta la importancia de la evaluación de los resultados para garantizar la efectividad de las inversiones. En resumen, el PpR representa una transformación en los procesos presupuestarios para promover una gestión basada en resultados, transparencia y sostenibilidad.

En los últimos años, se han llevado a cabo acciones significativas con el objetivo de lograr una implementación eficaz del presupuesto por resultados, también conocido a nivel global como presupuestación por desempeño. Este enfoque busca fomentar la eficiencia en la gestión del análisis de los resultados del gasto público en indicadores que tienen un impacto directo en la sociedad. Diversas instituciones, como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), han estado promoviendo procesos de mejora en los países de América Latina y el Caribe, mediante reformas en la administración pública a través del diálogo de políticas. El objetivo principal es extraer lecciones aprendidas para implementar de manera integral este enfoque en todos los países de la región (Banco Interamericano de Desarrollo, 2022). La gestión del gasto público en programas presupuestales desempeña un papel fundamental en la ejecución del gasto dentro del presupuesto de cada entidad gubernamental, especialmente aquellas que tienen un impacto tanto directo como indirecto en la salud. Además, esta gestión permite llevar a cabo un análisis exhaustivo del uso de los recursos, con el propósito de conocer el monto total del gasto, la distribución del presupuesto y la asignación específica de los recursos. Esto ofrece la oportunidad de evaluar la calidad del gasto, examinando las categorías generales según su nivel, sector y función, y considerando también categorías específicas como género, edad, inversión en capital, derechos y fuentes de financiamiento entre otras (UNICEF, 2021). De acuerdo con el informe de UNICEF (2021), se observa que después del sector de educación, el ámbito de la salud representó el segundo mayor gasto público en los años 2019 y 2020, alcanzando cifras de S/8,368 millones y S/7,052 millones respectivamente. Dentro de este sector, se destacan tres programas presupuestales de mayor importancia. El primero de ellos es el Programa Articulado Nutricional, que recibió S/2,306 millones en el año 2020 y S/2,469 millones en el año 2019, lo que equivale al 28% y 35% del gasto en salud en cada uno de esos años, respectivamente. El segundo programa relevante es el Programa de Salud Materno-Neonatal, que contó con S/1,728 millones en el 2020 y S/1,939 millones en el 2019, representando el 21% y 27% del gasto en salud en cada año, respectivamente.

Por último, se encuentra el Programa de reducción de la mortalidad por emergencias y urgencias médicas, el cual contó con S/199 millones en el 2020 y S/167 millones en el 2019, representando el 2% del gasto en salud en ambos años. En Perú, el enfoque presupuestario centrado en resultados desempeña un papel crucial a nivel nacional al proporcionar las herramientas necesarias para satisfacer de manera efectiva y eficiente las necesidades de la población. En el contexto de los Programas Presupuestales del sector Salud, se ha observado un progreso gradual en los indicadores sanitarios de morbimortalidad. No obstante, es importante destacar que aún estamos rezagados en comparación con otros países de América Latina en lo que respecta a indicadores prioritarios como las tasas de mortalidad materna (Ministerio de Economía y Finanzas, 2020). El país puede enfocarse en implementar reformas que aumenten el financiamiento de los programas presupuestales, especialmente en lo que se refiere a la planificación del presupuesto asignado anualmente. Estas reformas deben orientarse hacia métodos de pago basados en los resultados logrados. Actualmente, existe una falta de eficiencia y calidad en la prestación de servicios a los usuarios. Por lo tanto, es esencial mejorar la asignación presupuestaria en este aspecto. El sistema financiero en Perú presenta desafíos, en particular en lo que respecta a la estructura presupuestaria en el sector de la salud. Los programas presupuestales Desarrollo Infantil Temprano y Salud Materno Neonatal son los más antiguos y de mayor envergadura e impacto en el país, habiéndose implementado como parte de las reformas orientadas al presupuesto por resultados hace más de 11 años. Se proponen soluciones para abordar los problemas que enfrentan estos programas, como la insuficiencia de recursos presupuestarios adecuados y la baja ejecución del presupuesto asignado en las instituciones públicas. Se recomienda reestructurar las políticas públicas en salud, teniendo en cuenta la estructura actual del presupuesto (Organización Mundial de la Salud, 2020, p.7).

Se considera esencial que el éxito de un programa o intervención pública no puede medirse únicamente por la cantidad de recursos asignados, sino que también depende de su capacidad para generar resultados positivos en la reducción de enfermedades y muertes. Por lo tanto, es de vital importancia promover una ejecución presupuestaria de alta calidad, que incluya una evaluación regular de los indicadores de desempeño. Además, se debe garantizar que los productos y servicios ofrecidos sean accesibles para la población en la cantidad y calidad requeridas, de manera que satisfagan las necesidades de los usuarios y contribuyan a la disminución de la morbilidad y mortalidad. El objetivo general del estudio fue determinar cómo influye el Presupuesto por Resultados y la Calidad de Gasto en la Gestión de los Programas Presupuestales del sector salud. Planteando a su vez los objetivos específicos: Establecer cómo influye el PpR y la Calidad de gasto en la gestión sanitaria de los Programas Presupuestales del sector salud, Establecer cómo influye el PpR y la Calidad de gasto en gestión financiera de los Programas Presupuestales del sector salud y Establecer cómo influye el PpR y la Calidad de gasto en la Gestión de Recursos Humanos de los Programas Presupuestales del sector salud.

## 2. Metodología

De acuerdo con los objetivos establecidos para este estudio es de corte de revisión narrativa el cual se realizó mediante una búsqueda exhaustiva de información mediante el cual se recolecta y sintetiza la información de resultados establecidos en los artículos científicos originales (Moreno et al. 2018). Se diseñó una metodología que inició una búsqueda tomando como referencia bases de datos confiables y seguras que brinden artículos relacionados con el tema de estudio, luego se revisó el contenido de cada estudio y al final se seleccionó aquellos documentos con disponibilidad de texto completo, las bases de datos utilizadas fueron DIALNET, SCIELO, GOOGLE ACADEMICO, SCOPUS, REDALYC.

Del mismo modo, esta investigación se caracteriza como documental, ya que se basa en el análisis de una variedad de fuentes, como normativas, teorías, conceptos, acuerdos y proyectos de investigación relacionados con presupuesto por resultados y la calidad de gasto. La obtención de información es esencial para cumplir con los objetivos de la investigación, y abarca la búsqueda, selección, lectura, registro, organización, descripción, análisis e interpretación de documentos seleccionados. La revisión bibliográfica se llevó a cabo mediante una búsqueda exhaustiva de información y se aplicó una metodología que consta de las siguientes etapas: identificación, codificación, selección e inclusión.

En la primera etapa, denominada IDENTIFICACIÓN, se inició una búsqueda utilizando bases de datos confiables y seguras que contienen artículos relacionados con el tema de estudio. Luego, se examina el contenido de cada estudio y se seleccionan aquellos documentos que estaban disponibles en texto completo.

En la segunda fase, denominada CIFRADO, se llevó a cabo un proceso de depuración de la información mediante ecuaciones de búsqueda que incluyeron los siguientes términos: "Presupuesto por Resultados", "Programas presupuestales", "Salud", "Calidad", "Gasto Público", "Presupuestación", "Gestión Pública", "Gestión Sanitaria". Además, se emplearán operadores lógicos como OR y AND para obtener información relevante. También se utilizaron filtros y combinaciones de términos, como se detalla a continuación: "Presupuesto por resultados" AND "Programas Presupuestales", "Sector Salud" OR "Calidad" AND "Perú", "Gasto" AND "políticas públicas" NOT "países europeos" OR "Proyectos" "health strategies"

Los criterios de inclusión para este estudio abarcaron artículos de investigación originales que emplearon enfoques cuantitativos, cualitativos y mixtos, con diseños tanto no experimentales como experimentales. Se considerarán artículos publicados en idioma español e inglés, de nivel universitario y con fechas de publicación comprendidas entre los años 2019 y 2022. Además, se incluirán artículos de revistas que estarán indexadas y se ofrecerán acceso gratuito al texto completo. El tema principal de interés fue la relación entre el Presupuesto por Resultados y la calidad del gasto en programas presupuestales del sector salud.

Los criterios de exclusión se aplicarán a cualquier literatura que no cumpla con estos requisitos, como tesis, libros y sus capítulos, artículos de revisión sistemática, cartas al editor, editoriales y estudios que no sean de nivel universitario. También se excluirán aquellos artículos publicados antes de 2019, escritos en idiomas distintos al español e inglés, y aquellos que requieran acceso a través de pago o costos de navegación en bases de datos.

En la tercera fase, que se conoce como SELECCIÓN, se evaluaron los resúmenes de los documentos y se excluyeron aquellos que no estaban relacionados con los objetivos del estudio, lo que resultó en un total de 32 documentos.

En la cuarta etapa, denominada INCLUSIÓN, se procedió a la lectura completa de los textos y se aplicó la metodología PRISMA (figura 1) (Bravo, 2021) para identificar los hallazgos y conclusiones relevantes. Como resultado, se obtuvieron los 32 documentos finales que se utilizaron en el estudio.

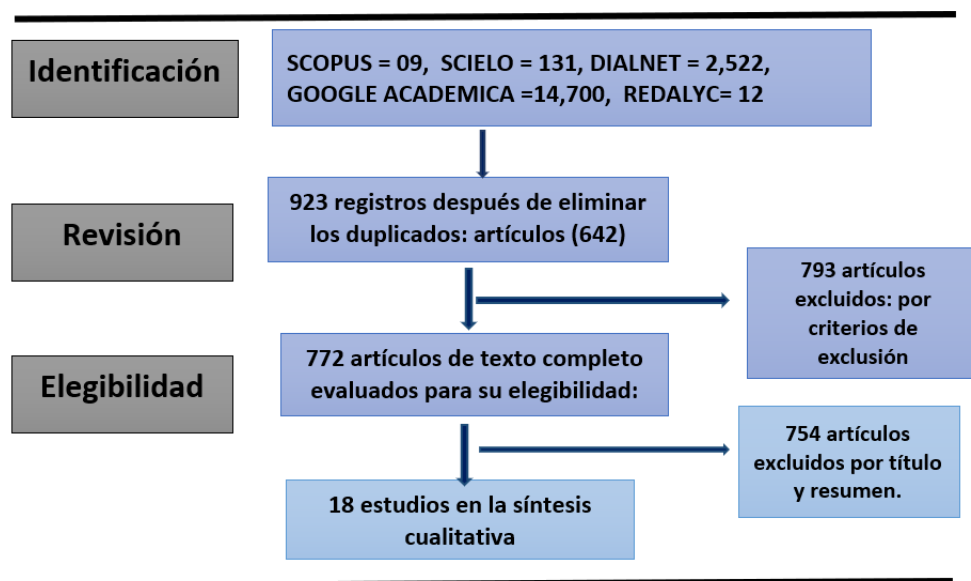


Figura 1: Algoritmo basado en el modelo PRISMA.

### 3. Resultados y discusión

Como antecedente relevante, es importante mencionar que en el año 2007, en el contexto de la Nueva Gestión Pública (NGP) en Perú, se introdujo la implementación de herramientas de gestión orientadas a los resultados. Esto marcó un cambio en la forma en que se administran los recursos públicos, alineándolos con las acciones estratégicas del plan de gobierno para un período específico y con recursos asignados a tales objetivos. Este enfoque se conoce como Presupuesto por Resultados y se define, según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), como la aplicación de principios y técnicas que abarcan la planificación, ejecución, seguimiento y evaluación del presupuesto.

Según Gutiérrez (2017), existe una relación significativa entre el PpR y la calidad en la gestión de los recursos estatales. En su estudio, determinó que a mayor nivel de implementación del PpR, mejora el nivel de calidad en la administración de los recursos estatales. Estos resultados coinciden con las conclusiones de Patiño (2016), quien investigó la influencia del PpR en la calidad del gasto estatal en el municipio de Medellín. Patiño encontró que la utilización del PpR tiene un impacto positivo en la planificación y ejecución de proyectos a nivel comunal en Medellín, lo cual se refleja en los indicadores tanto a nivel nacional como local. En resumen, tanto Gutiérrez como Patiño destacan la importancia del PpR en la mejora de la gestión y la calidad del gasto estatal.

La cuestión central se plantea en cómo lograr que la Administración Pública sea más eficiente y efectiva. En este contexto, Patiño (2017) propone un enfoque que se centra en la evaluación del desempeño del sector público, mediante la definición de índices de rendimiento. Estos índices se dividen en dos categorías principales: los

relacionados con el proceso u oportunidad, que miden los resultados alcanzados en áreas como administración, educación, salud e infraestructura pública; y por otro lado, aquellos indicadores que evalúan los resultados de la compleja interacción entre el funcionamiento del mercado y las decisiones gubernamentales para abordar esta dinámica.

Según Álvarez (2020), comprender el PpR implica entender el propósito fundamental de la gestión pública, que consiste en que el gobierno actúe de manera eficaz y oportuna, además de ser eficiente e imparcial en la asignación de los recursos estatales. El objetivo es proporcionar bienestar a la población y cubrir las necesidades generales de los ciudadanos. Asimismo, Brito (2017) señala que el PpR es un instrumento que orienta la elaboración de presupuestos públicos y que ha sido ampliamente utilizada en países desarrollados, así como en algunos estados que buscan mejorar su desarrollo económico. El PpR se considera una metodología que establece una relación directa entre el incremento del gasto público y la reproducción de activos, como la provisión de servicios, lo que a su vez resulta en resultados favorables en beneficio de la población.

Vásquez et al. (2023) señalan que los programas presupuestales en el sector salud tiene relación directa con la calidad de gasto público, debido a que las actividades buscan siempre la eficacia y alcanza la eficiencia. En los PP con la eficacia de gasto en el sector tiene vínculo directo ya que los gastos se priorizan en relación con la necesidad de las instituciones de salud, asimismo, el sector impone mejorar el grado de desempeño en el nivel de ejecución del gasto y cumplir objetivos institucionales. Con la eficiencia de gasto relaciona la calidad de gasto debido a la existencia de políticas, disposiciones y programaciones establecidos por el MEF.

Molina et al. (2000), señala la calidad del gasto público es esencial para una administración eficiente y eficaz del presupuesto (p.3). Implica utilizar los recursos públicos de manera óptima, considerando indicadores clave, con el propósito de fomentar el mayor crecimiento financiero y mejorar el bienestar de las personas. Se basa en la priorización, el adecuado manejo de los recursos para obtener los resultados concretos.

De igual forma, los diseños realizados por las entidades gubernamentales ya sean a nivel central, estatal o local, se conocen como gastos públicos. Estos gastos se ejecutan tanto para la operación y mantenimiento del gobierno como para el beneficio y bienestar de la comunidad en general. En la actualidad, el alcance de las actividades gubernamentales se ha expandido significativamente, lo que ha llevado a un aumento considerable del gasto público en todo el mundo, incluso en países de oriente (Muley, 2019, p. 2).

En lo que respeta a los principios que rigen el gasto público, la política gubernamental es la que establece las pautas y directrices para la asignación de recursos en función de las necesidades de los diferentes sectores. Se enfoca en definir los marcos presupuestarios que guiarán la elaboración y ejecución del presupuesto anual. Estos marcos presupuestarios son cruciales ya que delinear la estructura del gasto que se llevará a cabo durante el año (Izquierdo, et al 2018).

Según Vargas et al. (2020), la Gestión del presupuesto por resultados (GPR) está directamente relacionada con la calidad del gasto en los programas, especialmente en las dimensiones de eficiencia y eficacia, destacando que una gestión eficiente, eficaz y equitativa permite concretar los propósitos institucionales establecidos en los planes de gobierno. A pesar de que existen mecanismos que contribuyen a este propósito, los resultados presentados indican que el nivel de ejecución se encuentra por debajo de la meta establecida. Esto implica que no se están alcanzando los resultados e impactos esperados a largo plazo. Es fundamental que el gasto público esté estrechamente vinculado con los objetivos prioritarios establecidos, y se requiere un mayor esfuerzo para asegurar que se consiga los resultados esperados y el impacto deseado.

Según Dantés et al. (2011), La eficacia se puede describir como la habilidad o capacidad de una organización para alcanzar los objetivos y metas que se han establecido. Cuanto más se logren cumplir dichos objetivos, mayor será considerada la eficacia del trabajo realizado por la organización. En el contexto del sector público, la eficacia se halla como la capacidad de lograr efectos positivos en relación con los propósitos establecidos. Esto implica cumplir con los logros planteados en la gestión y en el suministro de servicios públicos a la ciudadanía. En resumen, la eficacia se relaciona directamente con el cumplimiento de los propósitos y representa la relación entre los resultados y la planificación. El MEF (2018) añade que los indicadores de eficacia proporcionan información sobre el grado en que se han logrado obtener los propósitos del programa.

López, et al. (2003), enfatiza la importancia de considerar la eficiencia en todos los aspectos del gasto público para obtener resultados satisfactorios tanto para la población como para el gobierno en su conjunto. El objetivo principal es obtener la máxima eficiencia en la prestación de los servicios públicos. Esto implica adoptar un enfoque amplio de eficiencia que abarca tanto la eficiencia económica como la equidad desde la perspectiva pública. Se asignan recursos económicos y financieros con el fin de alcanzar un equilibrio deseado entre eficiencia y equidad en el suministro de servicios públicos.

Según Robinson y Last (2009), contar con información sistemática sobre la eficiencia y eficacia del gasto público es esencial para la gestión del PpR y en general para la Gestión por Resultados. Solo cuando se cuenta con información confiable y oportuna sobre los resultados de las actividades gubernamentales, es posible tomar decisiones presupuestarias basadas en el rendimiento. Esta información se convierte en un instrumento fundamental para garantizar una asignación eficiente de los recursos lograr los resultados esperados.

El origen de la gestión, como término ampliamente utilizado en las instituciones públicas, surgió a partir de 1980 con un enfoque en la búsqueda de la eficiencia. Su objetivo principal era garantizar el cumplimiento de los propósitos establecidos por estas entidades estatales, con un enfoque en la atención oportuna de la población, especialmente aquellos con recursos escasos o en situación de precariedad. Para lograr esto, se hizo necesario utilizar de manera adecuada los recursos y materiales disponibles (Franco, 2017, p. 48).

Según Senna et al. (2020), la gestión consiste en la toma de decisiones y acciones que buscan alcanzar los objetivos establecidos previamente, centrándose en la administración de actividades para lograr mejoras y resultados significativos. Por otro lado, Behnoush y Shang (2020) describen la gestión como el proceso de dirigir y supervisar las funciones y operaciones de una organización, asegurando que se cumplan los objetivos institucionales. Esto implica la coordinación y liderazgo de los recursos humanos para lograr una finalidad común, enfocándose en el bienestar de la entidad y asegurando la alineación de los procesos de todas las áreas para lograr de manera efectiva los objetivos establecidos. En resumen, la gestión implica tomar decisiones, llevar a cabo acciones y administrar recursos de manera efectiva para alcanzar los objetivos establecidos en una organización.

La gestión sanitaria implica un proceso integral que incluye la planificación, organización, enfoque y verificación de las actividades relacionadas con las finanzas, con el fin de garantizar el cumplimiento de las metas establecidas. En este sentido, los directivos sanitarios desempeñan un papel crucial al llevar a cabo acciones efectivas para alcanzar dichas metas y satisfacer los intereses de la entidad sanitaria en cuestión (Efthymiou et al., 2020).

Según Huerta et al. (2012), la gestión de programas de salud se centra en los indicadores de gestión en salud para brindar servicios a la población. El objetivo principal es asegurar la continuidad de la atención, con un enfoque en el impacto sanitario y la satisfacción de los usuarios, que busca garantizar principios fundamentales como la equidad, el acceso oportuno, la oportunidad en la atención y la protección financiera. Para lograrlo, se enfatiza en la coordinación y articulación de los servicios de salud, con el propósito de lograr resultados en términos de salud y garantizar la satisfacción de los usuarios. Además, busca asegurar que todos tengan un acceso equitativo a los servicios, en el momento adecuado y sin que esto suponga una carga financiera excesiva.

Para Gutiérrez (2017) los programas presupuestales a través de las intervenciones sanitarias organizan los procesos de manera secuencial, lo que les confiere un valor competitivo. Además, permiten la aplicación de indicadores de seguimiento que facilitan su evaluación y la implementación de medidas correctivas cuando sea necesario. En otras palabras, los programas presupuestales proporcionan una estructura que mejora la eficiencia y efectividad de las acciones, al tiempo que brindan la posibilidad de monitorear y ajustar su desarrollo para garantizar su éxito.

El MEF (2022) los programas presupuestales son componentes fundamentales del enfoque presupuestario por resultados. Estos programas actúan como unidades de programación en las instituciones estatales, integrándose y coordinándose para lograr un resultado específico que contribuye a la consecución de una meta de política pública. Los programas presupuestales involucran a los tres niveles de gobierno y se utilizan como herramientas para orientar las actividades y recursos hacia la obtención de resultados finales deseados.

Según el estudio realizado por Huerta et al. (2012), para determinar la gestión de los programas presupuestales consideran tres dimensiones: la Gestión Sanitaria, la gestión financiera y la gestión de recursos humanos. Estas dimensiones permiten evaluar y monitorear diferentes aspectos relacionados con la atención en salud. La dimensión de Gestión Sanitaria se refiere a la manera en que se organiza y administra la prestación de servicios de salud. La gestión financiera se centra en la administración de los recursos financieros destinados al programa de salud. Y la gestión de recursos humanos se refiere a la disponibilidad, capacitación y distribución adecuada del personal de salud. En resumen destaca la importancia de evaluar y gestionar de manera integral las dimensiones de gestión sanitaria, gestión financiera y gestión de recursos humanos en el ámbito de la salud. Esto permite mejorar la calidad de los servicios de salud y contribuir al bienestar de la población.

## 4. Conclusiones

En todos los ámbitos en los que las instituciones de salud participantes, con el propósito de cumplir su misión, existe una búsqueda constante de eficacia y la consecución de eficiencia. Esto se aprecia en los programas presupuestales, donde se establece una conexión con la calidad del gasto público en el sector de la salud. La gestión de programas presupuestales ha proporcionado una visión clara de los indicadores de gestión en salud que son significativos en áreas como la sanitaria, financiera y de recursos humanos. Además, esta experiencia exitosa se comparte con el propósito de fortalecer el papel de la salud pública como una herramienta para mejorar la calidad de vida de la población. La gestión sanitaria es un proceso integral que abarca la planificación, organización y supervisión de actividades financieras para cumplir metas. Los directivos sanitarios juegan un rol esencial en asegurar que se alcancen estas metas. La gestión financiera en el ámbito de la salud desempeña un papel crucial para superar obstáculos y resistencias que puedan surgir en la mejora del gasto público. La implementación de normativas efectivas es esencial para lograr una respuesta rápida y eficiente a los desafíos que enfrenta la gestión y administración del gasto público en salud. La Gestión de Recurso Humano se refiere al trabajo realizado por los empleados ya sea pública o privada, por el cual reciben una remuneración económica. Se reconoce que el recurso humano es fundamental para que la organización logre sus propósitos, y para ello es necesario que cada trabajador se desempeñe en el área que corresponda a su perfil profesional. En resumen, la Gestión de Recurso Humano implica valorar la importancia del personal y asegurar que estén ubicados en roles que se alineen con sus habilidades y conocimientos.

## 5. Referencias bibliográficas

Álvarez, A., & Álvarez, O. (2020). Presupuesto público comentado 2020 - Presupuesto por resultados y presupuesto participativo. Lima: Instituto Pacífico S. A. C.

Banco Interamericano de Desarrollo. (2022). El futuro del presupuesto por resultados en países en desarrollo: La importancia de simplificar. Consultada el 10 mayo 2023.

Behnoush, R., & Shang, Y. (2020). Deep learning for prognostics and health management: State of the art, challenges, and opportunities. *Measurement*, 163, 107929.

Brito L.F. (2017). Inversión Privada, Gasto público y presión tributaria en América Latina. *Estudios de economía*, 44(2), 131-156.

Cavero D., Cruzado V., & Cuadra G. (2017). Los efectos de los programas sociales en la salud de la población en condición de pobreza: Evidencias a partir de las evaluaciones de impacto del presupuesto por resultados a programas sociales en Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 34(3), 528-537.

CEPAL-ONU. (2000). Sistemas integrados de administración financiera pública en América Latina. *Sistemas integrados de administración financiera pública en América Latina — CEPAL*

Dantés, O.G., Sesma, S., Becerril, V.M., Knaul, F. M., Arreola, H., & Frenk, J. (2011). Sistema de Salud de México. *Salud Pública de México*, 53(2), 220-232.

Franco, F. (2017). La fragmentación del estado en Chile y la gestión de las políticas públicas. *Mundos plurales – Revista Latinoamericana de Políticas y Acción Pública*, 4(1), 47-70.

Efthymiou, I., Sidiropoulos, S., Kritas, D., Vozikis, A., Rapti, P., & Souliotis, K. (2020). AI Transforming Healthcare Management during COVID-19 Pandemic. *HAPSc Policy Briefs Series*, 1(1), 130-138.

Gutiérrez, A. (2017). Intervenciones del programa presupuestal por resultados en salud materno-neonatal. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 30(3). 363-4.

Huerta, P.C., Paul, I.R., & Leyton C.E. (2012). Impacto de Indicadores de Gestión en Salud sobre estrategias de un servicio de Salud Publico. *Revista de Salud Pública*.

Izquierdo, A., Pessino, C., Vuletin, G., & de Desarrollo, B.I. (Eds). (2018). *Mejora gasto para mejores vidas: Como America Latina y el Caribe puede hacer mas con menos (Vol.10)* Interamerican Development Bank.

López Casanovas, G., & Castellanos, A. (2003). La calidad del gasto y la mejora de la eficiencia en el sector público. Una valoración del gasto funcional desde las AA.PP. Desde una valoración multijurisdiccional. Madrid España: Univ. Pompe Fabra. Dialnet.

Ministerio de Economía y Finanzas (2021). Presupuesto por Resultados.

(2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de Futuro*, 24, No 2 (Julio-diciembre), 37-59.

(2018). Presupuesto por resultados de salud: Características, logros y retos clave en el Perú (p.7).

Molina, R., Pinto, M., Henderson, P., & Viera, C. (2000). Gasto y financiamiento en salud: Situación y tendencias. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 8(1-2), 71-83.

Moreno B, Muñoz M, Cuellar J, Domancic S, Villanueva J. Revisiones sistemáticas: definición y nociones básicas. *Rev Clin Periodoncia Implantol Rehabil Oral* 2018; 11(39): 184-6.

Muley, R. (2009) *Public Expenditure: Causes, principles and Importance*.

Organización de las Naciones Unidas. (2017, febrero 17). *Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)* [Text]. CEPAL.

Organización Mundial de la Salud (OMS). (1994). *Estándares e indicadores para la acreditación de hospitales en América Latina y el Caribe*.

Patiño, M. L.A. (2017). Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el período 2008-2016.

Ramón, J. M., Flórez, R., & Domínguez, N. (2018). Utilidad del presupuesto y del cuadro de mando integral en la gestión de centros de atención primaria. Impacto sobre la motivación del personal. *Atención Primaria*, 50(3), 166-175.

Robinson, M., & Last, D. (2009). *Un modelo básico de presupuestación por resultados. Notas técnicas y manuales sobre gestión financiera pública*. Fondo Monetario Internacional.

Senna, P., Reis, A., Santos, I., Dias, A., & Coelho, O. (2020). A systematic literature review on supply chain risk management: is healthcare management a forsaken research field? *Benchmarking: An International Journal*, 28(3), 926- 956.

UNICEF. (2021). *Análisis del gasto en salud reproductiva en México, 2003*. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 20(5).

Vásquez, N. C., & Torres, P. E. (2022). La gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en el sector salud. *Revista Dilemas contemporáneos*, 43(2), 1-18.

Vargas, J. A., & Zavaleta, W. E. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de Futuro*, 24 (2), 37-59.