

Incidencia de los conflictos sociales en la gobernabilidad y estabilidad social en los ciudadanos de la provincia de Talara, Piura

José Eduardo Meléndez Biminchumo^{1*}, Rossana Teresa Veramendi Vernazza¹

¹ Escuela de Posgrado. Universidad César Vallejo. Perú.

* Autor para correspondencia: José Eduardo Meléndez Biminchumo, jmelendezb@ucvvirtual.edu.pe

(Recibido: 02-11-2023. Publicado: 05-12-2023.)

DOI: 10.59427/rcli/2023/v23cs.3051-3061

Resumen

Abordar los conflictos sociales resulta importante para comprender la dinámica que existe entre los actores involucrados y poder anticipar escenarios de conflictividad que afecten las estructuras sociales de las comunidades. Los conflictos son inevitables, y representan una oportunidad para crecer como sociedad, no obstante, su gestión es aún un tema que requiere seguir una continua contribución de experiencias dado lo complejo que es tratar con puntos de vista de colectivos. Otro aspecto de relevancia es la estabilidad social, que representa el orden y la pacífica convivencia en una sociedad, los cuales son drásticamente alterados por la presencia de conflictos no gestionados adecuadamente. Por tal motivo el objetivo de esta investigación fue determinar la incidencia de los conflictos sociales en la gobernabilidad y estabilidad social de los ciudadanos de la provincia de Talara en Piura. Estudio realizado el 2023, de tipo básico, de diseño no experimental, transeccional, correlacional-causal y de nivel explicativo. Para esto, se encuestó a 98 ciudadanos elegidos por conveniencia usando tres cuestionarios uno por cada variable, gobernabilidad, estabilidad social y conflicto social debidamente validados por juicio de expertos; para obtener la confiabilidad de los instrumentos se realizó una prueba piloto a 30 ciudadanos de la provincia de Talara, obteniendo valores de alfa de Cronbach de 0.981, 0.984 y 0.943 respectivamente. Por las características de las variables se realizó dos análisis estadísticos, el análisis multivariado de correlación canónica no lineal y la regresión logística ordinal. Dados los resultados, se evidenció que con un ajuste máximo del 54.8 % existe incidencia significativa de los conflictos sociales en la gobernabilidad y estabilidad social de los ciudadanos de la provincia de Talara, Piura. Esto indica que existe dependencia de la gobernabilidad y estabilidad social frente a los conflictos sociales.

Palabras claves: Conflictos sociales, gobernabilidad, estabilidad social, análisis multivariado, análisis de regresión logística ordinal.

Abstract

Addressing social conflicts is important to understand the dynamics that exist between the actors involved and to be able to anticipate conflict scenarios that affect the social structures of the communities. Conflicts are inevitable, and represent an opportunity to grow as a society; however, their management is still an issue that requires a continuous contribution of experiences given how complex it is to deal with collective points of view. Another relevant aspect is social stability, which represents order and peaceful coexistence in a society, which are drastically altered by the presence of conflicts that are not adequately managed. For this reason, the objective of this research was to determine the incidence of social conflicts on the governability and social stability of the citizens of the province of Talara in Piura. Study carried out in 2023, basic type, non-experimental, transectional, correlational-causal and explanatory level design. For this, 98 citizens chosen by convenience were surveyed using three questionnaires, one for each variable, governance, social stability and social conflict, duly validated by expert judgment; To obtain the reliability of the instruments, a pilot test was carried out on 30 citizens of the province of Talara, obtaining Cronbach's alpha values of 0.981, 0.984 and 0.943 respectively. Due to the characteristics of the variables, two statistical analyzes were carried out, the multivariate analysis of non-linear canonical correlation and ordinal logistic regression. Given the results, it was evident that with a maximum adjustment of 54.8 % there is a significant impact of social conflicts on the governability and social stability of the citizens of the province of Talara, Piura. This indicates that there is dependence on governance and social stability in the face of social conflicts.

Keywords: Social conflicts, governance, social stability, multivariate analysis, ordinal logistic regression analysis.

1. Introducción

Los conflictos sociales y el desarrollo de la humanidad como sociedad guardan estrecha relación en la forma en como estos han sido gestionados. Encuentran su origen en las diferencias de posiciones (Vinyamata, 2003) siendo este factor una constante en todas las poblaciones (Fisas, 2001). Estos representan una oportunidad para promover el crecimiento colectivo a partir del entendimiento (Entelman, 2009) o determinan la caída de las estructuras sociales ante la incapacidad de tratar sus diferencias (Freund, 1983). Marx (1848) propuso entender el conflicto, en su teoría del conflicto social, como el resultado del enfrentamiento permanente de clases sociales, es decir, el rico oprimiendo al pobre para generar más ganancias y, en tanto esa dinámica exista y los medios de producción sigan perteneciendo a privados y no al Estado, las divergencias sociales se mantendrían. Por otro lado, Simmel (1986) precisó que los conflictos sociales surgen como acción de la propia relación entre seres humanos, siendo un agente de cambio de las estructuras sociales que además propicia la construcción de una identificación colectiva. En cambio, North (1990) admitió el conflicto social como algo normal en las interacciones sociales, pero al que se le debe guiar para que no desencadene en la expresión de emociones violentas.

El conflicto social como factor disociador ha motivado el planteamiento de diversos procesos interactivos para su gestión, considerando al hombre como un ente emocional, es decir que actúa según sus percepciones y emociones, como el principal protagonista (Thomas, 1976), de allí la necesidad de llevar el proceso de resolución a espacios de entendimiento (Muldoon, 1998). Sartori (1987) idealizó estos espacios de diálogo, moderación y compromiso como la clave para evitar que un conflicto degenera en un estado de violencia a partir del fortalecimiento de la gobernabilidad. La Defensoría del Pueblo (2022) planteó que los conflictos sociales se pueden manifestar cuando existe debilidad en las instituciones para poder atender las causas o ser incapaces para anticiparse a ellas. Ante ello, es necesario entender que la presencia de los conflictos sociales es inevitable y representan un fenómeno propio de las sociedades modernas (Entelman, 2002). Se han planteado múltiples enfoques respecto a la dinámica del conflicto social con la gobernabilidad y estabilidad social, entre ellos, Vargas (1999) consideró que el conflicto surge por la incapacidad del Estado de dar adecuada cobertura de los servicios públicos y atender las demandas ciudadanas, motivando una respuesta ciudadana que se interese por contribuir a la solución de esta problemática, en tanto, para Prats (2003) en línea con el autor antes citado, señaló que dicha respuesta ciudadana representa el espíritu de la gobernabilidad, centrando la responsabilidad en la acción estatal y su atributo para involucrar a los actores que correspondan. Por su parte, Medina (2010) precisó que la gobernabilidad es una parte de la estructura social y procede de la natural interrelación de la población.

Diversos exponen la relación entre los conflictos sociales y la gobernabilidad desde distintos puntos; Gadino et al. (2022) sostuvo que la gobernabilidad requiere un real compromiso de involucramiento y altas dosis de comunicación para ser un espacio eficiente de gestión de conflictos. Karhu et al. (2022) explicaron que esta dinámica es capaz de generar beneficios tangibles en la comunidad, respetando los intereses colectivos y facilitando la licencia social que requieren los grandes proyectos de inversión de carácter extractivo. Al respecto, Hernández et al. (2022) refirieron que la participación ciudadana en los procesos de planificación de proyectos que modifican el medio ambiente es necesario dado el impacto a la forma de vida de dichas comunidades, entendiendo que dicha participación es parte del proceso de gobernabilidad. Según Maring (2022) la gestión de conflictos sociales en espacios donde la gobernabilidad prevalece permite una colaboración efectiva de la comunidad y generación de soluciones transformadoras. Bojórquez et al. (2022) presentó la otra cara de la moneda, indicando que gestionar conflictos en ámbitos de tensión por la falta de anticipación de situaciones contrapuestas y la tardía respuesta del Estado conduce al irremediable enfrentamiento de las partes. Asimismo, Maldonado (2020) indicó que uno de los principales impactos a la estabilidad social de los países proviene de las decisiones en materia económica, el status de su moneda local y el nivel inflacionario, ya que se puede alterar la capacidad adquisitiva y el modo de vida de la población. Según Larrubia et al. (2022) otra forma de vulnerar la estabilidad social es a través de las políticas de empleo y promoción de la inserción laboral, ya que se pueden restringir las garantías en la continuidad laboral y la disponibilidad ocupacional. Guevara (2022) sostuvo que un estado de inseguridad ciudadana afecta la estabilidad social desde sus dimensiones: económica, social y cultural. Dadas las anteriores teorías y estudios que exponen la dinámica entre los conflictos sociales y la gobernabilidad y estabilidad social, el objetivo de la investigación es determinar la incidencia de los conflictos sociales en la gobernabilidad y estabilidad social de los ciudadanos de la provincia de Talara, Piura.

2. Bases teóricas de la investigación

2.1. Conflictos sociales

Existen diferentes autores que han explorado desde lo teórico los conflictos sociales. Pratt (1974) definió los conflictos como una acción que se opone a una disposición que atenta contra los intereses de un determinado grupo, afectando su patrimonio físico o inmaterial. Por su parte, Bobbio (1981) sostuvo que los conflictos sociales son un enfrentamiento entre partes que asumen como certeza que existen diferencias pero que buscan tomar un lugar de preponderancia uno respecto al otro. Para Coser (1961) los conflictos son una disputa de aquellos que

tienen y ejercen poder contra aquellos que defienden sus posesiones tangibles o intangibles. El conflicto social es la búsqueda del poder entre integrantes de un mismo grupo social que se materializa con el paso del tiempo (Dahrendorf, 1983). También, los conflictos sociales pueden ser un síntoma de cómo funciona una sociedad con discrepancias, es decir, una sociedad donde el control se puede ejercer a través de la administración de la vida o, en casos extremos, por medio de la fuerza y la sumisión (Foucault, 2000). Para el análisis de la variable conflictos sociales y sus dimensiones, se han considerado las definiciones que aporta Lorenzo (2001) el cual señaló que un conflicto social es un proceso en el que diferentes actores sociales interactúan y encuentran puntos de desacuerdo; compartiendo determinadas orientaciones cognitivas y están motivados por mejorar el espacio y contexto común. Pueden estar defendiendo el statu quo o proponiendo un cambio en la sociedad. A continuación, se presenta en la tabla 1 una síntesis de las dimensiones.

Tabla 1: Dimensiones de la variable Conflictos Sociales.

Variable	Dimensiones	Definición
Conflictos sociales	Movilización	Organización y planificación social y política. Fijación de líderes que convoquen y gestionen recursos.
	Estrategia	Actividades que se dan durante la manifestación, en línea de las demandas previamente expuestas para generar identificación.
	Duración del movimiento	Tiempo y alcance de la movilización, sustentados por el nivel de unión de los involucrados.
	Desarrollo del conflicto	Desarrollo de las acciones motivadas por la disconformidad. En esta etapa se plantean las demandas, se erigen los negociadores y se admiten los mediadores. También aquí es donde se desencadenan actos de violencia y represión.
	Resultados	Resultados de la negociación y los reajustes que se perseguían a través de las protestas.

Los autores referidos coinciden en que el conflicto social es un enfrentamiento entre partes con posiciones distintas sobre un aspecto específico, surgiendo una disputa con dos roles claros: el gobierno y los gobernados. Se profundiza en la comprensión del conflicto social cuando se analiza la forma el Estado gestiona el conflicto y como se desarrollan las movilizaciones.

2.2. Gobernabilidad

Respecto a la gobernabilidad, Bobbio y Matteucci (1998) la conceptualizaron como la relación entre gobernantes y gobernados y sus diferentes grados de interacción y la defensa de sus intereses. Aguilar (2008) definió la gobernabilidad como la capacidad de involucrarse en temas públicos en coordinación con gobierno por parte de organizaciones ajenas al círculo de poder. Camou (2001) añadió que se puede interpretar la gobernabilidad como un referente de estabilidad y adaptación de quienes ejercen el poder con aquellos que legitiman dicho poder. Para Meuleman (2009) es una interrelación de organizaciones del Estado con aquellas de intereses privados y la comunidad para la resolución de situaciones conflictivas y promoción del desarrollo.

Para fines de detalle teórico relacionados con la gobernabilidad y sus dimensiones se tomaron las definiciones de Barreda (2016) el cual mencionó que la gobernabilidad es la forma como el Estado plantea la resolución de conflictos y la capacidad de convertir sus propuestas en políticas públicas efectivas que tengan alcance y aceptación, es decir, el método para generar una relación con los gobernados. Las dimensiones de la gobernabilidad se resumen en la siguiente tabla 2.

Tabla 2: Dimensiones de la variable Gobernabilidad.

Variable	Dimensiones	Definición
Gobernabilidad	Efectividad gubernamental	Eficacia y nivel de cobertura de servicios públicos y políticas públicas, así como el nivel de preparación y competencias de los trabajadores estatales.
	Estado de derecho	Sometimiento a leyes para preservar el orden social y representación institucional que conduce a reconocer a quienes emiten las leyes y quienes las hacen cumplir con igualdad.
	Control de corrupción	Predisposición del Estado para sancionar el uso ilegal de fondos públicos o el aprovechamiento de cargos para obtener prebendas.
	Voz y Rendición de cuentas	Forma de interacción entre el Estado y la ciudadanía con fines de transparencia y clarificación del uso dado a los recursos públicos.

La gobernabilidad se ha convertido en un término de evolución progresiva y conceptualización dinámica, y conforme ha pasado el tiempo ha adquirido gran relevancia para el constructo relacional entre el Estado y la comunidad para la resolución de conflictos y toma de decisiones en aras de mantener el orden social. A entender de los autores citados, es más bien un conjunto de habilidades para lograr que sus medidas de gobierno y el gobierno en sí mismo sea aceptado.

2.3. Estabilidad social

Con relación a la estabilidad social, Rawls (2005) indicó que es un factor que permite la continuidad de la convivencia pacífica, estrechamente relacionado a la forma como se gestionan los conflictos sociales, ya que sienta las bases para el fomento de la gobernabilidad. Para Peces-Barba (1979) la estabilidad social es un estado de protección a la persona con relación a sus libertades. Durkheim (2001) la definió como la articulación del marco funcional de las instituciones como la familia, los sistemas sociales de atención (educación, salud, deporte, etc.), el clero, las organizaciones políticas, entre otras, para la promoción de la armonía social.

Con relación al análisis de la variable estabilidad social y sus dimensiones, tomamos el aporte de Gonzáles (1987) quien indicó que esta es la prevalencia del bienestar público y la preservación de los derechos ciudadanos amparados en leyes. A continuación, se presenta en la tabla 3 una síntesis de las dimensiones.

Tabla 3: Dimensiones de la variable Estabilidad Social.

Variable	Dimensiones	Definición
Estabilidad social	Dimensión social	Estabilidad de la ciudadanía basada en el respeto a los derechos inherentes al hombre como condición inalienable para la convivencia en sociedad.
	Dimensión económica	Funcionamiento de la sociedad respecto las actividades productivas, determinado el nivel de empleo, el costo de vida de la población, el nivel de inflación, etc.
	Dimensión política	Estabilidad de las instituciones cuya legitimidad promueve el orden y la igualdad de condiciones ciudadanas para garantizar el bien común.
	Dimensión moral	Percepción de la paz, la práctica de valores ciudadanos, el grado de identificación y sentido de pertenencia con el país, así como la tolerancia por diversas manifestaciones culturales.

Las definiciones dadas explican la estabilidad social como un agente para garantizar que aspectos básicos de la vida de las personas se mantengan dentro de los límites que permitan la convivencia comunitaria pacífica y sin alteraciones.

3. Metodología

Estudio de enfoque cuantitativo, tipo básica, diseño no experimental, transeccional y correlacional causal de nivel explicativo. Se determinó como población a todos los habitantes mayores de 18 años de la provincia de Talara, y se consideró una muestra de 98 personas a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia. La técnica para obtener información fue la encuesta y el instrumento el cuestionario de preguntas cerradas con escala ordinal o de Likert.

3.1. Instrumentos

Se construyeron tres instrumentos de recolección de datos, uno por cada variable, fueron construidos guiados de bases teóricas las cuales direccionaron las preguntas y el cumplimiento de los objetivos de esta investigación.

El instrumento de la independiente variable conflictos sociales constó de 20 ítems, se elaboró basado en la teoría de Lorenzo (2001) quien indicó que el conflicto social es considerado como un proceso en el que diferentes actores sociales interactúan y encuentran puntos de desacuerdo. Se operacionalizó en 5 dimensiones: movilización, estrategia, duración del movimiento, desarrollo del conflicto y resultados.

El instrumento de la variable dependiente gobernabilidad de 20 ítems, se elaboró bajo la teoría de Barreda (2016) quien refirió que la gobernabilidad es considerada como la capacidad del Estado de resolver conflictos y convertir sus propuestas en políticas públicas efectivas involucrando a la población. Se operacionalizó en 4 dimensiones: efectividad gubernamental, estado de derecho, control de corrupción; y voz y rendición de cuentas.

Asimismo, el instrumento de la variable dependiente estabilidad social constó de 20 ítems, que según Gonzáles (1987) es considerada como la preservación del bienestar público. Se operacionalizó en 4 dimensiones: dimensión social, dimensión económica, dimensión política y dimensión moral.

3.2. Validación y confiabilidad

Los instrumentos de recolección de datos fueron sometidos a proceso de validación y confiabilidad. La validación fue realizada por juicio de 5 expertos con grado académico de doctor. La confiabilidad se realizó a través de una prueba piloto aplicada a 30 ciudadanos, y con el software estadístico SPSS se obtuvo valores del alfa de Cronbach de 0.981 para el instrumento de la variable conflictos sociales, 0.984 para el instrumento de la variable

governabilidad, y 0.943 para el instrumento relacionado a la variable estabilidad social. La encuesta se aplicó de forma virtual.

3.3. Métodos de análisis de datos

El análisis inferencial utilizado fue el análisis multivariado de correlación canónica no lineal y la regresión logística ordinal. Se consideró el principio ético de respeto por las personas, de beneficencia y de justicia.

4. Resultados y discusión

Se observa en la Tabla 4, que los estadísticos utilizados para contrastar la hipótesis nula indican que el grado de significación es menor a 0.05 (valor de $p < 0.05$); por lo tanto, se afirma, con una certeza del 95 %, que existe cierto grado de dependencia o relación entre el conflicto social y la gobernabilidad.

Tabla 4: Prueba de independencia: Conflicto social y Gobernabilidad.

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	31,586 ^a	4	0.000
Razón de verosimilitud	31.211	4	0.000
Asociación lineal por lineal	20.424	1	0.000
N de casos válidos	98		

Igualmente, en la Tabla 5, se evidencia un grado de significación menor a 0.05 ($p\text{-value} < 0.05$); por lo cual se afirma con una certeza del 95 %, que hay una cierta dependencia o relación entre el conflicto social y estabilidad social. Para analizar la incidencia del conflicto social en la gobernabilidad y estabilidad social, se utiliza la técnica estadística multivariada de correlación canónica no lineal.

Tabla 5: Prueba de independencia: Conflicto social y Estabilidad social.

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	40,364 ^a	4	0.000
Razón de verosimilitud	39.905	4	0.000
Asociación lineal por lineal	24.703	1	0.000
N de casos válidos	98		

En la Tabla 6, se observa la composición de dos grupos de variables. Grupo1, formado por las dimensiones de la variable independiente conflicto social (variable canónica 1) y el Grupo2, por las variables dependientes: gobernabilidad y estabilidad social (variable canónica 2).

Tabla 6: Composición de grupos de variables.

Grupo	Variable: Conflicto social/dimensiones	Número de categorías	Nivel de escalamiento óptimo
1	Movilización	3	Ordinal
	Estrategia	3	Ordinal
	Duración del movimiento	3	Ordinal
	Desarrollo del conflicto	3	Ordinal
	Resultados	3	Ordinal
2	Variables dependientes		
	Governabilidad	3	Ordinal
	Estabilidad social	3	Ordinal

En la Tabla 7, se muestran los resultados estadísticos multivariados, en la que se observa los valores de las correlaciones. Asimismo, se evidencia una correlación alta para la dimensión 1 (0.856) y aceptable para la dimensión 2 (0.619); es así, que se concluye que el mayor ajuste lo proporciona la composición de las variables canónicas en la dimensión 1, ya que, además, el ajuste es de: 0.548 (54.8 %) en relación a la dimensión 2 que es inferior 0.452 (45.2 %).

Tabla 7: Resumen de resultados estadísticos multivariados.

		Dimensión		Suma
		1	2	
Pérdida	Grupo 1	0.096	0.254	0.350
	Grupo 2	0.096	0.254	0.350
	Media	0.096	0.254	0.350
Autovalor		0.904	0.746	1.650
Ajuste		0.548	0.452	
Correlación		0.856	0.619	

En la Tabla 8, se observa las ponderaciones (coeficientes) que acompañan a cada variable por grupo. En ella se observa que tiene mayor valor absoluto en el grupo 1 es: Movilización (0.623) y en el grupo 2 es Estabilidad social (-0.983), esto indica alta incidencia del conflicto social (movilización) en la estabilidad social y gobernabilidad, y como tienen signos distintos implica incidencia inversa, esto quiere decir a mayor movilización menor estabilidad social. También se observa que las dimensiones Desarrollo del conflicto tiene signo distinto comparándolo con la variable Estabilidad social, esto indica que existe incidencia inversa significativa en la estabilidad social, esto quiere decir a mayor Desarrollo del conflicto menor estabilidad social.

Tabla 8: Ponderaciones de las variables canónicas por dimensión.

Grupo	Variable: Conflicto social/dimensiones	Dimensión	
		1	2
1	Movilización	0.623	0.367
	Estrategia	-0.110	0.453
	Duración del movimiento	-0.483	-0.431
	Desarrollo del conflicto	0.145	0.545
	Resultados	0.383	-0.818
2	Variables dependientes		
	Gobernabilidad	0.039	-1.560
	Estabilidad social	-0.983	1.280

En conclusión, con un ajuste máximo del 54.8% (tabla 7) se puede afirmar que existe incidencia significativa de los conflictos sociales en la gobernabilidad y estabilidad social de los ciudadanos de la provincia de Talara, Piura.

Contrastación de hipótesis específicas de la variable dependiente Gobernabilidad

En la Tabla 9, se muestran los valores de Chi cuadrado el cual determina la dependencia de las dimensiones de la variable gobernabilidad con respecto a la variable conflictos sociales; se observa la significancia en todas las dimensiones por debajo de 0.05, evidenciando que, existe dependencia entre los conflictos sociales y las dimensiones de la variable gobernabilidad de los ciudadanos de la provincia de Talara, Piura.

Tabla 9: Determinación del ajuste de los conflictos sociales con las dimensiones de la gobernabilidad: efectividad gubernamental, estado de derecho, control de corrupción y voz y rendición de cuentas.

Dimensión	Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Efectividad gubernamental	Sólo intersección	32.297			
	Final	21.427	10.870	2	0.004
Estado de derecho	Sólo intersección	33.937			
	Final	23.517	10.420	2	0.005
Control de corrupción	Sólo intersección	39.658			
	Final	22.996	16.662	2	0.000
Voz y Rendición de cuentas	Sólo intersección	46.508			
	Final	22.481	24.027	2	0.000

La Tabla 10, muestra los resultados de la bondad de ajuste del análisis de regresión logística ordinal, el cual al tener un valor de significación de los estadísticos de Pearson y Desvianza, en todos los casos, son superiores a 0.05, es así que se afirma la subordinación de la variable con las dimensiones de la variable gobernabilidad y que el modelo propuesto es apropiado, se ajusta a los datos.

Tabla 10: Determinación de las variables para el modelo de regresión logística ordinal (conflicto social y las dimensiones de la gobernabilidad).

Bondad de ajuste				
Dimensión	Bondad de ajuste	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Efectividad gubernamental	Pearson	1.571	2	0.456
	Desvianza	1.566	2	0.457
Estado de derecho	Pearson	2.386	2	0.303
	Desvianza	2.310	2	0.315
Control de corrupción	Pearson	3.079	2	0.215
	Desvianza	3.075	2	0.215
Voz y Rendición de cuentas	Pearson	1.924	2	0.382
	Desvianza	1.910	2	0.385

En la Tabla 11 se muestra la subordinación de las variables, considerando los valores estadísticamente significativos de Wald, si el valor de significación de la variable conflicto social es menor a 0.05 indica que existe subordinación de la variable frente a los niveles de las dimensiones, de lo contrario, si es mayor a 0.05 indica que no si existe subordinación.

Tabla 11: Estimación de los coeficientes de ajuste de las dimensiones de la gobernabilidad con los conflictos sociales.

Dimensiones			Estim.	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95 %	
								Límite inferior	Límite superior
Efectividad gubernamental	Umbral	[efectividad = 1]	0.171	0.374	0.209	1	0.648	-0.562	0.903
		[efectividad = 2]	2.947	0.485	36.863	1	0.000	1.995	3.898
	Ubicación	[conflicto soc.=1]	1.687	0.560	9.061	1	0.003	0.589	2.785
		[conflicto soc.=2]	1.282	0.488	6.907	1	0.009	0.326	2.238
		[conflicto soc.=3]	0 ^a			0			
Estado de derecho	Umbral	[estado = 1]	-0.003	0.366	0.000	1	0.994	-0.720	0.715
		[estado = 2]	2.049	0.427	23.030	1	0.000	1.212	2.886
	Ubicación	[conflicto soc.=1]	1.314	0.529	6.174	1	0.013	0.277	2.350
		[conflicto soc.=2]	1.479	0.478	9.573	1	0.002	0.542	2.416
		[conflicto soc.=3]	0 ^a			0			
Control de corrupción	Umbral	[control = 1]	0.597	0.392	2.325	1	0.127	-0.170	1.364
		[control = 2]	3.142	0.496	40.067	1	0.000	2.169	4.115
	Ubicación	[conflicto soc.=1]	1.993	0.567	12.335	1	0.000	0.881	3.105
		[conflicto soc.=2]	1.743	0.504	11.954	1	0.001	0.755	2.731
		[conflicto soc.=3]	0 ^a			0			
Voz y Rendición de cuentas	Umbral	[voz y rend.= 1]	0.926	0.415	4.971	1	0.026	0.112	1.740
		[voz y rend.= 2]	2.471	0.475	27.122	1	0.000	1.541	3.401
	Ubicación	[conflicto soc.=1]	1.865	0.562	11.007	1	0.001	0.763	2.967
		[conflicto soc.=2]	2.375	0.526	20.351	1	0.000	1.343	3.407
		[conflicto soc.=3]	0 ^a			0			

Es así, que se observa que la variable conflicto social en comparación con las dimensiones de la efectividad gubernamental, estado de derecho, control de corrupción y voz y rendición de cuentas de la gobernabilidad, tiene un nivel de significancia inferior a 0.05; es por ello, que se afirma la subordinación del conflicto social frente a las dimensiones de gobernabilidad. Se evidencia en la dimensión efectividad gubernamental, que la variable conflicto social tiene un sig(0.003)<0.05 en el nivel bajo y sig(0.009)<0.05 en el nivel medio, significa que el conflicto social en ambos niveles si contribuye a explicar la efectividad gubernamental; esto quiere decir que se puede predecir la efectividad gubernamental por el conflicto social. Es así que, referente a la dimensión estado de derecho, se observa que la variable conflicto social tiene valores de significación menor que 0.05, sig(0.013) para el nivel bajo y sig(0.002) para el nivel medio, significa igualmente que si contribuye a explicar el estado de derecho. Quiere decir que se puede predecir el estado de derecho por el conflicto social.

Referente al control de corrupción, respecto a la variable conflicto social; este, por tener un sig(0.000)<0.05 en el nivel bajo y sig(0.001) <0.05 en el nivel medio, significa que si contribuye a explicar el control de la corrupción. Esto significa que se puede predecir el control de la corrupción por el conflicto social. Igualmente, en la dimensión voz y rendición de cuentas, con relación a la variable conflictos social por tener un valor de significación menor a 0.05, sig(0.001) en el nivel bajo y sig(0.000) para el nivel medio, se afirma que contribuye a explicar la voz y rendición de cuentas. Esto significa que se puede predecir la voz y rendición de cuentas por el conflicto social en la provincia de Talara, Piura.

La Tabla 12 muestra los valores del análisis Pseudo R cuadrado el cual indica el grado de dependencia de la efectividad gubernamental de la gobernabilidad en relación con los conflictos sociales. Según los valores del estadístico de Nagelkerke, se precisa que el 12.2% de la variabilidad de la efectividad gubernamental es explicada por el

conflicto social. se evidencia la prueba Pseudo R cuadrado, el cual indica el grado de dependencia del estado de derecho de la gobernabilidad en relación con los conflictos sociales. Y se observa el estadístico de Nagelkerke, que indica que 11.4% de la variabilidad del estado de derecho es explicada por el conflicto social, se observa la prueba Pseudo R cuadrado, el cual indica el grado de dependencia del control de la corrupción de la gobernabilidad en relación con los conflictos sociales. Y por el estadístico de Nagelkerke, se afirma que 18 % de la variabilidad del control de la corrupción es explicada por el conflicto social. Y muestra el análisis Pseudo R cuadrado, que evidencia el grado de dependencia de la voz y rendición de cuentas de la gobernabilidad respecto a los conflictos sociales. Según los valores del estadístico de Nagelkerke, se afirma el 24.5 % de la variabilidad de la voz y rendición de cuentas es explicada por el conflicto social.

Tabla 12: Pseudo coeficiente de determinación del modelo de regresión logística con la variable conflicto social y las dimensiones de la gobernabilidad: la efectividad gubernamental, estado de derecho, control de corrupción y voz y rendición de cuentas de la gobernabilidad.

Pseudo R cuadrado	Dimensiones			
	Efectividad gubernamental	Estado de derecho	Control de corrupción	Voz y rendición de cuentas
Cox y Snell	0.105	0.101	0.156	0.217
Nagelkerke	0.122	0.114	0.180	0.245
McFadden	0.057	0.049	0.084	0.112

En la Tabla 13, se muestran los valores de Chi cuadrado el cual determina la dependencia de las dimensiones de la variable estabilidad social con respecto a la variable conflictos sociales. Se observa una significancia en todos los casos por debajo del estadístico de significancia (0,05). Por lo tanto, se concluye con un nivel de confianza del 95 % que existe dependencia entre los conflictos sociales y la dimensión social, económica, política y moral de la estabilidad social de los ciudadanos de la provincia de Talara, Piura.

Tabla 13: Determinación del ajuste de los conflictos sociales y las dimensiones de la estabilidad social: dimensión social, económica, política y moral.

Dimensión	Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Dimensión social	Sólo intersección	42.794			
	Final	23.524	19.270	2	0.000
Dimensión económica	Sólo intersección	48.188			
	Final	19.838	28.350	2	0.000
Dimensión política	Sólo intersección	38.099			
	Final	23.273	14.827	2	0.001
Dimensión moral	Sólo intersección	43.257			
	Final	23.445	19.812	2	0.000

La Tabla 14, muestra los valores de la bondad de ajuste del análisis de regresión logística ordinal. Se aprecian que los valores de Pearson y Desvianza, en todos los casos, son superiores a 0.05, por lo tanto, se afirma la subordinación de la variable con las dimensiones de la variable de la estabilidad social y que el modelo se ajusta a los datos.

Tabla 14: Determinación de las variables para el modelo de regresión logística ordinal (conflicto social y las dimensiones de la estabilidad social).

Bondad de ajuste					
Dimensión	Modelo	Bondad de ajuste	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Dimensión social	Pearson	3.962	2	0.138	
	Desvianza	3.916	2	0.141	0.000
Dimensión económica	Pearson	3.115	2	0.211	
	Desvianza	1.804	2	0.406	0.000
Dimensión política	Pearson	3.252	2	0.197	
	Desvianza	3.271	2	0.195	0.001
Dimensión moral	Pearson	4.406	2	0.110	
	Desvianza	5.403	2	0.067	0.000

En la Tabla 15, se muestra los valores estadísticamente significativos de Wald para la variable conflicto social en comparación con los niveles de las dimensiones social, económica, política y moral de la estabilidad social; se observa que si el nivel de significancia es menor a 0,05 se afirma que existe subordinación de la variable frente a los niveles de la dimensión, de lo contrario si es mayor a 0.05 indica que no existe tal subordinación.

Es así que, referente a la dimensión social, con relación a la variable conflicto social, se observa que la variable tiene un $\text{sig}(0.000) < 0.05$ en ambos niveles, indica que existe subordinación del conflicto social frente a la dimensión social; esto quiere decir que se puede predecir la dimensión social por el conflicto social en ambos niveles.

Tabla 15: Estimación de los coeficientes ajuste de los conflictos sociales y las dimensiones de la estabilidad social.

Dimensiones			Estim.	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95 %	
								Límite inferior	Límite superior
Dimensión social	Umbral	[dim. social=1]	0.434	0.383	1.283	1	0.257	-0.317	1.186
		[dim. social=2]	3.312	0.508	42.489	1	0.000	2.316	4.308
	Ubicación	[conflicto soc.=1]	2.146	0.581	13.653	1	0.000	1.008	3.285
		[conflicto soc.=2]	1.943	0.515	14.227	1	0.000	0.933	2.952
		[conflicto soc.=3]	0 ^a			0			
Dimensión económica	Umbral	[dim. econom.=1]	1.263	0.455	7.690	1	0.006	0.370	2.155
		[dim. econom.=2]	4.848	0.638	57.757	1	0.000	3.598	6.098
	Ubicación	[conflicto soc.=1]	2.440	0.626	15.175	1	0.000	1.213	3.668
		[conflicto soc.=2]	2.691	0.580	21.518	1	0.000	1.554	3.828
		[conflicto soc.=3]	0 ^a			0			
Dimensión política	Umbral	[dim. política=1]	0.608	0.392	2.409	1	0.121	-0.160	1.376
		[dim. política=2]	2.982	0.489	37.191	1	0.000	2.024	3.940
	Ubicación	[conflicto soc.=1]	2.032	0.566	12.909	1	0.000	0.923	3.140
		[conflicto soc.=2]	1.431	0.494	8.382	1	0.004	0.462	2.399
		[conflicto soc.=3]	0 ^a			0			
Dimensión moral	Umbral	[dim. moral =1]	0.500	0.386	1.678	1	0.195	-0.257	1.258
		[dim. moral =2]	3.198	0.501	40.782	1	0.000	2.217	4.180
	Ubicación	[conflicto soc.=1]	2.239	0.579	14.939	1	0.000	1.104	3.375
		[conflicto soc.=2]	1.849	0.509	13.221	1	0.000	0.852	2.846
		[conflicto soc.=3]	0 ^a			0			

Asimismo, referente a la dimensión económica respecto a la variable conflicto social, se evidencia el valor de significación menor a 0.05, $\text{sig}(0.000)$, esto indica que existe subordinación del conflicto social frente a la dimensión económica, es decir que se puede predecir la dimensión económica por el conflicto social en ambos niveles.

Referente a la dimensión política, con relación a la variable conflicto social, se observa que la variable tiene un $\text{sig}(0.000) > 0.05$ en el nivel bajo y $\text{sig}(0.004) < 0.05$ en el nivel medio, indica que existe subordinación del conflicto social frente a la dimensión política; esto quiere decir que se puede predecir la dimensión política por el conflicto social en ambos niveles. Igualmente, referente a la dimensión moral respecto a la variable conflicto social, se evidencia igualmente el nivel de significación menor a 0.05, $\text{sig}(0.000)$, esto indica que existe subordinación del conflicto social frente a la dimensión moral, es decir que se puede predecir la dimensión moral por el conflicto social en ambos niveles.

La Tabla 16, muestra los valores de la prueba Pseudo R cuadrado, el cual indica el grado de dependencia de la dimensión social de la estabilidad social en relación con los conflictos sociales. Según los valores del estadístico Nagelkerke, se precisa que el 20.7% de la variabilidad de la dimensión social es explicada por el conflicto social. Se evidencia la prueba Pseudo R cuadrado, el cual indica el grado de dependencia de la dimensión económica de la estabilidad social en relación con los conflictos sociales. Se precisa que el 30.3% (Nagelkerke) de la variabilidad de la dimensión económica de la estabilidad social es explicada por el conflicto social, aprecia la prueba Pseudo R cuadrado, el cual indica el grado de dependencia de la dimensión política de la estabilidad social respecto con los conflictos sociales. Según los valores del estadístico Nagelkerke, se precisa que el 16.1% de la variabilidad de la dimensión política de la estabilidad social es explicada por el conflicto social, se muestra la prueba Pseudo R cuadrado, el cual revela el grado de dependencia de la dimensión moral de la estabilidad social respecto con los conflictos sociales. Se precisa que el 21.11% (Nagelkerke) de la variabilidad de la dimensión moral de la estabilidad social es explicada por el conflicto social.

Tabla 16: Pseudo coeficiente de determinación del modelo de regresión logística con la variable conflicto social y las dimensiones de la estabilidad social: dimensión social, económica, política y moral.

Pseudo R cuadrado	Dimensiones			
	Dimensión social	Dimensión económica	Dimensión política	Dimensión moral
Cox y Snell	0.179	0.251	0.140	0.183
Nagelkerke	0.207	0.303	0.161	0.211
McFadden	0.099	0.164	0.074	0.100

5. Conclusiones

En respuesta al objetivo de esta investigación, se evidencia que existe incidencia de los conflictos sociales en la gobernabilidad y estabilidad social en los ciudadanos de la provincia de Talara, Piura; se muestra que el 54.8% (Nagelkerke) de la variabilidad de la gobernabilidad y estabilidad social es explicada por los conflictos sociales. Es así, que se demuestra que los conflictos sociales inciden en la efectividad gubernamental, estado de derecho, control de corrupción y la voz y rendición de cuentas de la gobernabilidad; ya que se evidencia que el 12.2% de la variabilidad de la efectividad gubernamental; el 11.4% de la variabilidad del estado de derecho; el 18% de la variabilidad del control de la corrupción y el 24.5% de la variabilidad de la voz y rendición de cuentas de los ciudadanos de la provincia de Talara son explicadas por el conflicto social. Se puede entender que la presencia de conflictos sociales que no son gestionados de forma adecuada supone límites para que las entidades gubernamentales puedan acercar y efectivizar los servicios públicos a la comunidad, además de dar continuidad a la aplicación equitativa de las leyes, lo que representa una desventaja en la búsqueda de sociedades sin corrupción, con participación ciudadana activa. De la misma forma los conflictos sociales inciden en la dimensión social, dimensión económica, dimensión política y la dimensión moral de la estabilidad social; se observa que el 20.7% de la variabilidad de la dimensión social; el 30.3% de la variabilidad de la dimensión económica; el 16.1% de la variabilidad de la dimensión política y el 21.1% de la variabilidad de la dimensión moral es explicada por los conflictos sociales. Es decir, se puede predecir la efectividad gubernamental, el estado de derecho, el control de la corrupción y la voz y rendición de cuentas de la gobernabilidad, la dimensión social, dimensión económica, dimensión política y la dimensión moral de la estabilidad social por los conflictos sociales. Estadísticamente, si los conflictos sociales son abordados de forma coherente y asertiva, con la confluencia de las partes en una agenda común, la gobernabilidad se fortalece y desarrolla en un clima social de estabilidad.

6. Referencias bibliográficas

- Aguilar, L. (2008). *Gobernanza y gestión pública*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Barreda, M. (2016). *La gobernabilidad en la era digital*. España: Universitat Oberta de Catalunya.
- Bobbio, N. (1981). *Diccionario de Política*. México: Siglo XXI. Bobbio, N., y Matteucci, N. (1998). *Diccionario de Política*. México: Siglo XXI.
- Camou, A. (2001). *Los desafíos de la gobernabilidad*. México: Plaza y Valdés.
- Coser, L. (1961). *Las funciones del conflicto social*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Dahrendorf, R. (1983). *Oportunidades vitales. Notas para una teoría social y política*. España: Calpe.
- Defensoría del Pueblo. (2022). *Prevención de Conflictos Sociales y la Gobernabilidad*.
- Durkheim, E. (2001). *Las reglas del método sociológico*. México: Ediciones Coyoacán.
- Entelman, R. (2002). *Teoría de Conflictos*. Barcelona: Gedisa.
- Entelman, R. (2009). *Teoría de conflictos: Hacia un nuevo paradigma*. España: Gedisa.
- Fisas, V. (2001). *Cultura de paz y gestión de conflictos*. Barcelona, España: Icaria.
- Foucault, M. (2000). *Un diálogo sobre el poder*. Madrid: Alianza Editorial.
- Freund, J. (1983). *Sociología del conflicto*. Francia: Presses Universitaires de France.
- Gadino, I., Sciandro, J., & Goldberg, N. (2022). *Conflictos ambientales y participación social en torno al turismo residencial en Latinoamérica. Experiencias en Región Este*. *Investigaciones geográficas*, 107.
- González, M. (1987). *Estabilidad social y derechos humanos*. *Revista Chilena de Derechos Humanos*.
- Guevara, A. (2022). *Retos a la seguridad humana en Colombia*. *Acta Hispanica*, 7-18.
- Hernández, J., Peña, J., & Espinosa, V. (2022). *Hydro Power Plants as Disputed Infrastructures in Latin America*. *Water* 14, 277.

- Karhu, M., Lähteenmäki, O., & Alexander, O. (2022). From threat to opportunity: sustainability and tourism in Koli National Park. *Tourism Geographies*, 859-878.
- Larrubia, R., Navarro, S., & Ocaña, M. (2022). El papel de las transferencias sociales en la estabilidad demográfica de los núcleos rurales. A propósito de la provincia de Málaga. *Estudios Geográficos*, 293.
- Lorenzo, P. (2001). *Fundamentos teóricos del conflicto social*. España: Siglo XXI.
- Maring, P. (2022). Conflict transformation and collaboration in developing social forestry in Flores. *Forest and Society*, 40-66.
- Marx, K. (1848). *Manifiesto del partido comunista*. Madrid: Al-Hambra. Medina, C. (2010). *Una historia política comparada*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Meuleman, L. (2009). The Cultural Dimension of Metagovernance: Why Governance Doctrines May Fail. *Public Organization Review*.
- Muldoon, B. (1998). *El corazón del conflicto: del trabajo al hogar como campos de batalla*. Buenos Aires: Paidós.
- North, D. (1990). *Institucional Change and Economic Performance*. Cambridge : Cambridge University Press.
- Peces-Barba, M. (1979). *Derechos fundamentales*. Madrid: Latino Universitaria.
- Prats, J. (2003). El concepto y el análisis de la gobernabilidad. *Revista Instituciones y Desarrollo*, 239-269.
- Pratt, H. (1974). *Diccionario de Sociología*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Pueblo, D. d. (2022). *Defensoría del Pueblo*.
- Rawls, J. (2005). *Political Liberalism: Expanded Edition*. New York: Columbia University.
- Sartori, G. (1987). *Partidos y sistema de partidos*. Madrid: Alianza Universidad.
- Simmel, G. (1986). *Sociología, Estudios sobre las formas de socialización*. Madrid: Alianza.
- Thomas, K. (1976). *Conflict management. Handbook of industrial and organizational psychology*. Chicago: Rand McNally.
- Vargas, A. (1999). *Notas sobre el Estado y las políticas públicas*. Bogotá: Almudena.
- Vinyamata, E. (2003). *Conflictología Curso de resolución de conflictos*. Barcelona: Grao.