

La retroalimentación formativa en la producción de textos argumentativos, una revisión literaria

Yanett Bazán Palacios^{1*}

¹ Escuela de Posgrado. Universidad César Vallejo. Perú.

* Autor para correspondencia: Yanett Bazán Palacios, bbazanpa15@ucvvirtual.edu.pe

(Recibido: 13-11-2023. Publicado: 05-12-2023.)

DOI: 10.59427/rcli/2023/v23cs.3006-3011

Resumen

Existen diversas investigaciones respecto a la retroalimentación formativa en estudiantes de educación secundaria y superior, encaminadas a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, las cuales se sustentan en teorías, esta se va desarrollando en el proceso con ayuda de actividades, estrategias y materiales que va implementando el docente en función a los resultados, lo descrito permitió plantear el propósito de la presente investigación que fue de analizar la importancia de la retroalimentación formativa en la producción de textos argumentativos, para ello mediante la revisión de literatura se trabajó con una muestra de 26 artículos publicados entre el 2020 y 2022 en bases de datos de alto impacto la producción de textos argumentativos, tiene mejores resultados cuando los estudiantes revisan sus trabajos entre pares, previa orientación de los criterios que se tendrán en cuenta en función a las competencias, capacidades, desempeños y estándares de aprendizaje, que se sustentan en el enfoque comunicativo textual; tener presente que el texto se organiza en superestructura, macroestructura y microestructura, cada vez que se va a escribir un texto no se debe prescindir de sus propiedades como son la adecuación, cohesión, coherencia y concisión, en este contexto actual local, nacional y global urge del conocimiento y manejo de herramientas tecnológicas.

Palabras claves: *Evaluación, retroalimentación, formativa, escritura, textos, argumentativos.*

Abstract

There are several researches regarding formative feedback in secondary and higher education students, aimed at improving student learning, which are based on theories, this is developed in the process with the help of activities, strategies and materials that are implemented by the teacher according to the results, the described allowed to raise the purpose of this research which was to analyze the importance of formative feedback in the production of argumentative texts, to this end, by means of a literature review, we worked with a sample of 26 articles published between 2020 and 2022 in high impact databases, the production of argumentative texts has better results when students review their work among peers, prior orientation of the criteria that will be taken into account according to the competencies, abilities, performances and learning standards, which are based on the textual communicative approach; keep in mind that the text is organized in superstructure, macrostructure and microstructure, every time a text is to be written, its properties such as adequacy, cohesion, coherence and conciseness should not be disregarded, in this current local, national and global context urges knowledge and management of technological tools.

Keywords: *Evaluation, feedback, formative, writing, texts, argumentative.*

1. Introducción

Como consecuencia de la pandemia por la Covid_19, la educación se desarrolló en forma virtual. La mayoría de alumnos ingresaron a sus clases utilizando un celular, frente a ello surgen las interrogantes ¿conocemos el contexto donde actúa el estudiante? ¿estamos preparados para dar una retroalimentación de calidad con apoyo de las herramientas tecnológicas? ¿sabemos cómo gestionar los aprendizajes? ¿utilizamos correctamente los instrumentos de evaluación? ¿cómo saber si los estudiantes están progresando o aprendiendo? ¿cómo hacer para que aprendan? ¿qué van a aprender? La evaluación se torna subjetiva. Siendo un derecho de los estudiantes acceder a una educación de calidad, se busca reconsiderar la forma de evaluar, es decir, para cada competencia trabajada se debe elaborar un instrumento de evaluación. Los estudiantes son capaces de argumentar en temas controversiales de manera oral; sin embargo en el plano de la escritura, presentan dificultades para plantear una tesis y defenderlo con argumentos y contraargumentos, por ello el docente tiene que orientar los aprendizajes organizando las actividades en los procesos didácticos: planificación, textualización y revisión. La evaluación formativa se ejecuta en todo el sistema educativo, donde lo más importante es entender el proceso, saber regularlo, reconocer dificultades y proponer actividades y estrategias que ayuden al estudiante en la construcción de sus aprendizajes (Cunill & Curbelo, 2021). Se sostiene en tres preguntas fundamentales: ¿hacia dónde vamos?, ¿dónde estamos? y, ¿cómo seguimos avanzando? (Agencia de Calidad de la Educación, 2017). Esto implica otorgar una educación de calidad, inclusiva y equitativa (ONU, 2015). La evaluación formativa busca que el estudiante sea partícipe de sus procesos de aprendizaje, actuando en forma autónoma, evaluándose constantemente respecto a sus avances y dificultades, buscando un permanente cambio, utilizando estrategias autorreguladoras (MINEDU, 2016).

Por otra parte, la evaluación para el aprendizaje consolida la atención en lo que se está aprendiendo y en la calidad de los vínculos e interacciones en el salón de clase, partiendo de las tareas de evaluación y de la retroalimentación (Rodríguez & Salinas, 2020). Tenemos, la evaluación de desarrollo, entendemos que evaluar es el proceso de estar pendiente del progreso del estudiante en el área de aprendizaje para tomar decisiones acertadas, la cual permita un mejor aprendizaje en el futuro. El avance se analiza en un mapa de progreso teniendo como base las evidencias, la ubicación en el mapa de progreso nos orienta para brindarle la clase de experiencia de aprendizaje que se le brindará en los niveles siguientes (Bizarro et al., 2019). Según la teoría constructivista el estudiante genera su propio aprendizaje, de ahí se desprende la evaluación formativa. Esta permite la mejora de los aprendizajes, a través de la retroalimentación. Los aprendizajes se construyen durante la enseñanza, en la cual se evalúa para aprender (Vergara M. et al., 2022). Esto se desvirtúa cuando no se conoce el enfoque del área, por consiguiente se generan incongruencias entre lo que se recibe en el aula y lo que se aprende en el contexto social; en consecuencia las sesiones de clase se convierten en acciones tediosas. Una estrategia de la evaluación formativa es la retroalimentación en pares, permitiendo el diálogo horizontal, analítico y reflexivo en la construcción de sus propios aprendizajes. Los enfoques social constructivista y sociocultural, señalan que la retroalimentación en pares da lugar a la interacción (Hu, 2019; Vilamil & de Gurrero, 2006). (Chi, 2022) en su estudio sobre evaluación formativa señala: “Los datos obtenidos reflejan que esta puede ayudar al discente a aumentar la autodirección de su aprendizaje y utilizar los nuevos conocimientos en situaciones concretas”.

En la investigación: “Evaluación de una evaluación formativa por pares” los alumnos de enfermería y obstetricia concuerdan que la evaluación por pares sirvió para un mayor conocimiento en métodos de investigación y mejorar el pensamiento crítico. El enfoque de evaluación centrado en fortalezas es muy confiable, ya que hace que las personas, grupos, comunidades y organizaciones mejoren su desempeño laboral (Warren et al, 2022). Los estudiantes tienden a percibir que la experiencia de evaluación entre iguales les ha permitido mejorar tanto la tarea como su proceso de aprendizaje (García, et al 2022). El estudio se interesa por evaluar de forma concreta la calidad de nuestras interacciones con los alumnos relacionando instrucción, evaluación y retroalimentación agregados a los pocos instrumentos que existen en castellano, que evalúan el clima de aprendizaje y la calidad de la educación. Ahora bien, la evaluación que interesa destacar en el contexto actual es la evaluación formativa o para el aprendizaje; en efecto: “las actividades de educación a distancia han reafirmado la función formativa de la evaluación” (CEPAL-Unesco, 2020:9). Falta parafrasear este párrafo. La retroalimentación que se otorga a los estudiantes, bajo el enfoque de la evaluación formativa, permite que construyan su propio aprendizaje, utilizando estrategias metodológicas y técnicas que promuevan el desarrollo de las competencias y capacidades, es por ello, que el presente estudio busca su interacción entre pares, en la producción de textos argumentativos.

Las ideas expresadas en los textos argumentativos, deben ser coherentes. La tesis y los fundamentos tienen que estar bien estructurados, junto a marcadores textuales apropiados (Silva 1993; Reed y Wells 2007; Bacha 2010; Blair 2012; Peldszus y Stede 2013; Wachsmuth y col. 2017). Los antecedentes internacionales y nacionales sobre las variables de la presente investigación son: En un estudio que se hizo a tres docentes que trabajan en tres universidades: India, Bangladesh y Nepal, se obtuvo información, mediante observaciones en aula, entrevistas y análisis de documentos. En sus prácticas de retroalimentación agregaron algunas herramientas digitales. Es la primera investigación de esta naturaleza (Mahapatra, 2021). En Chile se realizó una investigación a un grupo de estudiantes de formación docente, sobre la forma ¿cómo realizan la retroalimentación?, para lo cual se utilizó un guion de observación, estructurado en tres dimensiones: Feedback, preparación e implementación y respuesta de los escolares. La evaluación formativa es parte del desempeño de los estudiantes; sin embargo, no se promueve

la interacción (Tapia et al., 2021). En Brasil se realizó un trabajo, cuyo objetivo fue examinar de qué forma los materiales didácticos del Portal Educativo PROENEM (Unilab), aportan en la redacción argumentativa de los estudiantes preuniversitarios (da Silva et al., 2021). Torres, (2021). En su estudio concluye que se debe aprovechar las estrategias de evaluación formativa para enriquecer el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje. Son el inicio para consolidar el aprendizaje de los alumnos. El trabajo cooperativo promueve la solidaridad. La autoevaluación y la coevaluación entre sus pares fortalecen el desarrollo de habilidades y destrezas.

El modelo de la evaluación tradicional busca que los estudiantes aprendan un sinnúmero de conocimientos totalmente descontextualizados ((Mellado et.al, 2021). Se debe promover la creatividad, el razonamiento, el pensamiento crítico y la reflexión constante, para que sean capaces de interactuar con éxito en cualquier escenario. Arribas, Carabias & Monreal (2010), es urgente cambiar las evaluaciones estandarizadas, centradas en la acumulación de conocimientos. En una investigación realizada en Brasil en estudiantes preuniversitarios se evidenció que el uso de los recursos tecnológicos del Portal PROENEM (Unilab), como forma de estudio individual o colectivo, provee enseñanza-aprendizaje eficazmente para la construcción de conocimientos y el uso correcto de estrategias argumentativas en textos estilo ENEM (da Silva et al., 2021). Estas permiten mejorar el estilo de redacción. En un estudio realizado en Paita llegaron a la conclusión que se debe trabajar con estrategias motivacionales. En un estudio realizado en Colombia se determinó que tener un conocimiento preciso de los procesos de la estructura textual argumentativa, permite que la producción textual sea más efectiva (Moreno, 2020). Si se agrega los niveles textuales: microestructural, macroestructural y superestructural habría un mayor soporte. En Chile se evaluaron las producciones de 68 estudiantes de 4° Año Medio por un juez experto que se basó en las tres dimensiones (Vallejos et al., 2021). Un estudio exploratorio que contrasta la redacción L1 y L2 de alumnos de secundaria, agrega más conocimientos para una mejor redacción de los textos argumentativos (Cheong et al., 2021). En China se trabajó con un grupo la redacción de textos basado en el género y con otro la escritura convencional. Los primeros empezaron a expresar cuál es la forma más apropiada para la redacción de textos argumentativos. En una universidad pública de Santander a 33 estudiantes de licenciatura se les solicitó que escriban un texto argumentativo, partiendo de una pregunta genérica. Los productos se analizaron usando diferentes programas. Los resultados ayudaron a consolidar el corpus de análisis y hacer unas aproximaciones referidas a la selección de la clase de marcadores textuales que sirven para incluir diferentes tipos de argumentos.

La investigación ha estado insistiendo en la formativa naturaleza del proceso de evaluación y en la necesidad de diseñar y desarrollar procesos de retroalimentación como acción clave para que el estudiante dé sentido a la información recibida y decida sus acciones futuras (García et al, 2022). Las teorías que sustentan el presente trabajo de investigación son: Anijóvich (2020) propone retroalimentar mediante interrogantes, a fin de consolidar procesos metacognitivos despertando el interés por saber cómo aprende; precisar la respuesta del estudiante, adquiere la forma de descripción, tal como, “devolver en espejo” lo trabajado por él; apreciar sus progresos, para que reconozca en qué medida y cómo los está logrando; ofrecer sugerencias, a fin de reducir los resultados evidenciados al inicio y asegurar las metas de aprendizaje previstas. Asimismo (Wilson,2002) sustenta su retroalimentación en: clarificar, a través preguntas para asegurar el entendimiento las tareas que desarrolla. Valorar, en forma constructiva lo que se observa como correcto, enfatiza los aspectos logrados, fortalezas y aspectos interesantes, en una convivencia basada en el respeto, ayuda recíproca, seguridad y colaboración. Plantear inquietudes, sobre sus ideas establecidas y realizar preguntas alentadoras que conduzcan a soluciones para mejorar en la adquisición de conocimientos. Realizar recomendaciones en forma descriptiva, concreta y centrarse en mejorar el proceso, ideas, proyectos, asignaciones, orientando en forma clara. La producción de textos argumentativo, incluye un conjunto de ideas que refuerzan los mensajes centrales sobre lo cual se ofrecen razones o pruebas en apoyo al asunto principal (Van Dijk, 1996 citado por Paradiso, 2013; Castro, 2017).

Dentro de las propiedades del texto argumentativo, según Romero & Gonzales (2001), Velarde (2006) y Casany et al. (2003) señalan: adecuación; que permite utilizar un registro lingüístico, según el público al cual está dirigido; la coherencia que integra las partes en un todo, cohesión esto implica utilizar marcadores textuales y signos de puntuación apropiados para unir oraciones, párrafos e ideas; la concisión que le otorga brevedad. Perelman, Los textos argumentativos suelen tener diversas superestructuras, pero generalmente se organizan del siguiente modo: introducción: se inicia con la identificación del tema o problema y una toma de posición o formulación de la tesis; desarrollo: se presentan los diferentes argumentos esgrimidos para justificar esa tesis; conclusión: se cierra con una reafirmación de la posición adoptada. Toulmin (1958) cree que las argumentaciones cotidianas no se sujetan al clásico modelo riguroso del silogismo y crea uno adecuado para analizar cualquier tipo de argumentación en el marco de los discursos sociales: conversación, periódico, televisión, radio, prensa escrita, entrevista, interacción docente alumno, médico-paciente, abogado-cliente. Indica que un “argumento” es una estructura compleja de datos que involucra un movimiento que parte de una evidencia (grounds) y llega a establecer una afirmación (tesis, causa). El movimiento de la evidencia a la aserción (claim) es la mayor prueba de que la línea argumental se ha realizado con efectividad. La garantía posibilita la conexión. Escribir textos argumentativos es difícil. Los alumnos pueden trasladar sus habilidades argumentativas orales al plano de la escritura (Rodríguez y Silva, 2021). El texto argumentativo busca persuadir al receptor en el cambio de actitud sobre un determinado tema polémico, a través de razonamientos sustentados en fundamentos, datos o hechos y una conclusión que sintetice el tema

(Lo Cascio, 1998). Se organiza en: superestructura que incluye tesis, argumentos y conclusión; macroestructura que involucra temas y subtemas que abarca cohesión y coherencia, finalmente la microestructura conformada por las estructuras gramaticales, la ortografía y el uso del vocabulario (Van Dijk, 1980). Por lo anterior, el presente trabajo busca interpretar información sobre la retroalimentación formativa en la redacción de textos argumentativos en el contexto de pandemia por la Covid – 19, saber ¿Cómo se realizó la retroalimentación? ¿Qué estrategias se utilizaron en la redacción de textos argumentativos?

2. Metodología

Se buscó y seleccionó información, a través de la estrategia búsqueda semántica, en la base de datos SCOPUS, para lo cual fue muy importante utilizar el Google Traductor. En la primera búsqueda TITLE – ABS – KEY (ARGUMENTATIVE AND TEXTS) se obtuvieron 1,340 resultados, por lo que se tuvieron que limitar los datos en el intervalo 2020 – 2022(tabla 1) y en la categoría escritura argumentativa, ya que esta investigación se enmarca en el contexto de la pandemia por la Covid-19. Luego los datos se redujeron a 59. También busqué información en Google Académico, anotando títulos de artículos de revisión relacionados con las variables de investigación: retroalimentación formativa y producción de textos argumentativos.

Tabla 1: Distribución de artículos consultados según base de datos 2020-2022.

BASE DE DATOS	Periodo			TOTAL
	2020	2021	2022	
Scopus	5	6	7	18
Google Académico	3	2	3	8
Total	8	8	10	26

3. Resultados

En los artículos revisados se pudo constatar que la retroalimentación formativa entre pares juega un rol crucial en la mejora de los aprendizajes(figura 1).

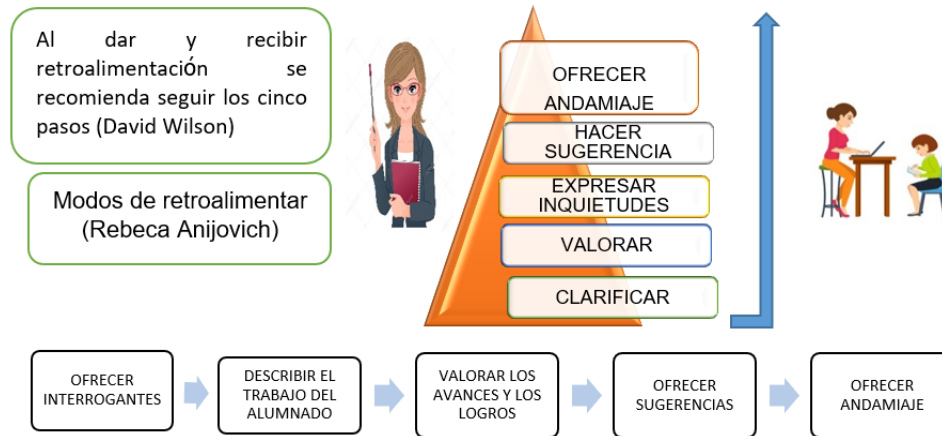


Figura 1: Comparación de la escalera de la retroalimentación (David Wilson) y la estrategia de Rebeca Anijovich.

En la producción de textos argumentativos se debe tener en cuenta las propiedades del texto, tales como: adecuación, coherencia, cohesión y concisión, que se enmarcan en la superestructura, macroestructura y microestructura, en los procesos didácticos planificación, textualización y revisión relacionando lo académico con las prácticas le-tradas(figura 2).



Figura 2: Organización del texto.

4. Conclusiones

Se debe implementar la retroalimentación formativa entre pares, puesto que es importante que los estudiantes interactúen e intercambien sus productos para que lo lean, analicen e interpreten y entre ellos se vayan dando cuenta de las falencias que presentan. Los educadores deben conocer las estrategias didácticas que se vienen implementando e innovando y manejar las teorías que existen que sustentan la producción de los textos argumentativos, los cuales son muy diversos y complejos y generalmente al estudiante se le indica la estructura de tesis, argumentación y conclusión, dejando de lado el manejo de las estrategias discursivas, ello de la mano con el enfoque del área que es el comunicativo textual y un amplio conocimiento de las competencias, capacidades, desempeños, estándares e indicadores logro de aprendizaje.

5. Referencias bibliográficas

- Anijovich, R. (2017). *La evaluación como oportunidad*. Buenos Aires. Paidós.
- Araceli Rodriguez-Hernandez, B., & Silva-Maceda, G. (2021). Impact of Instructional Sequence to Teach Argumentative Writing to Disadvantaged Students Using the Opinion Article. *International Journal of Instruction*, 14(4).
- Cadena-Aguilar, Albedro, & Álvarez-Ayure, Claudia Patricia. (2021). Self- and Peer-Assessment of Student-Generated Podcasts to Improve Comprehensibility in Undergraduate EFL Students. *Profile Issues in Teachers' Professional Development*, 23(2), 67-85. Epub August 20, 2021.
- Cheong, C. M., Zhu, X., & Xu, W. (2021). Source-Based Argumentation as a Form of Sustainable Academic Skill: An Exploratory Study Comparing Secondary School Students' L1 and L2 Writing. *Sustainability*, 13(22), 12869.
- Chi, X. (2022, marzo). Evaluación formativa del aprendizaje autónomo de inglés universitario basado en el algoritmo de optimización de ballenas. En *The International Conference on Cyber Security Intelligence and Analytics* (págs. 853-861). Springer, Cham.
- Da Silva Clemente, A., Ferreira, L. C., & Júnior, J. O. D. S. G. (2021). O portal do projeto PROENEM (UNILAB) como plataforma pedagógica de ensino de argumentação e escrita. *Texto Livre: Linguagem e Tecnologia*, 14(3), e33162-e33162.
- De Brún, A., Rogers, L., Drury, A., & Gilmore, B. (2022). Evaluation of a formative peer assessment in research methods teaching using an online platform: A mixed methods pre-post study. *Nurse Education Today*, 108, 105166.
- Domínguez, L. C. (2021). Cerrando las brechas entre profesores y estudiantes en la evaluación formativa. *Iatreia*, 34(4), 293-294.
- García, E. C., Pons-Seguí, L., & Fernández-Ferrer, M. (2022). Efectos de los tipos de feedback entre iguales en los trabajos escritos. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 26(1), 127-148.

Hortigüela-Alcalá, D., Pérez-Pueyo, Á., & López-Pastor, V. (2015). Implicación y regulación del trabajo del alumnado en los sistemas de evaluación formativa en educación superior. *RELIEVE. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 21(1), 1-15.

Karime Vargas, C. (2020). Recolección y análisis preliminar de un corpus de texto escrito en la producción de textos argumentativos universitarios. Mahapatra, S.K. *Online Formative Assessment and Feedback Practices of ESL Teachers in India, Bangladesh and Nepal: A Multiple Case Study. Asia-Pacific Edu Res* 30, 519-530 (2021).

Mellado-Moreno, P. C., Sánchez-Antolín, P., & Blanco-García, M. (2021). Tendencias de la evaluación formativa y sumativa del alumnado en Web of Sciences.

Ministerio de Educación del Perú (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica.

Moreno-Fontalvo, V. J. (2020). Prácticas en la enseñanza de la escritura argumentativa académica. La estructura textual. *Formación universitaria*, 13(2), 11-20.

Muck, K., & Cope, B. (2021). A proposal of formative assessment in EFL teaching and learning: Online writing and peer-review activities. *Ilha do Desterro A Journal of English Language, Literatures in English and Cultural Studies*, 74(3).

Muñoz Muñoz, Mónica, & Ibarra Peña, Ivonne. (2020). Claroscuros en la formación de técnicos superiores universitarios. El fomento de las habilidades para la argumentación en el aula. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10(20), e037.

Organización de las Naciones Unidas (2015). Objetivos del desarrollo sostenible.

Ramos Sánchez, A. E. (2021). Estrategia motivacional significativa virtual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes de segundo grado de secundaria Paita-2020.

Ruiz Cuéllar, G. (2021). Evaluación formativa del aprendizaje. Uno de los tantos desafíos que trajo consigo la pandemia. *Revista mexicana de investigación educativa*, 26(90), 655-661.

Ruiz Cuéllar, G. (2021). Evaluación formativa del aprendizaje. Uno de los tantos desafíos que trajo consigo la pandemia. *Revista mexicana de investigación educativa*, 26(90), 655-661. Vol. 26 N° 90.

Vergara Tapia, M., Flores Bastías, M., Illanes Aguilar, L., & Poblete-Valderrama, F. (2021). Implementación de la evaluación formativa por estudiantes de Pedagogía en Educación Física (Implementation of the formative evaluation by students of Pedagogy in Physical Education). *Retos*, 43, 916-922.

Warren, M. A., Donaldson, S. I., & Galport, N. (2022). Using the science of positive psychology in the formative evaluation of social justice interventions: A case example. *Evaluation and Program Planning*, 91, 102017.

Wilson, D. (2002). La Retroalimentación a través de la Pirámide y la Escalera de Retroalimentación. En "Seminario: Cerrando la brecha: I Encuentro de tutores latinoamericanos en línea", Miami.

Zhan, Y., Wan, Z. H., & Sun, D. (2021). Online formative peer feedback in Chinese contexts at the tertiary Level: A critical review on its design, impacts and influencing factors. *Computers & Education*, 104341.

Zhang, L., & Zhang, L. J. (2021). Development and validation of the questionnaire on EFL students' perceptions of authorial stance in academic writing. *Applied Linguistics Review*.