



Espacio público: Una aproximación desde el pensamiento teórico

Edgardo Nicolás Takayama Bravo^{1*}

¹ Escuela de Posgrado. Universidad César Vallejo. Perú.

* Autor para correspondencia: Edgardo Nicolás Takayama Bravo, etakayama@ucvvirtual.edu.pe

(Recibido: 28-12-2023. Publicado: 12-01-2024.)

DOI: 10.59427/rcli/2024/v24cs.261-265

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo central fue desarrollar una perspectiva en elaborar una perspectiva dialéctica sobre cómo ha progresado el pensamiento teórico en el abordaje de los espacios públicos, para futuras investigaciones, aportando al conocimiento. Basándonos en la revisión autores y teorías que han abordado el tema bajo una perspectiva holística del espacio público, con una metodología cualitativa, bibliográfica, para el constructo teórico de los conceptos, posturas y significados en calidad de estado del arte. Teniendo como resultado, dos grandes líneas de pensamiento: el físico espacial, y la existencial, concluyendo que estas líneas de pensamiento se el espacio público se puede abordar desde dos miradas, una desde la morfología, la ciudad hacia el espacio público es decir del exterior al interior y el otro desde la percepción desde el interior hacia el exterior, es decir el concepto de espacio público no debieran ser excluyentes ninguna de las dos miradas, entre sí, sino complementarias.

Palabras claves: *Espacio público, Espacio existencial, no lugares, escala humana.*

Abstract

The central objective of this research was to develop a perspective on developing a dialectical perspective on how theoretical thinking has progressed in addressing public spaces, for future research, contributing to knowledge. Based on the review of authors and theories that have addressed the topic from a holistic perspective of public space, with a qualitative, bibliographic methodology, for the theoretical construct of concepts, positions and meanings as a state of the art. Having as a result, two main lines of thought: the spatial physical, and the existential, concluding that these lines of thought public space can be approached from two perspectives, one from morphology, the city towards the public space, that is, from the outside. to the interior and the other from the perception from the interior to the exterior, that is, the concept of public space should not be exclusive of either of the two perspectives, but rather complementary.

Keywords: *Public space, existential space, not places, human scale.*

1. Introducción

La revisión bibliográfica para esta investigación como tal nos dará perspectivas diferentes sobre la concepción del espacio público, para ello damos una mirada sobre la evolución de la conceptualización del mismo. La concepción previa al espacio público se remonta a los espacios abiertos y áreas verdes con propósitos comunales, posteriormente estos espacios presentes en las primeras sociedades se conciben como lugares simbólicos e integradores como se dio en la civilización egipcia, griega, romana etc. Con el tiempo, adquirieron también funciones comerciales, desempeñando un papel destacado en la evolución de la ciudad, es aquí que toma importancia la plaza central como elemento articulador, posteriormente en el renacimiento al concepto de ciudad ideal estos espacios servían como hitos y lugares de conexión, luego en el siglo XVIII, tuvo como fin el consumo y el ocio recreativo. En el siglo XIX, se introdujo el concepto de continuidad espacial y la organización de elementos urbanos con recorridos definidos. cómo nos menciona Figueira (2006). Es a partir del año 1960, en que se empieza a tener en cuenta el concepto de espacio público. Sin embargo, en la perspectiva moderna, el espacio público perdió preeminencia debido a la influencia de la ciudad industrial, priorizando el automóvil sobre el peatón. Esta tendencia condujo a la disminución y separación de estos espacios, generando áreas peligrosas y carentes de seguridad (Torres & Vidal Moranta, 2012).

A partir de la década de 1980, se iniciaron esfuerzos para recuperar y humanizar estos espacios, pasando el espacio público de ser un componente estructurador a uno secundario. En el contexto actual, las actividades en el espacio público se planifican considerando sus problemáticas. Tristan & Fitch Osuna (2021) señalan que la relación entre el espacio y el usuario se manifiesta en la identificación grupal y personal con el lugar, siendo crucial para los procesos de uso o desuso y la dinámica de urbanización en las ciudades contemporáneas. además, según Jan Gehl (2003), el propósito fundamental del espacio público es brindar disfrute durante actividades no esenciales, lo que se considera beneficioso. Gehl (2014) destaca que, en muchas ciudades de naciones en desarrollo, los espacios públicos enfrentan una situación mayormente deteriorada, con áreas degradadas, abandonadas y/o menospreciadas, fortaleciendo así la inseguridad y la delincuencia. Con lo antes mencionado nuestro problema de investigación se dirige hacia el entendimiento de la conceptualización del espacio público, en base a las aproximaciones teóricas de varios autores, que será base para futuras investigaciones. En cuanto a los antecedentes de la presente investigación nos menciona Jiménez et al., (2019) , que Método análisis bibliográfico de 228 artículos de la base de datos de Redalyc, Scopus y WOS, los cuales se organizan mediante sus dimensiones, conceptos, ejes temáticos y abordaje teórico del espacio público, este análisis de realizo mediante el software ATLASTI, lo cual tuvo como resultado el incremento de investigaciones sobre el espacio público en Latinoamérica se incrementó desde el 2005 debido a la difusión de revistas científicas y base de datos, estos resultados sugieren que, en lugar de conceptualizar el espacio público como una mera idea”, sería más apropiado hablar de un .enfoco analítico de los espacios públicos”, concluyendo que el espacio público es una categoría analítica con un carácter fundamentalmente social, delineado por la bibliografía empleada como fundamento teórico en los estudios y las dimensiones de análisis reconocidas, las cuales definen la investigación.

Por otro lado Motta et al.,(2013), nos dice que Este trabajo examina diversas perspectivas conceptuales que influyen en la definición del espacio público urbano. Estas perspectivas se identifican y definen con el objetivo de proponer un enfoque desde el cual se pueda estudiar, interpretar, explicar y actuar en el espacio público. En este contexto, se realiza un análisis del concepto de "penumbra" para ofrecer una visión integral y compleja de la problemática del espacio público en entornos urbanos. Se examina específicamente el caso de los "habitantes de la calle" se investigan dinámicas sociales que se desarrollan y se ven influidas en el espacio público. Finalmente, se concluye en el rol sobre el papel de la academia en la formulación y aplicación de políticas públicas urbanas relacionadas con el espacio público. También Amado (2013) , nos muestra la evolución del espacio publico a través del tiempo, para así trasladarnos a su mirada de sus dimensiones, no solo morfológicas, de valoración histórica , arquitectónica, política . social etc. sino también a lo simbólico, es decir en constantes físicas y simbólicas, la dualidad entre lo público y privado, concluyendo que el espacio publico es concebido como la síntesis de los procesos que tienen lugar en la ciudad, logrando amalgamar en el territorio físico las ideas sentimientos, actividades de los distintos actores urbanos. Y por último Arteaga (2017), nos menciona en su investigación, un mapa de relaciones entre las aproximaciones conceptuales de diversos autores con el espacio público, y su interrelación entre el pensamiento de distintos autores, y en una línea temporal, estas a su vez se dividen en tres enfoques, variable, método y movilidad, también nos muestra que es un pensamiento en evolución no estático. El trabajo de investigación tiene como objetivo, elaborar una base de aproximaciones teóricas para futuras investigaciones del tema tratado, y contrastar las interpretaciones obtenidas para mejor entendimiento integra. La recopilación de aproximaciones teóricas donde establecen el sustento para la comprensión del concepto de espacio público , es importante para el entender los procesos urbanos, como elemento de conexión y cohesión de la ciudad , la dinámicas sociales , de la arquitectura, permitiendo a los tener una nueva mirada sobre los espacios públicos , y nos permitirá tener una base conceptual sólida para futuras investigaciones.

2. Metodología

El enfoque de la investigación es cualitativo, porque genera categorías conceptuales, a partir de la descripción sistemática del fenómeno observado en distintos contextos (Quecedo & Castaño, 2002). En este caso, partimos de una base de datos para el constructo teórico del concepto del espacio público, entendiendo su significado y evolución, ayudando a obtener nuevas perspectivas sobre el estado de arte, desarrollándose la investigación bajo esa perspectiva de un estado del arte, estableciendo una línea cronológica con el fin de entender los significados de dichos conceptos, denotando procesos de tipo inductivo (Hernández, Fernández & Bapstista, 2014).

En cuanto a esta investigación se uso el método bibliográfico, debido a la naturaleza cualitativo de la investigación, aprehendiendo bajo una perspectiva holística de espacio público; teniendo como técnica de recolección de datos, la revisión ,análisis bibliográfico de documentos y registros teóricos sobre dicho fenómeno, luego se clasifico e interpreto, para luego ver similitud y oposición de las diferentes teorías, esta investigación no tiene un sentido lineal pues se retroalimenta durante el proceso investigativo, con una descripción objetiva y sistemática del tema, afín que dicho acopio narrativo permita el análisis documentario; estableciendo relaciones, posturas o estado actual del conocimiento respecto al espacio público.

Es así que, debido a la naturaleza documentaria de la investigación, la muestra es no probabilística o dirigida, puesto que la elección de cada unidad de muestro no es aleatoria, sino que depende de sus relaciones con el tema de investigación (Hernández, Fernández & Baptista, 2014), en este caso la componen autores que contribuyeron al conocimiento de espacio público mediante sus publicaciones .Por consiguiente, la muestra del presente artículo está conformada por diversos autores que han abordado el espacio público, a través de sus publicaciones.

3. Resultados

Después de la revisión bibliográfica, con diferentes teorías y autores, se establecen 2 líneas de pensamiento, por un lado, en cuanto a la base teórica de esta investigación abordada en aproximaciones, la primera como resultante de la ciudad contemporánea, es decir lo físico espacial dentro de los cuales tenemos en cuenta:

“dimensión humana”, la cual fue presentada por Gehl (2014), nos donde manifiesta que los espacios públicos han sido desplazados por el desarrollo del transporte vehicular, eliminando gradualmente los sitios de encuentro. Por ello, determina la necesidad de incluir a la dimensión humana en el planeamiento urbano, logrando cuatro objetivos fundamentales: vitalidad, seguridad, sostenibilidad y salubridad. Es así que podremos tener espacios donde caminar, donde hacer recorridos con bicicleta y que sean atractivos, con una variedad de servicios para ofrecer. Además, que, al impulsar el transporte a través de bicicletas, reducimos las emisiones de carbono y cuidamos el medio ambiente, mejorando la salud del peatón, asimismo nos plantea la idea de evolución de calidad de espacio público siendo hoy muy importantes en la estructura y desarrollo de las ciudades además de integrar a los habitantes a ello, teniendo en cuenta escala humana, aprovechamiento del lugar y para una mejor vivencia sensorial.

Borja, (2000), donde nos dice el espacio público en las ciudades no es un espacio residual, ni vacío considerado público, mucho menos uno “especializado”, mejor dicho, es la superficie física de la manifestación colectiva, social y cultural, Larenas (2020), nos menciona que Lefevre fundamenta su perspectiva sobre el espacio público en la centralidad del ser humano. Este espacio, según él, es donde se forja la memoria colectiva; es un espacio polivalente, accesible y con significado, en otras palabras, un espacio democrático, Gehl (2014), manifiesta que los espacios públicos son determinados por la necesidad de incluir a la dimensión u escala humana en el planeamiento urbano, Torres & Vidal Moranta (2012) su conformación morfológica está en función a las dinámicas sociales presentes en la urbe, multifunción y concentrada.

Por otro lado, el espacio público como consecuencia de la ciudad posmoderna, en donde este pueda manifestarse como un área existencial podremos enfocar estas teorías desde un punto de vista filosófico como:

“Los no lugares”, según nos dice Barrera (2004), nos manifiesta que Marc Auge establece que los no- lugares son espacios de tránsito, anónimo, consumo y circulación, estos son resultantes de la actualidad, ajenos al entorno, esto también se establece en los espacios públicos que permanecen ajenos a su entorno en la ciudad moderna y global caracterizados por el paso de individuos sin rumbo establecido en permanentes no- lugares.

“las ventanas rotas” (J. Wilson and G.Kelling) según nos Wagers et al. (2016) dice, en el en el cual se basa en un experimento realizado donde se evidencia que el comportamiento humano, asocia la ventana rota de un auto o edificación con una idea de abandono y deterioro, donde no existen reglas, ni normas, ni códigos de convivencia; ocasionando actos de vandalismo. Bajo ese contexto, cuando los espacios públicos van deteriorándose progresivamente, y no hay actuación alguna, se convertirán en lugares abandonados, inseguros y ocupados por

delinquentes. Por lo tanto, se deben cuidar los espacios públicos, a fin de impulsar los códigos de convivencia, creando espacios de encuentro que sean seguros.

“**espacio -lugar**” (Heidegger) como nos refiere Hermsilla (2013), aquel concerniente al ser humano, en el cual se quiere demostrar en cómo se piensa y además de cómo se experimenta el espacio, sin tomar en cuenta visión física del mismo, ni su funcionalidad del mismo.

4. Discusión

Entender y explorar los fenómenos vinculados al urbanismo y la arquitectura, en este caso al espacio público, demanda un enfoque más amplio y holístico, ya que, al involucrarse con las ciencias sociales y el comportamiento humano, no se debería limitar el estudio a un enfoque puramente cuantitativo o cualitativo (Hernández, Fernández & Bapstista, 2014).

Los dos enfoques o líneas de pensamiento, el físico espacial y existencial, una primera aproximación es la poca literatura encontrada sobre el pensamiento del espacio público, en la literatura latinoamericana, son muy pocos los trabajos como que abarquen en su totalidad aproximaciones conceptuales del espacio público, y los estudios sobre la aproximación teórica tanto en estados unidos como en Europa, son con sus realidades, con su enfoque, son diferentes a la realidad en Latinoamérica, debiendo ver la incidencia, ya que la percepción, uso, dimensión del espacio publico y la cohesión social difiere por los usos, costumbres, los cuales dan valoraciones simbólicas, históricas, de uso, la filiación con el territorio, es por ello que el pensamiento de espacio publico puede diferir, y o tener una perspectiva distinta entre lo que pasa en el pensamiento o literatura europea o americana, con la de Latinoamérica.

Por el lado de en relación a la primer línea de pensamiento tanto Borja(2000), Larenas(2020), Vidal Moranta y Gehl(2014), la perspectiva sostiene que, en las ciudades, el espacio público no debería ser considerado como un área residencial o especializada, sino más bien como la superficie física donde se manifiesta lo colectivo, social y cultural. En el contexto específico de latinoamericano, se destaca que su espacio público representa esta manifestación. Por otro lado, Larenas (2020) hace referencia a la perspectiva de Lefevre sobre el espacio público, que se centra en la importancia del ser humano y lo define como el lugar donde se construye la memoria colectiva. Este tipo de espacio se caracteriza por su versatilidad, accesibilidad y carga de significado, es decir, se concibe como un espacio democrático. Sin embargo, se observa que esta característica no se cumple en todos los espacios públicos de Pimentel, lo cual se complementa con la idea de Vidal Moranta (2012), quien sostiene que la configuración morfológica de los espacios públicos debe adaptarse a las dinámicas sociales, siendo multifuncional y concentrada. En el caso de Pimentel, se encuentra que esta adaptabilidad solo se aplica al sector central del malecón de la ciudad. Esta observación se refuerza con la perspectiva de Gehl (2014), que argumenta que los espacios públicos deben ser planificados considerando la escala humana, una práctica que no se lleva a cabo en la totalidad de los espacios públicos de la ciudad.

En cuanto a la segunda línea de pensamiento, la existencial, se puede observar que la tanto Augé, puede observarse Heidegger, J. Wilson and G.Kelling, sostienen que la fragmentación, privatización, virtualización contra el espacio publico clásico, es decir el espacio público debe ser comprendido como un fenómeno complejo y un proceso de múltiples dimensiones. En consecuencia, se configura como un ámbito de relación, comunicación y contacto social, generando situaciones imprevisibles y eventos diversos, no debe considerarse como un elemento que cataliza y controla los procesos sociales, ni mucho menos como un factor que inhibe el derecho a la elección y a la espontaneidad de los individuos. Más bien, se presenta como el punto de encuentro, fusión, identificación y expresión de los grupos sociales; un escenario de acción social donde se desarrollan las estructuras de poder, así como las revoluciones humanas, sociales y democráticas.

5. Conclusiones

De las aproximaciones teóricas de diversas teorías y autores lejos de contraponerse se complementan, siendo la primera que corresponde a realidades físicas morfológicas, que esto debe tenerse en cuenta la realidad, la identidad, el territorio, se debe tener en cuenta para cualquier proceso de intervención de la ciudad. De estos dos enfoques se puede concluir que el espacio público se puede abordar desde dos miradas, una desde la morfología, la ciudad hacia el espacio publico es decir del exterior al interior y el otro desde la percepción desde el interior hacia el exterior, es decir el concepto de espacio publico no debieran ser excluyentes ninguna de las dos miradas, entre sí, sino más bien complementarias. La sociedad está conectada que facilita el auge de lo virtual, donde los espacios públicos adquieren dimensiones distintas. La interacción del individuo con el espacio está experimentando un cambio: se trata de una nueva forma de percibir y entender que va más allá de lo físico hacia un lugar sin referencia espacial ni histórica. Esta relación fluctúa entre la inclinación hacia la soledad y el aislamiento (individualismo pasivo) y

una mayor utilización de espacios públicos y centros comerciales, motivada por el aumento del trabajo y estudio en línea, así como el incremento del tiempo destinado a la socialización.

6. Referencias bibliográficas

Amado, J. (2013). El espacio público en perspectiva. Constantes físicas, constantes simbólicas. XIV Jornadas Interescuelas /Departamentos de Historia, 0–21.

Arteaga, A. (2017). Espacio Público - Una Aproximación Conceptual. Módulo Arquitectura CUC, 18(1), 69–78.

Barrera, S. (2004). Reseña de “Los ‘no lugares’ espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad” de Marc Augé. PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, 2(1), 149–153.

Berroeta, H. B., & Vidal, T. (2012). La noción de espacio público y la configuración de la ciudad: fundamentos para los relatos de pérdida, civildad y disputa The notion of public space and the shaping of the city: A framework for the stories of loss, civility and dispute. Polis, Revista de La Universidad Bolivariana, Vol. 11(31), 16.

Borja, J. (2000). El espacio público, ciudad y ciudadanía (Electa (ed.)).

Figueira, C. V. (2006). El borde costero como límite. 29–47.

Gehl, J. (2014). Ciudades para la gente (Ediciones infinito (ed.)).

Hermosilla, A. H. (2013). Los lugares espacian el espacio. Aisthesis, 54, 55–71.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación Científica (Mc Graw Hill Education (ed.); 6° edición).

Jiménez, C., Ospina, L., & Egea, B. (2019). The concept of public space in latin america in the bibliographic field. The Routledge Handbook of Philosophy of the City, 263–270.

Larenas, R. (2020). XI Simposio nacional de desarrollo urbano y planificación territorial. Derechos a La Ciudad y Al Territorio, June, 70–75.

Motta, J., Rosa, P., & García, A. (2013). Perspectivas y tensiones del espacio público. Cuaderno Urbano, 15, 49–69.

Quecedo, R., & Castaño, C. (2002). Introducción a la metodología de investigación cualitativa. Revista de Psicodidáctica, 14(14), 5–39.

Torres, H. B., & Vidal Moranta, T. (2012). La noción de espacio público y la configuración de la ciudad: fundamentos para los relatos de pérdida, civildad y disputa The notion of public space and the shaping of the city: A framework for the stories of loss, civility and dispute. Polis, Revista de La Universidad Bolivariana, Vol. 11(31), 16.

Wagers, M., Sousa, W., & Kelling, G. (2016). Environmental Criminology and Crime Analysis. In R. Wortley & M. Townsley (Eds.), Environmental Criminology and Crime Analysis: Second Edition (pp. 334–350). Routledge.