



## Retroalimentación formativa, orientada al proceso y a la mejora continua

María Dalia Vera Cubas<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup> Escuela de Posgrado. Universidad César Vallejo. Perú.

\* Autor para correspondencia: María Dalia Vera Cubas, vdetiradom@ucvvirtual.edu.pe

(Recibido: 03-01-2024. Publicado: 19-01-2024.)

DOI: 10.59427/rcli/2024/v24cs.474-481

### Resumen

*El presente artículo tiene por objetivo analizar cómo se realiza la retroalimentación formativa orientada al proceso y a la mejora continua; está encuadrado en el paradigma cualitativo interpretativo del tipo exploratorio y descriptivo mediante la exploración y selección de artículos científicos de la base de datos de revistas indexadas como Scopus, Scielo y Web of Science, referentes a la retroalimentación formativa, debiendo tener como máximo una antigüedad de 6 años. Los resultados determinan que el profesor cumple el rol de orientador de los estudiantes, propiciando que reconozcan sus conocimientos previos y lo que precisan saber; analiza sus avances y dificultades, para modificar métodos de enseñanza. El proceso de andamiaje es fundamental, los estudiantes desarrollan su autonomía; mediante comentarios e interrogantes comprenden en lo que han fallado y cómo corregirlo, reconocen el progreso alcanzado y son orientados hacia objetivos propuestos. La retroalimentación basada en el proceso es más eficaz que la retroalimentación basada en resultados.*

**Palabras claves:** *Retroalimentación formativa, proceso, mejora continua.*

### Abstract

*The purpose of this article is to analyze how formative feedback oriented to the process and continuous improvement is carried out; it is framed in the qualitative interpretative paradigm of the exploratory and descriptive type through the exploration and selection of scientific articles from the database of indexed journals such as Scopus, Scielo and Web of Science, referring to formative feedback, having a maximum age of 6 years. The results determine that the teacher plays the role of a student's guide, encouraging them to recognize their previous knowledge and what they need to know; he analyzes their progress and difficulties, in order to modify teaching methods. The scaffolding process is fundamental, students develop their autonomy; through comments and questions they understand what they have failed and how to correct it, they recognize the progress achieved and they are oriented towards proposed objectives. Process-based feedback is more effective than feedback based on results.*

**Keywords:** *Formative feedback, process, continuous improvement.*

## 1. Introducción

La apreciación de los aprendizajes es una de las situaciones más inconclusas del proceso formativo, circunscribiéndose a calificar, desviándose de la misión principal, que es la de comprobar la enseñanza y la manera de cómo se realizó para propiciar los aprendizajes. Las habilidades didácticas han ido modificándose constantemente, conseguir aprendizajes significativos se constituye en un desafío sociocultural para las personas que brindan enseñanza (Alarcón, 2020). La educación impartida tradicionalmente tiene un panorama con un discente que va logrando aprendizajes, de una forma neutral, pero sin ser crítico y, de otro lado, disgrega contenidos en apartados poco acoplados, que se expresan de una forma específica (Rubio, 2021). Contrariamente a las técnicas de evaluación formativa diseñadas que se basan en el proceso, prevalecen las prácticas de evaluación tradicional, debido a esta razón, es necesario profundizar en el diseño de formas de evaluar utilizando retroalimentación formativa (Cañadas et al., 2018), (Panadero et al., 2018). En Méjico han optado por una forma de enseñanza que se encuentra enfocado en el estudiante, no obstante, se conservan las experiencias tradicionales, no tienen en cuenta la retroalimentación ni de manera explícita ni en forma implícita, pues los docentes desconocen por qué y en qué los alumnos caen en errores, resultando así un obstáculo para hacer una retroalimentación orientada hacia las falencias (Pérez et al., 2018). Rocha y de la Cruz (2018) obtuvieron resultados poco claros con respecto a la evaluación formativa, demostraron que ciertas desventajas fueron posibles de disminuir con el trabajo planeado, con una retroalimentación permanente y puntual, para que los alumnos alcancen los aprendizajes que no les había sido posible lograr. En universidades mexicanas, hay un proceso gradual de cambio, pero todavía una efectiva retroalimentación se configura como insipiente, se requiere que maestro y estudiante modifiquen su percepción con respecto a la responsabilidad mutua, sobre la posibilidad de entender y dar solución a problemas de aprendizaje por medio de una retroalimentación oportuna (Elizando & Gallardo, 2018).

Perduran complejos y distintos inconvenientes para profesores en el proceso de enseñanza aprendizaje para la ejecución de la retroalimentación, igualmente para estudiantes que van a convertirse en profesores. Uno de estos inconvenientes lo constituye la poca formación docente para comunicarse (Gallego & Rodríguez, 2018). Los futuros profesores consideran que existe la urgente necesidad de entender cómo se realiza la retroalimentación de forma adecuada, pero a la vez, saben que tienen grandes limitaciones respecto al conocimiento en situaciones teóricas y prácticas de sistemas evaluativos y de retroalimentación formativa y esto necesita el dominio de habilidades cognitivas superiores (Fraile & Aparicio, 2018). Máñez, et al. (2019) confeccionaron recomendaciones para realizar retroalimentación con interrogantes de aprendizaje y comprensión en el software, analizaron implicancias de la comprensión lectora en el aprovechamiento y en los conocimientos. Andrade (2019) en su estudio determinó tres etapas, la primera, a finales del siglo XX, en la que evaluar consistía en cronometrar sin una función formativa, carecía de retroalimentación efectiva y estaba enfocada en la “evaluación de los aprendizajes”. En la segunda etapa, al iniciar el siglo XXI hubo una modificación orientada a la evaluación para el aprendizaje, posibilitando al alumno a aprender de sus desaciertos y de sus logros, y en base a las dificultades determinadas, entender las causas y hallar estrategias para superarlas. En la tercera etapa, la actual, hay un equilibrio entre ambos tipos, hay una conducción de los fines de la evaluación y la retroalimentación efectiva. Bizarro et al. (2019) efectuaron una investigación cualitativa respecto a la evaluación formativa, llegando a la conclusión que es importante dar valor al trabajo individual al igual que al trabajo cooperativo de los discentes que participan retroalimentándose en base a las evidencias, haciendo posible de esta manera, una modificación de la experiencia evaluativa orientada a mejorar aprendizajes practicando autonomía y reflexión. El problema formulado es: ¿De qué manera se fomenta una retroalimentación formativa que se oriente al proceso y a la mejora continua?. Hortigüela et al. (2018) asumen la retroalimentación desde la importancia en la forma como se adopta las decisiones para optimizar aprendizajes de estudiantes, se pretende que el maestro propicie contextos para lograr el avance intelectual de alumnos e interactúe con ellos para que solucionen problemas.

En la retroalimentación formativa es de vital importancia la habilidad de los profesores para formular preguntas que hagan evidente el nivel de comprensión de los alumnos, y para mostrar los productos de sus alumnos y sus problemas conceptuales, sus ideas y la selección de diferentes estrategias para que les sea posible resolver sus problemas de aprendizaje (Rodríguez, 2020). Es necesario aplicar una retroalimentación formativa que otorgue al alumno oportunidades para que reflexione con respecto a su trabajo y así le sea posible alcanzar los objetivos, enmendando faltas, Díaz (2018). Cuando el docente brinda a la equivocación valor negativo y considera que lleva a la sanción, propicia una cultura dirigida a evitar la equivocación, y consigue aprendizajes superficiales, en vez de conseguir un aprendizaje profundo, el cual considera al error como una entrada a los modelos mentales del alumno para lograr modificarlos propiciando el nuevo conocimiento. No es suficiente que los maestros realicen un planeamiento de su trabajo y definan los criterios para la evaluación, cuando planifican deben ser conscientes de lo que se va a realizar, pues en muchas ocasiones se mecanizan restando la naturaleza de la parte formativa (Medina & Deroncele, 2019); aquí se configura la calidad de la reflexión del maestro para determinar lo que van logrando y los problemas de los discentes y de esa manera otorgar una adecuada retroalimentación. Mediante la retroalimentación, los estudiantes recogen del docente contestación a sus dificultades o preguntas, determinando sus fortalezas y debilidades, se propicia la adquisición de conocimientos por parte del estudiante con

aprendizajes significativos y la práctica docente mejora (Cubillos et al., 2018). Este trabajo se justifica porque brinda orientaciones a los profesores para realizar una retroalimentación formativa en los alumnos de forma acertada y apoyándose en fundamentos teóricos, que les posibilite efectuar un adecuado proceso de enseñanza- aprendizaje. La retroalimentación es un proceso sistemático, que compila información que le permite al profesor emitir una valoración de los aprendizajes alcanzados por los alumnos (Salazar, 2018) La retroalimentación brinda información importante a los estudiantes de situaciones relacionadas con su desempeño, el contenido y la comprensión de su aprendizaje, por esto, la retroalimentación formativa está dirigida al proceso y a mejorar continuamente, pero no a verificar resultados (Maldonado et al., 2020). Al lograr que los alumnos puedan autoevaluarse de manera reflexiva cuando obtienen conocimiento, se conseguirá relacionar el contenido del conocimiento con la vida cotidiana, con la naturaleza y con el mundo que rodea al estudiante. El objetivo de este trabajo es explicar cómo se fomenta una retroalimentación formativa orientada al proceso y a la mejora continua. El propósito es esclarecer a los profesores la relevancia de reparar en las técnicas de retroalimentación como actividades que implican a los estudiantes al dirigirla al diálogo entre profesor y alumno para propiciar el aprendizaje transformando los desaciertos en oportunidades.

## 2. Metodología

Esta investigación está encuadrada en el paradigma cualitativo interpretativo de tipo exploratorio descriptivo, radica en una exploración y elección de artículos científicos, referentes a la retroalimentación formativa. Se utilizó el método exploratorio bibliográfico; para explicar conceptos, aceptar posiciones de diversos autores y obtener criterios significativos. Se hizo una revisión de 70 artículos indexados en diversas bases de datos como Scopus, Scielo y Web of Science. Los artículos fueron cuidadosamente seleccionados considerando diferentes criterios, por ejemplo, año de publicación, debiendo tener como máxima antigüedad 6 años. Para obtener los artículos necesarios se utilizó en la exploración, palabras claves relacionadas con el tema, para reducir la cantidad de artículos, se utilizaron filtros como el año de publicación es decir desde el 2018 y los conceptos a investigar. Se descartaron artículos revisados que no contaban con los criterios necesarios. Al contar con los artículos escogidos, se elaboró una tabla con títulos de artículos, nombre de los autores, bases de datos, año de publicación, DOI, revista de indexación, así como el ranking, para escribir el artículo de manera ordenada.

## 3. Resultados

La retroalimentación formativa está encaminada a que los alumnos reconozcan el avance alcanzado, orientándolos hacia los objetivos propuestos, para mejorar el aprendizaje. Es información otorgada por el docente al estudiante, con la finalidad de que pueda determinar la distancia entre lo que ha logrado y los aprendizajes que se espera que obtenga (Garcés, et.al.,2019). En la retroalimentación formativa, los discentes participan de manera activa haciendo uso de la información que han recibido para lograr progresar en su aprendizaje (Ruiz-Primo y Brookhart, 2018); deben tener conocimiento y entender el nivel de aprendizaje en el que se hallan y también el nivel de aprendizaje que se requiere que alcancen (Ajjawi y Boud,2018).

En los últimos 10 años ha habido un cambio en la manera en que se concibe a la retroalimentación. De algo brindado a los estudiantes pasó a ser un proceso en el cual los alumnos tienen un rol activo. Actualmente, se considera a la retroalimentación como un proceso impulsado por el propio alumno, e involucra a varios actores, donde el alumno utiliza la información para lograr el cambio (Dawson et al. 2019). Actualmente, el reto consiste en generar momentos en los que los estudiantes se involucren activamente en los procesos de retroalimentación, de tal forma que se beneficien al recibir y al entregar retroalimentación. Cuando reciben retroalimentación conocen las brechas o deficiencias de su trabajo, esto contribuye al desarrollo de habilidades cognitivas y metacognitivas, mejora su compromiso con las tareas y el aprendizaje activo (Rodgers, 2018) Al brindar revisiones se incluye a los alumnos de forma activa en el pensamiento crítico, igualmente, en la aplicación de criterios y en la reflexión, conectándose de una forma adecuada con el equipo de trabajo, mejorando las habilidades de comunicación (Ion et al., 2019).

Rodríguez (2020) considera que la Evaluación Formativa es determinante en el proceso de enseñanza-aprendizaje pues posibilita que los alumnos desarrollen su autonomía y cimienten sus aprendizajes de manera espontánea y con interés, encontrando sentido a lo que van aprendiendo, partiendo de preguntas, aportes y comentarios. Es imprescindible la habilidad de los maestros para formular interrogantes que evidencien el nivel de entendimiento, ideas productivas, problemas de conceptos, interpretaciones de las ideas de sus alumnos, así como la elección de estrategias para lograr que puedan encontrar y dar solución a sus problemas de aprendizaje. La retroalimentación evaluativa se caracteriza por la ejecución de un juicio evaluativo negativo o positivo, realizado generalmente por los docentes corrigiendo una actividad. Contrariamente, una retroalimentación que es descriptiva se encuadra en una evaluación formativa, dirigida a determinar niveles de logro de los alumnos, donde profesores y alumnos son germen de retroalimentación, siendo el estudiante el principal actor en la situación de enseñanza-aprendizaje (Peña,2019).

Referente a las formas de retroalimentación se pueden considerar, una retroalimentación positiva, que destaca lo que el estudiante ha ejecutado acertadamente; la retroalimentación negativa que muestra situaciones que el alumno no ha podido lograr y la retroalimentación bipolar que además de reconocer lo bueno y hacer notar lo que no se ejecutó correctamente, logra motivar al alumno para que mejore; de los cuales, el más recomendado es el último (Cedeño y Moya, 2019). Con esta información, el profesor conseguirá orientar al estudiante a superar sus limitaciones y a construir su aprendizaje. Es la información que brinda el profesor al alumno para que pueda identificar la distancia entre los resultados que ha obtenido y los aprendizajes esperados (Garcés et al, 2019), y será de utilidad en la medida en la que la información sea utilizada por éste para su mejora continua; la tolerancia de acotaciones de retroalimentación externas constituye una forma complicada de interacción entre personas, pues es posible que intervengan aspectos como la identidad, la emoción, el poder y el discurso, por ello el tono en que se ofrece la retroalimentación tiene gran impacto en la reacción de los estudiantes ante las acotaciones.

Una retroalimentación es efectiva cuando los estudiantes participan activamente utilizando los comentarios para progresar en su aprendizaje. El discente debe entender lo que va alcanzando y lo que aún no ha alcanzado. La retroalimentación otorga información importante al estudiante ya que le va a posibilitar comprender, en lo que se ha equivocado y la forma con la que debe corregir. Igualmente, puede notar si conseguía entender el tema o no y así poder orientar su trabajo. El docente cumple un papel de guía u orientador del estudiante. La retroalimentación formativa propicia que los estudiantes reconozcan sus conocimientos previos y lo que precisan saber para poder continuar en su aprendizaje, no consiste únicamente en otorgar una orientación que genere impacto en el aprendizaje, más bien, la forma como se actúa en la retroalimentación determina lo que aprenderán los alumnos. Para esto se requiere que los estudiantes conozcan y comprendan el actual nivel de aprendizaje y también el nivel que se espera que alcance, llamada también retroalimentación descriptiva (Rodgers, 2018).

Carless y Boud (2018) abordan la retroalimentación desde la percepción de un proceso mediante el que los estudiantes utilizan la información para mejorar sus tácticas de aprendizaje o tarea. Es importante la manera en la que el profesor interactúa con el estudiante, y la forma en que considere sus errores y dificultades, de acuerdo con ello le será posible que su alumno analice, se comprometa en el aprendizaje y pueda diseñar estrategias propias. La retroalimentación posibilita al profesor analizar cómo actúan los estudiantes al realizar la actividad, sus avances y dificultades, para modificar métodos de enseñanza y cumplir con sus requerimientos, ideando experiencias significativas, corrigiendo su metodología y reorientando la forma como se relaciona con sus alumnos para conseguir el nivel que espera en sus estudiantes. Un facilitador precisa el avance del aprendizaje con modificaciones y mejoras, es integral y dinámico, eficaz dentro y fuera del aula, trabaja de manera cercana con los estudiantes y conoce sus habilidades y necesidades realiza una enseñanza personalizada. (Torrecilla, 2018). Desde un paradigma constructivista, la retroalimentación se beneficia con la comunicación bidireccional y multidireccional que considera también procesos de autoevaluación y coevaluación, implicando a todos los sujetos que intervienen en la enseñanza aprendizaje (Moreno, et al 2019), la retroalimentación formativa tiene una perspectiva integral.

Según Leenknecht y Prins (2018), es probable que los estudiantes tengan habilidades para una retroalimentación productiva, por ello se debe proporcionar técnicas que les permitan dirigir a la aceptación de comentarios, para la motivación a la acción y para la capacidad de elaborar juicios con base en sus fortalezas y debilidades y a la vez guiarlos a que perfeccionen el trabajo. El docente debe motivar, guiar y atraer al alumno a la reflexión sobre los aprendizajes que debe lograr, sobre los que ha adquirido y sobre lo que hará para lograr aprendizajes significativos, consiguiendo los objetivos propuestos (Cedeño y Moya, 2019). Una correcta retroalimentación otorga diferentes bondades al proceso de aprendizaje, esclarece los aprendizajes a lograr. Cuando el profesor se toma el tiempo de explicar los criterios de evaluación, se habla de una retroalimentación basada en función de criterios. En la retroalimentación informal a los estudiantes no se les brinda una apreciación que se traduce en una calificación, es posible proporcionarla por medio de un diálogo con el profesor, o con un comentario de su compañero; este tipo de retroalimentación se considera más útil que la retroalimentación de tipo formal, por que favorece la comprensión, orientando al estudiante a que analice su tarea (Castro et al. 2018). Cuando la retroalimentación propicia que el estudiante reconozca los aspectos a mejorar también mejorará su autoestima, lo mismo sucede cuando se enfatiza en las fortalezas y se le hace notar que ha demostrado un buen desempeño.

Una retroalimentación basada en el proceso es más eficaz que una retroalimentación que se basa en resultados (Shang y Erin, 2021), facilita la autorreflexión, incide en las actuaciones positivas y fortalezas del alumno en su tarea, y hace posible que pueda determinar aspectos a superar, propicia que se precisen formas concretas para conseguir el aprendizaje, provoca el análisis y se mejoran los aprendizajes. Mejora la motivación y autoestima del alumno. La retroalimentación no se aplica únicamente al trabajo finalizado, detectando y corrigiendo errores, tiene función orientadora, que asiste al estudiante para lograr sus aprendizajes, sin embargo, las prácticas de retroalimentación están orientadas hacia una retroalimentación asumida solo como corrección y elogio (Contreras y Zúñiga, 2019) en lugar de estar dirigidas a mejorar también los procesos.

Al realizar la retroalimentación, se debe tener en cuenta que sea oportuna, válida y útil para el estudiante, de manera que cumpla con los objetivos que consiga motivar a los estudiantes en la actividad (Segovia Chamorro y Guerra Zúñiga, 2019). Estudios demuestran que cuando pasa menos tiempo entre la actividad y la retroalimentación proporcionada por el profesor o por un par, mayor será el efecto para mejorar los aprendizajes de los estudiantes. Si pasa mucho tiempo después de que se ha realizado la tarea, los estudiantes no tendrán en cuenta las sugerencias propuestas. Según Paterson et al., (2019) la retroalimentación de calidad se relaciona con el equilibrio entre comentarios positivos y constructivos, con una retroalimentación directa respecto a la claridad, la legibilidad lingüística, el contenido y la puntualidad. El proceso de andamiaje que realiza el profesor (Álvarez y Difabio, 2019) adopta una relevancia fundamental, en tanto que le permite al estudiante disminuir la incertidumbre sobre cómo va en el proceso de aprendizaje y a la vez, motiva al desarrollo de las próximas actividades que le permitirán corregir errores y enriquecer sus estrategias de aprendizaje. Puede definirse como la información que otorga el docente al estudiante para identifique la distancia entre los resultados que ha obtenido y los aprendizajes esperados (Garcés et al, 2019), y será de utilidad en la medida en la que la información que se le ha proporcionado sea utilizada por éste para su mejora continua.

El protocolo de acompañamiento para la retroalimentación formativa según Rebeca Anijovich (2019) tiene la misión de acompañar el trabajo de los estudiantes mediante preguntas y sugerencias que posibiliten involucrarlos. Son revisiones y ampliaciones relacionadas con los objetivos de aprendizaje que se organizan mediante interrogantes. El protocolo de acompañamiento se organiza en una tabla de tres columnas, en la primera columna están ubicadas las interrogantes ¿Hacia dónde va?, ¿cómo lo está haciendo?, ¿dónde está ahora?, ¿qué tiene que hacer para completar el trabajo?; en la segunda columna los estudiantes contestan a las preguntas y la tercera columna será para los comentarios del profesor. Con este recorrido, en una primera instancia, los estudiantes reconocen el propósito del trabajo a desarrollar. Con la segunda interrogante se orienta a analizar la manera en la que está desarrollando esa actividad, constituyendo esta parte la meta reflexión, la tercera pregunta le permite observar el camino que ha recorrido y donde se encuentra, la última interrogante enlaza la totalidad del proceso desde los objetivos hasta el trabajo que se encuentra desarrollando el estudiante (Anijovich, 2019).

Teniendo en cuenta la proyección a futuro de la retroalimentación formativa, Anijovich (2019) considera que probablemente un aspecto muy preponderante referido al contenido de la retroalimentación es que deben focalizar su mirada prospectivamente más que retrospectivamente. Con respecto al trabajo de los estudiantes, no debemos centrarnos específicamente en ¿qué hicieron bien y qué hicieron mal?, sino que es de suma importancia enfocarnos en ¿qué le falta?, ¿qué hacer ahora?, ¿cómo avanzar?" (Anijovich, 2019). La retroalimentación formativa no está orientada a perfeccionar una parte o a reforzar un feedback aislado, es un sumario de construcción, reconstrucción y deconstrucción de aprendizajes de los alumnos y de la actitud del profesor a un fin común. Se requieren estrategias que instalen a la retroalimentación en el aula con una visión de proyección hacia adelante (Anijovich y Cappelletti, 2020). Entre las prácticas pedagógicas más efectivas e impactantes en los aprendizajes se ubican las que propician una retroalimentación formativa y sus beneficios son diversos, pues coadyuva a variar los procesos de pensamiento y las actitudes de los discentes, favorece la reducción de la distancia entre el inicio y los objetivos, perfecciona la motivación, fortifica la autoestima de los estudiantes y de los profesores y propicia prácticas docentes reflexivas mejorando los procesos de enseñanza (Anijovich y Cappelletti, 2020).

En una retroalimentación formativa, las y los docentes escriben comentarios, expresan interrogantes sobre las producciones y propician un diálogo con los estudiantes. Piden a los alumnos que comuniquen lo que comprendieron con respecto a los comentarios y las estrategias que utilizarán para mejorar y luego brindan un tiempo para que los estudiantes vuelvan a realizar sus producciones, se puede pedir al estudiante que entregue nuevamente su actividad rotulando los cambios que hizo, o que bosqueje un plan de mejora para el trabajo próximo (Anijovich, 2019). A veces, los estudiantes al recibir apreciaciones positivas podrían considerar que ya no requieren mejorar sus desempeños o producciones. Así, por ejemplo, si se les manifiesta "Tus esquemas están muy bien, eres muy creativa/o". Teniendo en cuenta este comentario de retroalimentación, el estudiante, podría considerar que ya no requiere mejorar en nada, pero en la retroalimentación formativa, siempre se puede subir un peldaño más en el aprendizaje (Anijovich, 2019).

El diálogo entre docentes y estudiantes como interacciones dialogadas formativas, brinda momentos para que los alumnos logren comprender mejor el objetivo de la retroalimentación, aclarar algunos puntos y también para que ambos puedan reflexionar sobre el aprendizaje, con el fin de alcanzar un proceso de edificación en conjunto en el que los estudiantes encuentren útil a la retroalimentación y tomen actitudes proactivas en el proceso de aprendizaje y además el docente organice el acompañamiento a los estudiantes (Burbules, 1999, como se citó en Anijovich, 2019). El diálogo como una acción orientada a descubrir y a lograr una nueva comprensión, mejora la inteligencia, la sensibilidad y el conocimiento de los que participan, entonces los docentes deben otorgar interrogantes, sugerencias, ideas, estableciendo diálogos para que los estudiantes reconozcan y disminuyan la distancia entre lo que saben, realizan y consideran y el objetivo. La retroalimentación formativa orientada por protocolos o modelos no está dirigida a corregir un feedback aislado, por el contrario, es un proceso de construcción,

deconstrucción y reconstrucción de aprendizajes tanto de los discentes como de la práctica docente de tal manera que coincidan en un fin dinámico y común. (Burbules, 1999, como se citó en Anijovich, 2019).

## 4. Discusión

Los resultados determinan que, al aplicar retroalimentación formativa, los estudiantes reconocen el progreso alcanzado, entienden el nivel de aprendizaje en el que se ubican y el que se requiere que alcancen, son orientados hacia objetivos propuestos, mediante comentarios y preguntas por parte de los docentes; participan de manera activa haciendo uso de la información que reciben para avanzar en su aprendizaje, se hace posible que comprendan, en lo que han fallado y cómo corregirlo, mejorando su autoestima. Igualmente, el estudiante puede percatarse si conseguía comprender o no el tema y así poder guiar su actividad. Posibilita que los alumnos desarrollen su autonomía y cimienten sus aprendizajes de manera espontánea y con interés encontrando sentido a lo que aprenden. Tiene una perspectiva integral.

Es imprescindible la habilidad de los maestros para formular interrogantes, así como la elección de estrategias para lograr que los estudiantes solucionen sus problemas de aprendizaje. El tono con el que se ofrece la retroalimentación posee fuerte impacto en la reacción de los estudiantes ante los comentarios. La retroalimentación formativa es indispensable para el logro de aprendizajes significativos y de calidad. El docente cumple un papel de guía u orientador del estudiante. Propicia que los estudiantes reconozcan sus conocimientos previos y lo que precisan saber para poder continuar en su aprendizaje. Posibilita al profesor analizar cómo actúan los estudiantes al realizar la actividad; sus avances y dificultades, para modificar métodos de enseñanza y cumplir con sus requerimientos, ideando experiencias significativas, corrigiendo su metodología y reorientando la forma como se relaciona con sus alumnos para lograr el nivel esperado en ellos. El proceso de andamiaje realizado por el profesor es primordial, ya que hace que disminuya la incertidumbre del alumno con respecto a su aprendizaje; motivándolo a la ejecución de las próximas tareas, a corregir sus errores y a mejorar estrategias de aprendizaje. Es importante la forma en que el profesor considere los errores y las dificultades de los alumnos.

Una retroalimentación que se basa en el proceso es más eficaz que la retroalimentación que se basa en resultados facilita la autorreflexión, incide en las actitudes positivas y las fortalezas del estudiante. La retroalimentación de calidad está relacionada con la puntualidad, el equilibrio entre comentarios positivos y constructivos, con la claridad, la legibilidad lingüística y el contenido; enlaza los criterios de evaluación con las evidencias de aprendizaje y los objetivos y da cuenta de los aprendizajes mediante evidencias.

El protocolo de acompañamiento para la retroalimentación formativa se organiza en una tabla de tres columnas, donde están ubicadas preguntas, respuestas a las preguntas y comentarios del profesor. En la retroalimentación formativa, los docentes propician un diálogo con los estudiantes. Solicitan a los estudiantes que expliquen lo que comprendieron respecto a los comentarios y las estrategias que utilizarán para mejorar y se les brinda un tiempo para que vuelvan a realizar sus producciones marcando con un rotulador los cambios que hizo, o que bosqueje un plan de mejora. El diálogo orientado al descubrimiento y a la comprensión, mejora la inteligencia, la sensibilidad y el conocimiento de los que participan. En la retroalimentación formativa, siempre se puede subir un peldaño más en el aprendizaje.

## 5. Conclusiones

La retroalimentación formativa ayuda a variar los procesos de pensamiento y las actitudes de los estudiantes, favorece la reducción de la distancia entre el inicio y objetivos, mejora la motivación, fortalece la autoestima de estudiantes y docentes y permite el desarrollo de prácticas docentes reflexivas mejorando los procesos de enseñanza. La retroalimentación formativa, es indispensable en la educación pues posibilita aumentar el nivel de aprendizaje del estudiante, debe realizarse con puntualidad; se necesita planificación, responsabilidad, reflexión y diálogo. Se requieren estrategias que instalen a la retroalimentación con una visión de proyección hacia adelante.

## 6. Referencias bibliográficas

Ajjawi, R. & Boud, D. (2018). Examining the nature and effects of feedback dialogue, *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 43(7) 1106-1119.

Alarcon, Y. (2020). Enseñanza a través de la Neurodidáctica y la Inteligencia emocional (enfocado en personas con discapacidad cognitiva leve). *Convergencias y divergencias en investigación*.

Álvarez, G., y Difabio de Anglat, H. (2019). Retroalimentación entre pares en un taller virtual de escritura

de tesis de posgrado. *Apertura*, 11(2), 40-53.

Andrade-Ruiz, L. (2019). Ideas previas sobre evaluación en estudiantes de pedagogía en educación general básica y del programa de formación pedagógica para licenciados. ProQuest Number: 28180520, 1-24.

Anijovich, R. (2019). Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: Retroalimentación Formativa. Publicación. SUMMA.

Anijovich, R., y Cappelletti, G. (2020). La retroalimentación formativa: Una oportunidad para mejorar los aprendizajes y la enseñanza. *Revista Docencia Universitaria*, 21(1), 81-96.

Bizarro, W., Sucari, W., y Quispe-Coaquira, A. (2019). Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. *Revista Innova Educación*, 1(3): 374-390.

Burbules, N. C. (1999). *El diálogo en la enseñanza: teoría y práctica* (No. 37.013 BUR). Buenos Aires: Amorrortu. Canabal et al., (2017) La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje la retroalimentación.

Cañadas, L., Santos-Pastor, M.L., y Castejón F. (2018). Desarrollo de competencias docentes en la Formación Inicial del Profesorado de Educación Física. Relación con los instrumentos de evaluación. *Estudios Pedagógicos*, 44(2), 111-126.

Carless, David & Boud, David (2018). "The development of student feedback literacy: enabling uptake of feedback". *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 43(8), 1315-1325.

Castro, N., Ruíz, A., & Camacho, P. (2018). Rúbricas y su incidencia en el desarrollo de la destreza del habla en el idioma inglés. *Revista Magazine de las Ciencias*, 3(2), 83-94.

Cedeño, E., & Moya, M. (2019). La retroalimentación como estrategia de mejoramiento del proceso formativo de los educandos. *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*.

Contreras-Pérez, G., Zúñiga-González, C. G. (2017) Concepciones de profesores sobre retroalimentación: una revisión de la literatura. *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*, 9(19), 69-90.

Contreras, G., & Zúñiga, C. G. (2019). Prácticas y concepciones de retroalimentación en formación inicial docente. *Educação e Pesquisa*, 45, s/n.

Cubillos-Ayala, D. H., León-Téllez, F. S., & Rodríguez-Useche, J. J. (2018). La evaluación formativa bajo el marco de la enseñanza para la comprensión hacia el fortalecimiento del pensamiento numérico. Repositorio institucional.

Dawson, P., Henderson, M., Mahoney, P., Phillips, M., Ryan, T., Boud, D. & Molloy, E. (2019). "What makes for effective feedback: staff and student perspectives". *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 44(1).

Díaz (2018) Impacto de la retroalimentación y la evaluación formativa en la enseñanza-aprendizaje de Biociencias. *Educación Médica Superior*, 32(2), 147-156.

Elizondo, Josemaría y Gallardo Katherina (2018, 20 de abril). "Interacción aprendiz-aprendiz y retroalimentación entre pares en MOOC", conferencia en IX Congreso Nacional de Posgrados en Educación.

Fraile, A., Catalina, J., De Diego, R. & Aparicio, J. L (2018). Las capacidades cognitivas en la evaluación de la formación inicial del profesorado de educación física. *Sportis*.

Gallego Ortega, J. L., & Rodríguez Fuentes, A. V. (2018). Percepciones del profesorado sobre competencias comunicativas de futuros maestros de educación física.

Garcés, J., Labra, P. & Vega, G. (2019). La retroalimentación, una estrategia reflexiva sobre el proceso de aprendizaje en carreras renovadas de Educación Superior. *Cuadernos de Investigación Educativa*.

Hortigüela-Acalá, D., Pérez-Pueyo, Á., & Moreno-Doña, A. (2018). La evaluación formativa y compartida en la formación inicial del profesorado. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 44(2), 7-8.

- Ion, G., Sánchez, A., y Agud, I. (2019). Giving or receiving feedback: which is more beneficial to students' learning? *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 44:1, 124-138.
- Leenknecht, M. J., & Prins, F. J. (2018). Formative peer assessment in primary school: the effects of involving pupils in setting assessment criteria on their appraisal and feedback style. *European Journal of Psychology of Education*, 33, 101-116.
- Maldonado et al., (2020) ¿Qué significa evaluar? Representaciones atribuidas por estudiantes de formación inicial docente en Chile.
- Máñez, I., Abarca, E. &, & Martínez, T. (2019). Procesamiento y efectividad de la retroalimentación formativa para incrementar la comprensión y aprendizaje de conocimiento conceptual en entornos digitales Processing and effectiveness of formative feedback to increase.
- Medina, P., & Deroncele, A. (2019b). La evaluación formativa desde el rol del docente reflexivo. *Revista Maestro y Sociedad*, 16(3), 597-610.
- Moreno, J.A., Candela, A. &Bañuelos, P. (2019). Evaluaciones formativas en el aula: Análisis discursivo de la actividad de retroalimentación en la práctica supervisada de psicólogos educativos en formación. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*.
- Panadero, E., Fraile, J. Ruiz, J.F., Castilla-Estévez, J. & Ruiz, M. A. (2018): Spanish university assessment practices: examination tradition with diversity by faculty. *Assessment & Evaluation in Higher Education*.
- Paterson, C., Paterson, N., Jackson, W., & Work, F. (2019). What are students' needs and preferences for academic feedback in higher education? A systematic review. *Nurse Education Today*, 85, s/n.
- Peña, C. (2019). Retroalimentación efectiva y formativa para el aprendizaje. ¿Cómo orientar a mis docentes para su implementación? Valparaíso: Líderes Educativos. Centro de Liderazgo para la Mejora Escolar.
- Pérez, M., Enrique, J., Carbó, J., & Gonzáles, M. (2017). La evaluación formativa en el proceso enseñanza aprendizaje. *EDUMECENTRO*, 9(3), 263-283.
- Rocha-González., S. A., & De la Cruz-Trejo, J. A. (2018). Evaluación formativa de los aprendizajes esperados en educación primaria: ventajas y desventajas. *RECIE. Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa*, 4(1), 443-454.
- Rodríguez, M. Z. J. (2020). La evaluación formativa, una práctica eficaz en el desempeño docente. *Revista Científica*, 5(16), 179-193. Rodríguez, D., González, L. &, & Miranda, D. (2020). La retroalimentación efectiva en los ambientes virtuales de aprendizaje (AVA): Un análisis de las percepciones de los gestores académicos. *Handbook of Medical Image Computing and Computer Assisted Intervention*.
- Rodgers, Carol. (2018). Descriptive feedback: student voice in K-5 classrooms. *Aust. Educ. Res*, 45 (1), 87-102.
- Rubio, J (2021). Desafíos para la docencia universitaria. Una propuesta desde el enfoque histórico-cultural.
- Ruiz-Primo, María Araceli y Brookhart, Susan. (2018). Using feedback to improve learning. New York: Routledge.
- Salazar-Ascensio, J. (2018). Evaluación de aprendizaje significativo y estilos de aprendizaje: Alcance, propuesta y desafíos en el aula. *Tendencias pedagógicas*, (31), 31-46.
- Segovia Chamorro, J. y Guerra Zúñiga, M.E. (2020). Percepción estudiantil del uso del video como herramienta de retroalimentación a distancia: estudio piloto. *FEM* 23(1), 35-37.
- Shang Wang y Erin Walker (2021) Providing Adaptive Feedback in Concept Mapping to Improve Reading Comprehension.
- Torrecilla Manresa, S. (2018). Flipped Classroom: Un modelo pedagógico eficaz en el aprendizaje de Science. *Revista Iberoamericana de Educación*.