



Programa Educativo de habilidades sociales para el aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria, 2023

Pedro Papias Chipana Sánchez^{1*}, Yessica Betty Vela Parra¹, Virginia Gonzales Jesús¹, Pablo Vila Huaman¹

¹ Escuela de Posgrado. Universidad César Vallejo. Perú.

*Autor para correspondencia: Pedro Papias Chipana Sánchez, pchipanas@ucvvirtual.edu.pe

(Recibido: 08-01-2024. Publicado: 05-03-2024.)

DOI: 10.59427/rcli/2024/v24cs.1298-1303

Resumen

El objetivo de la presente investigación fue determinar el efecto de un programa educativo de habilidades sociales en el aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación secundaria. La metodología utilizada fue de tipo aplicada, enfoque cuantitativo y de diseño pre-experimental que contó con una sola muestra constituida por 34 escolares del nivel secundario. Asimismo, los datos fueron recopilados mediante la técnica de la observación y el instrumento fue la ficha de observación. Como resultado se encontró que el programa generó una diferencia de la media estadística entre el grupo pre-test y post-test, antes de la intervención el 73,5 % de los estudiantes obtienen calificaciones en inicio y el 26,5 % en proceso, mientras que en el post test el 100 % alcanzaron calificaciones de logro destacado. En conclusión, el programa tuvo un efecto significativo en el aprendizaje cooperativo según el $p=0,00<0,05$.

Palabras claves: Habilidades sociales, Aprendizaje cooperativo, Programa, Estudiantes de secundaria.

Abstract

The objective of this research was to determine the effect of an educational program of social skills on cooperative learning in high school students. The methodology used was of the applied type, quantitative approach and pre-experimental design with a single sample of 34 secondary school students. Likewise, the data were collected through the observation technique and the instrument used was the observation form. As a result, it was found that the program generated a difference in the statistical mean between the pre-test and post-test groups; before the intervention, 73.5 % of the students' obtained grades at the beginning and 26.5 % in process; while in the post-test, 100 % achieved grades of outstanding achievement. In conclusion, the program had a significant effect on cooperative learning according to $p=0.00<0,05$.

Keywords: Social skills, Cooperative learning, Program, High school students.

1. Introducción

Las diversas situaciones y transformaciones que vienen ocurriendo en el mundo como la irrupción de la industria 4.0, el cambio climático, el desarrollo sostenible, conflictos, postpandemia, entre otros fenómenos requieren la unión, participación y acuerdo de las personas para solucionarlos o aprovecharlos según sea el caso. En el ámbito de la educación también se necesitan nuevas metodología y estrategias para potenciar los aprendizajes en los estudiantes. Puesto que, el índice de pobreza en el aprendizaje continua en niveles altos en el mundo, al respecto, el Banco Mundial (2022) explica que alrededor del 70 % de los niños y adolescentes de todo el mundo no comprenden lo que leen ni pueden hacer operaciones matemáticas básicas. Mientras que solo el 48 % de niños de educación primaria alcanzan un nivel de aprendizaje mínimo (UNESCO, 2023). Además, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2023) informa que uno de cuatro estudiantes de 36 países evaluados no cuenta con habilidades básicas para enfrentarse a retos de lectura y matemática.

En la región de América Latina, según las últimas estadísticas de la evaluación PISA, el 55 % de escolares de esta región no tienen habilidades suficientes para analizar y comprender un texto (Banco Interamericano de Desarrollo, 2019). Aunque el porcentaje aumentó hasta llegar al 70 % por efectos del cierre de instituciones educativas y la pandemia del COVID-19 (UNESCO, 2022). Otra región con deficiencias también críticas en el aprendizaje, es Medio Oriente y África del Norte, en países pertenecientes a esta zona el índice alcanza al 71 % y un 88 % en África Subsahariana (Instituto para el Futuro de la Educación del Tecnológico de Monterrey, 2022). La crisis alrededor del aprendizaje tiene diversas consecuencias, en forma directa en el rendimiento escolar, adquisición de conocimiento y habilidades, incluso sus repercusiones alcanzan ámbitos socioculturales. Por ello, el aprendizaje es esencial y nunca acaba, pues el ser humano desde su inicio se ha valido de su habilidad para aprender y utilizarlo para adaptarse, conocer y transformar su realidad (Olmedo-Plata, 2020). Un déficit de aprendizaje generará en la economía efectos catastróficos en la productividad, en los ingresos y en el bienestar de los que pertenecen a esta generación en todo el mundo (Saavedra, 2021). Según Ramos (2019) un país por más extenso y poseedor de ingentes recursos naturales sin una buena educación y aprendizajes eficientes es una tragedia, como América Latina con poca producción intelectual, inseguridad y unas democracias débiles que siguen exportando materias primas.

En conocimientos existentes, explican que el aprendizaje cooperativo emerge como una metodología innovadora que se adapta a las propuestas de mejora de la calidad de la enseñanza (Lorente et al., 2021). El aprendizaje cooperativo es una metodología educativa que se sustenta en una responsabilidad compartida en el proceso de aprendizaje propiciando solidaridad entre el alumnado (Ardoy, 2017). Además, según Cañizares y Carbonero (2018), este enfoque promueve la interacción entre alumnos, entregados a un ambiente de trabajo en el que se confrontan sus distintos puntos de vista, generándose así conflictos sociocognitivos que deben ser resueltos por cada miembro asimilando perspectivas diferentes a la suya. Luego del análisis de la situación problemática local, se constató que los estudiantes de educación secundaria de Andahuaylas, Perú, no tienen suficientes habilidades sociales que les permitan interactuar y relacionarse con los diferentes actores de la comunidad educativa de forma eficiente y provechosa. Por ello se planteó como objetivo general: determinar el efecto de un programa educativo de habilidades sociales en el aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de Huancayo.

2. Metodología

Para la superación de las deficiencias halladas se desarrolló la intervención mediante secuencias pedagógicas dinámicas y prácticas en gran medida. Además, se organizó a los estudiantes en equipos de cinco integrantes, de tal forma que la unión de esfuerzos, participación e interacción promueva un aprendizaje beneficioso para todos. Para el desarrollo del proceso investigativo se optó por una investigación de tipo aplicada, orientada hacia la resolución del déficit de aprendizaje que padecen los escolares. Al respecto, Sabino (1996) expresa que tiene por propósito encontrar respuestas mediante el método científico a problemas y necesidades de un contexto. Además, el diseño es pre-experimental que cuenta con un único grupo de intervención denominado experimental, según Ramos-Galarza (2021) en este diseño la variable dependiente debe ser medida en dos momentos: pre y post-test.

La información fue extraída de una población constituida por 584 estudiantes y una muestra conformada por 34 estudiantes del nivel educativo secundaria. Una definición sintética de muestra, es de ser una parte representativa de la población, de manera que facilita la generalización de los resultados (Ñaupas et al., 2018). Para la selección de los participantes se utilizó el muestreo de tipo no probabilístico, intencional y por conveniencia, en el que de manera fortuita se reúnen a las unidades de estudio de acuerdo con la accesibilidad (Hernández-González, 2021). Se aseguró que los participantes cuenten con las mismas características, mediante los criterios de inclusión y exclusión. Fueron incluidos los estudiantes de quinto grado de secundaria de la sección "A", de ambos sexos, cursando estudios en el periodo 2023. Se excluyeron a los estudiantes de las secciones B y C, y de otros grados de la misma institución educativa.

En la recopilación de datos, se utilizaron como técnica a la observación y como instrumento la ficha de observación. El instrumento contiene 27 indicadores que evalúan el nivel de aprendizaje cooperativo mediante una escala ordinal con los siguientes niveles: no tiene este indicador (1), se observa una sola vez (2), se observa pocas veces (3), se observa algunas veces (4) y se observa con frecuencia (5). Este instrumento es una adaptación de la obra evaluación del aprendizaje cooperativo en el aula de Johnson et al. (1994). Para descubrir información útil a través del análisis de los datos, se inició con la organización de los mismos en una base de datos en Microsoft Excel 2019, registrándose los resultados del pre test y post test, posteriormente fueron importados a la aplicación SPSS versión 26, que fue empleada para la realización de la prueba de normalidad mediante Shapiro-Wilk, porque la muestra tiene menos de 50 participantes. Luego de conocer la normalidad, se aplicó el test de Wilcoxon para la comprobación de la hipótesis. Todas estas actividades realizadas son parte del análisis estadístico descriptivo y/o inferencial (Ñaupas et al., 2018).

3. Resultados y discusión

Los datos estadísticos univariados de la variable aprendizaje cooperativo representados en la tabla 1 indican que entre el pre test y post test existe una diferencia de la media de 73 puntos aproximadamente. Además, en la tabla 2 se muestra que, en la etapa del pre test, el 73,5 % de los estudiantes obtienen calificaciones en inicio y el 26,5 % en proceso; mientras que en el post test el 100 % alcanzaron calificaciones de logro destacado.

Tabla 1: Estadística univariados variable aprendizaje cooperativo y dimensiones antes y después de la intervención.

Variable	Grupo	N	Media	Desviación	Asimetría	Curtosis
Aprendizaje cooperativo	Pre test	34	50,2353	4,65838	,411	-1,431
	Post test	34	123,4706	8,99237	5,345	30,184
Interdependencia positiva	Pre test	34	9,0882	,96508	,245	-1,150
	Post test	34	21,6471	,1,04105	,267	,110
Interacción simultanea	Pre test	34	10,3235	1,14734	-,177	-,648
	Post test	34	24,7647	8,72148	5,784	33,629
Responsabilidad individual	Pre test	34	9,5294	1,56157	,094	-1,604
	Post test	34	22,5882	,89163	,944	,305
Habilidades sociales	Pre test	34	9,6176	1,34873	-,029	-,303
	Post test	34	26,9412	1,12657	,122	-,712
Evaluación grupal	Pre test	34	11,6765	1,24853	,663	,689
	Post test	34	27,5294	,99195	-,284	-,929

Tabla 2: Diagrama de frecuencias aprendizaje cooperativo pre test vs post test.

		Pre test		Post test	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válido	En inicio	25	73,5	0	0,0
	En proceso	9	26,5	0	0,0
	Logro esperado	0	0,0	0	0,0
	Logro destacado	0	0,0	34	100,0
	Total	34	100,0	100,0	100,0

En relación a la dimensión interdependencia positiva, según los resultados de la tabla 1 se establece que entre el pre test y post test existe una diferencia de la media de 12 puntos aproximadamente. Además, la tabla 3 muestra que en la etapa del pre test, el 94,1 % de los estudiantes obtienen calificaciones en inicio y el 5,9 % en proceso; mientras que en el post test el 14,7 % alcanzaron calificaciones de logro esperado y 85,3 % obtuvieron logro destacado.

Tabla 3: Diagrama de frecuencias dimensión interdependencia positiva pre test vs post test.

		Pre test		Post test	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válido	En inicio	32	94,1	0	0,0
	En proceso	2	5,9	0	0,0
	Logro esperado	0	0,0	5	14,7
	Logro destacado	0	0,0	29	85,3
	Total	34	100,0	100,0	100,0

Los datos descriptivos de la dimensión interacción simultánea, representado en la tabla 1 muestra que entre el pre test y post test existe una diferencia de la media de 14 puntos aproximadamente. Además, la tabla 4 expone que en la etapa del pre test, el 55,9 % de los estudiantes obtienen calificaciones en inicio y el 44,1 % en proceso; mientras que en el post test el 100 % alcanzaron el nivel logro destacado.

Tabla 4: Diagrama de frecuencias dimensión interacción simultánea pre test vs post test.

		Pre test		Post test	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válido	En inicio	19	55,9	0	0,0
	En proceso	15	44,1	0	0,0
	Logro esperado	0	0,0	0	0,0
	Logro destacado	0	0,0	34	100,0
	Total	34	100,0	100,0	100,0

La tabla 1 muestra que en relación a la dimensión responsabilidad individual entre el pre test y post test existe una diferencia de la media de 13 puntos aproximadamente. Además, la tabla 5 indica que en la etapa del pre test, el 61,8 % de los estudiantes obtienen calificaciones en inicio y el 38,2 % en proceso; mientras que en el post test el 100 % alcanzaron el nivel logro destacado.

Tabla 5: Diagrama de frecuencias dimensión responsabilidad individual pre test vs post test.

		Pre test		Post test	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válido	En inicio	21	61,8	0	0,0
	En proceso	13	38,2	0	0,0
	Logro esperado	0	0,0	0	0,0
	Logro destacado	0	0,0	34	100,0
	Total	34	100,0	100,0	100,0

La tabla 1 indica que en relación a la dimensión habilidades sociales entre el pre test y post test existe una diferencia de la media de 17 puntos aproximadamente. Además, la tabla 6 indica que, en la etapa del pre test, el 100 % de los estudiantes obtienen calificaciones en inicio; mientras que en el post test el 100 % alcanzaron el nivel logro destacado.

Tabla 6: Diagrama de frecuencias dimensión habilidades sociales pre test vs post test.

		Pre test		Post test	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válido	En inicio	34	100,0	0	0,0
	En proceso	0	0,0	0	0,0
	Logro esperado	0	0,0	0	0,0
	Logro destacado	0	0,0	34	100,0
	Total	34	100,0	100,0	100,0

La tabla 1 indica que en relación a la dimensión evaluación grupal entre el pre test y post test existe una diferencia de la media de 16 puntos aproximadamente. Además, la tabla 7 indica que, en la etapa del pre test, el 76,5 % de los estudiantes obtienen calificaciones en inicio y el 23,5 % en proceso; mientras que en el post test el 100 % alcanzaron el nivel logro destacado.

Tabla 7: Diagrama de frecuencias dimensión evaluación grupal pre test vs post test.

		Pre test		Post test	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válido	En inicio	26	76,5	0	0,0
	En proceso	8	23,5	0	0,0
	Logro esperado	0	0,0	0	0,0
	Logro destacado	0	0,0	34	100,0
	Total	34	100,0	100,0	100,0

En la tabla 8, como $p=0<0.05$ es similar para la variable y sus respectivas dimensiones en consecuencia el conjunto de datos no sigue una distribución normal, por lo tanto, se utilizó estadística no paramétrica para la comprobación de la hipótesis.

Tabla 8: Prueba de normalidad.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Interdependencia positiva	,761	68	,000
Interacción simultanea	,636	68	,000
Responsabilidad individual	,778	68	,000
Habilidades sociales	,753	68	,000
Evaluación grupal	,744	68	,000
Aprendizaje cooperativo	,748	68	,000

La tabla 9 muestra los resultados inferenciales de $p\text{-valor}=0,00<0,05$ para la variable y sus respectivas dimensiones, en consecuencia, la aplicación del programa educativo de habilidades sociales sí tuvo un efecto significativo en el aprendizaje cooperativo.

Tabla 9: Prueba de hipótesis mediante Wilcoxon.

Estadísticos de prueba ^a						
	Aprendizaje cooperativo post-test - Aprendizaje cooperativo pre-test	Interdependencia positiva post-test - Interdependencia positiva pre-test	Interacción simultanea post-test - Interacción simultanea pre-test	Responsabilidad individual post-test - Responsabilidad individual pre-test	Habilidades sociales post-test - Habilidades sociales pre-test	Evaluación grupal post-test - Evaluación grupal pre-test
Z	-5,359 ^b	-5,427 ^b	-5,252 ^b	-5,273 ^b	-5,831 ^b	-5,391 ^b
Sig. Asintótica (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	,000
a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon						
b. Se basa en rangos negativos.						

Estos datos estadístico descriptivos e inferenciales demuestran la validez de la hipótesis que el programa educativo tuvo un efecto en el aprendizaje cooperativo. Estos resultados coinciden con los efectos encontrados por Mendo et al. (2019) que realizaron un taller de habilidades sociales y de trabajo en equipo para potenciar el aprendizaje cooperativo, en la prueba de efectos inter sujetos ANCOVA obtuvo $p<0,05$ comparando los grupos experimental y control; además entre ambos grupos hay una diferencia significativa de la media estadística.

4. Conclusiones

Los resultados de la investigación muestran una mejoría del aprendizaje cooperativo en escolares del nivel educativo de secundaria que sugiere que la intervención de las habilidades sociales fue efectiva. Cabe mencionar que las habilidades sociales son fundamentales para el aprendizaje y la interacción académica y social.

5. Referencias bibliográficas

Banco interamericano de Desarrollo. (2019). Pisa 2018 para América Latina. Aidd.

Banco Mundial. (2022). El 70 % de los niños de 10 años se encuentran en situación de pobreza de aprendizajes y no pueden leer y comprender un texto simple. Bancomundial.

Greene, M. (2005). Liberar la imaginación. Graó

Instituto para el Futuro de la Educación del Tecnológico de Monterrey. (2022). La pobreza del aprendizaje en América Latina y el Caribe. Observatorio tec.

Johnson, D., Johnson, R. y Holubec, E. (1994). El aprendizaje cooperativo en el aula. Paidós.

Lorente, S., Bonillo, A., Pardo, A., Fauquet, J., Prat-Ortega, G. y Redolar, D. (2021). El aprendizaje cooperativo mejora el rendimiento académico. Universidad de Zaragoza, Servicio de Publicaciones.

Mendo, S., León, B., Castaño, E., Polo, M. I. (2019). Entrenamiento en habilidades sociales en el contexto universitario: efecto sobre las habilidades sociales para trabajar en equipos y la ansiedad social. Psicología conductual, 24(3).

Olmedo-Plata, J. M. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico escolar desde las dimensiones cognitiva, procedimental y actitudinal. Revista de Estilos de Aprendizaje, 13(26), 143-159.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura. (2022). De la recuperación del aprendizaje al futuro de la educación: el trabajo de la UNESCO en 2021. Unesco.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura. (2023). Combining Data on Out-of-school Children, Completion and Learning to Offer a More Comprehensive View on SDG 4. UNESCO.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2023). Reading performance (PISA) (indicador).

Ramos, G. (2019). Pruebas PISA: qué dice de la educación en América Latina los malos resultados obtenidos por los países de la región. BBC.

Ramos-Galarza, C. (2021). Editorial: Diseños de investigación experimental. CienciAmérica, 10(1), 1-7.

Saavedra, J. (2021). Learning Losses from COVID-19 Could Cost this Generation of Students Close to \$17 Trillion in Lifetime Earnings.

Sabino, C. (1996). El proceso de investigación. Editorial Panapo.