



Influencia de una intervención en la mejora de la argumentación escrita en la educación universitaria

Maritza Yovany Mestanza Tejada^{1*}, Flor de María Sánchez Aguirre¹

¹ Escuela de Posgrado. Universidad César Vallejo. Perú.

*Autor para correspondencia: Maritza Yovany Mestanza Tejada, maritzay@ucvvirtual.edu.pe

(Recibido: 22-01-2024. Publicado: 06-03-2024.)

DOI: 10.59427/rcli/2024/v24cs.1357-1363

Resumen

El objetivo de esta investigación fue presentar los resultados del estudio sobre la influencia de una intervención educativa (programa) para la producción de textos argumentativos en los estudiantes de II ciclo de una universidad pública de Lima Sur. En este estudio se utiliza un diseño experimental de modalidad cuasi experimental mediante la técnica de la observación, metodología cuantitativa. Para ello se realiza la aplicación, en primer lugar, de una pre prueba (n = 30) y, luego de la aplicación del programa, se realizó una pos prueba. Los resultados ponen de manifiesto que los estudiantes de esta asignatura han mejorado en la redacción de textos argumentativos a partir de la aplicación de esta intervención. Por otro lado, se concluye que, de acuerdo a esta investigación, este programa de intervención influye significativamente para mejorar la producción de textos argumentativos en los estudiantes de nivel superior.

Palabras claves: *Textos, argumentación, educación superior.*

Abstract

The objective of this research was to present the results of the study on the influence of an educational intervention (program) for the production of argumentative texts on second cycle students of a public university in South Lima. This study uses a quasi-experimental design using an observation technique, quantitative methodology. To do this, a pre-test (n = 30) was applied first and then a post-test was carried out after applying the program. The results show that the students of this subject have improved in writing argumentative texts after applying this intervention. On the other hand, it is concluded from this research that to improve the production of argumentative texts, the execution of active strategies and methodologies in the classroom is required.

Keywords: *Texts, argumentation, higher education.*

1. Introducción

La producción de textos en estudiantes universitarios en el mundo actual está influenciada por el avance tecnológico, la creciente exigencia académica, la preocupación por el plagio y la ética académica, el enfoque de habilidades de escritura y la diversidad lingüística y cultural (Chávez y Rodríguez, 2012). Las universidades continúan trabajando para mejorar la calidad de los trabajos escritos y promover una comunicación efectiva en el ámbito académico. Los estudiantes, actualmente, tienen acceso a diversas herramientas y programas de producción de textos. Los procesadores de texto, los correctores ortográficos, y gramaticales, los programas de citas bibliográficas son ampliamente utilizados para mejorar sus trabajos escritos (Zamora, 2022). Asimismo, se ha observado el aumento de la exigencia académica en cuanto a la producción de textos. Los estándares de calidad y originalidad son más altos, los profesores universitarios suelen esperar un nivel avanzado de redacción y argumentación por parte de los estudiantes. Sin embargo, el plagio y la ética académica sigue siendo un problema en la producción de textos. Las instituciones educativas están cada vez más conscientes de esta situación y han implementado políticas y herramientas para detectar y prevenir el plagio. Los estudiantes están siendo educados sobre la importancia de la ética académica y se les alienta a producir trabajos originales y correctamente referenciados. Muchas universidades reconocen la importancia de desarrollar habilidades en la escritura efectivas en sus estudiantes; por lo que, se ofrecen cursos y talleres de redacción académica para ayudar a mejorar la habilidad de expresar ideas de manera clara y coherente en los trabajos escritos. También, la diversidad lingüística y cultural, en este mundo globalizado, puede significar dificultades para expresarse con claridad y precisión (Pérez, et. al., 2014).

Dado que, la textualización es un proceso complejo. Latinoamérica y nuestro país no están excluidos de esta situación. La producción textual en estudiantes del Perú es mínima, los cambios acelerados están generando nuevos ritmos y estilos de vivir. Esta situación se intensificó con la pandemia COVID – 19; ya que, de manera precipitada se tuvo que adaptar la educación presencial a la virtualización de la enseñanza aprendizaje. Los estudiantes al ingresar a una Universidad deberían poseer habilidades escriturales para producir trabajos académicos. Sin embargo, tienen muchos problemas para la comprensión lectora y aún mayores para escribir textos, para argumentar, encontrar, organizar y seleccionar fuentes de información (Rodríguez et al., 2023; Novoa et al., 2019). Los docentes en lugar de enfatizar los errores que presentan los trabajos escritos que son parte de las actividades que se asignan, deberían de brindar las orientaciones para la elaboración de dichos trabajos, es decir, indicar el cómo lo debe realizar. (Trejo, 2021). Esta problemática no solamente genera dificultades en los cursos de redacción, comunicación y otros del II ciclo, sino también, dificulta su rendimiento en toda su formación universitaria. Es así que, en la interacción diaria con estos estudiantes al observar las dificultades que estos presentan para realizar un trabajo escrito, surgió el interés como docente, para buscar caminos alternativos y así aportar a la solución, a través de fomentar un contexto que favorezca que los estudiantes desarrollen sus capacidades para producir textos argumentativos.

2. Metodología

El enfoque de esta investigación fue cuantitativa, ya que su objetivo fue confirmar o predecir los fenómenos investigados (Hernández, et al., 2018). Se llevó a cabo una medición de la influencia de la variable independiente "mejoro mi escritura" sobre la variable dependiente "producción de textos argumentativos". El tipo de investigación llevada a cabo fue aplicada, ya que tiene objetivos prácticos inmediatos. Esto implica que se investigó con la finalidad de influir en el accionar, transformar y producir cambios significativos en un contexto social específico (Carrasco, 2009). Considerando esta perspectiva, este estudio se basó en la implementación de un programa innovador dirigido a estudiantes de II ciclo universitario, con el propósito de evaluar su influencia en la producción de textos argumentativos.

El método empleado fue el hipotético deductivo, basado en teorías propuestas en investigaciones anteriores y dirigido a casos específicos que demostraron la influencia de la variable independiente programa "Mejoro mi escritura" sobre la variable dependiente producción de textos argumentativos. Este enfoque sigue un paradigma de corte positivista, ya que busca obtener conocimiento objetivo y medible. El diseño de la investigación fue cuasiexperimental debido a la disposición de un grupo experimental y otro de control, los cuales fueron evaluados con una prueba inicial y otra posterior al programa de intervención. Siguiendo lo expresado por Soriano (2012), en un estudio cuasiexperimental se efectúan dos mediciones: una previa a la intervención y otra posterior a la misma. En cuanto al alcance, es de tipo longitudinal, porque implica la recolección de datos a lo largo del tiempo, considerando puntos o periodos relevantes para poder realizar inferencias sobre los posibles cambios y transformaciones que podrían haberse producido. (Hernández, et. al., 2014).

2.1. Participantes

En este estudio participaron 30 estudiantes del segundo ciclo de una universidad nacional en Lima Sur, durante el periodo 2023-I, ubicada en el distrito de Villa El Salvador. La edad de los estudiantes variaba entre 19 y 35 años, y todos ellos cursaban estudios en el turno de la mañana. Estos estudiantes se dividieron en dos grupos, uno de control y otro experimental, para llevar a cabo el estudio.

2.2. Instrumento de evaluación

Esta investigación utilizó la técnica de la observación. Respecto a los instrumentos, Hamodi et. al. (2015) menciona que son útiles para observar de forma sistematizada la información, siendo necesario para medir los resultados. En consideración a ello se utilizó la matriz de evaluación utilizada por Colque, E. (2016). El cual, consiste en escribir un texto argumentativo de temática (prueba de entrada y salida). A efectos de la evaluación se aplicó la matriz de evaluación, la cual contiene 20 ítems y se divide en 5 dimensiones, cuya organización es: la dimensión microestructura 5 ítems; macroestructura 3 ítems; superestructura 7 ítems; la dimensión de intertextual 2 ítems; la dimensión extratextual 3 ítems.

2.3. Análisis de datos

Con respecto al análisis de datos, se realizó a través del software SPSS. Se examinó toda la información a través de técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales, debido a que el estudio es cuasi experimental. Se mostraron los resultados de la pre y post prueba, a través de tablas para una comprensión más detallada de los datos.

3. Resultados

A continuación, se mostrarán los resultados de la investigación en función de cada una de las preguntas del estudio planteadas previamente.

P1: ¿Cómo influye el Programa “Mejoro mi escritura” en la producción de textos argumentativos de los estudiantes de II ciclo de una Universidad Pública de Lima Sur?

En la tabla 1 se aprecia que en el pretest el grupo de control evidencia un 73.3 % de educandos en niveles bajos, 26.7 % en niveles medios y ninguno en un nivel alto y en el post test el 66.7 % en niveles bajos, el 33.3 % en niveles medios y ninguno en nivel alto. En tanto que, en el pretest del grupo de los estudiantes experimentales, el 80 % de estudiantes se halla en niveles bajos, el 30 % se ubica en niveles medios y ninguno en nivel alto y en el post test del grupo de educandos experimentales el 6.7 % demuestra un desempeño bajo, 33,2 % en niveles medios y el 60 % evidencia niveles altos de producción de textos argumentativos.

Tabla 1: Pretest en grupo de control y grupo experimental.

| | | | Producción de textos argumentativos | | | Total |
|--------------------|------|------|-------------------------------------|-------|------|-------|
| | | | Bajo | Medio | Alto | |
| Grupo control | Pre | fi | 11 | 4 | 0 | 15 |
| | | % fi | 73.3 | 26.7 | 0.0 | 100 |
| | Post | fi | 10 | 5 | 0 | 15 |
| | | % fi | 66.7 | 33.3 | 0.0 | 100 |
| Grupo experimental | Pre | fi | 12 | 3 | 0 | 15 |
| | | % fi | 80.0 | 20.0 | 0 | 100 |
| | Post | fi | 1 | 5 | 9 | 15 |
| | | % fi | 6.7 | 33.3 | 60.0 | 100 |

P2: ¿Cómo influye el programa “Mejoro mi escritura” en la microestructura de textos argumentativos en los estudiantes de II ciclo de una universidad pública de Lima Sur?

En la tabla 2, la dimensión microestructura, el 66.67 % de los estudiantes del grupo de control y el 66.67 % de los estudiantes del grupo experimental se encuentran en situación de influencia no significativa; mientras que el 33.33 % del grupo de control y el 33.33 % del grupo experimental se encuentran en situación de influencia significativa. Sin embargo, después de la experimentación, el 53.33 % de los estudiantes del grupo de control se muestra la influencia significativa y el 46.67 % en situación influencia no significativa. Del mismo modo, en el 93.33 % de los estudiantes del grupo experimental se muestra la influencia significativa y el 6.67 % presenta influencia no significativa.

Tabla 2: Dimensión microestructura, grupo de control y grupo experimental.

| | Micro | | Micro 1 | |
|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|--------------------|
| | Influencia sig. | Influencia no sig. | Influencia sig. | Influencia no sig. |
| Grupo experimental | 5 (33.33 %) | 10 (66.67 %) | 14 (93.33 %) | 1 (6.67 %) |
| Grupo de control | 5 (33.33 %) | 10 (66.67 %) | 8 (53.33 %) | 7 (46.67 %) |

P3: ¿Cómo influye el programa “Mejoro mi escritura” en la macroestructura de textos argumentativos en los estudiantes de II ciclo de una universidad pública de Lima Sur?

En la tabla 3, la dimensión macroestructura, antes de la aplicación del programa, el 6.67% de los estudiantes del grupo de control presentan influencia significativa y el 93.33% del mismo grupo presentan influencia no significativa; mientras que el 0% del grupo experimental presentan influencia y en el 100% del grupo de la experimentación presentan influencia no significativa. Luego de la experimentación, en el 6.67% del grupo de control presenta influencia y en el 93.33% influencia no significativa; del mismo modo, el 86.67% del grupo experimental presentan influencia significativa y en el 13.33% no existe influencia significativa.

Tabla 3: Dimensión macroestructura, grupo de control y grupo experimental.

| | Macroestructura pre prueba | | Macroestructura pos prueba | |
|--------------------|----------------------------|--------------------|----------------------------|--------------------|
| | Influencia sig. | Influencia no sig. | Influencia sig. | Influencia no sig. |
| Grupo experimental | 0 (0%) | 15 (100%) | 13 (86.67%) | 2 (13.33%) |
| Grupo de control | 1 (6.67%) | 14 (93.33%) | 1 (6.67%) | 14 (93.33%) |

P4: ¿Cómo influye el programa “Mejoro mi escritura” en la superestructura de textos argumentativos en los estudiantes de II ciclo de una universidad pública de Lima Sur?

Respecto a la dimensión Superestructura, en la tabla 4 se observa que, antes de la aplicación del programa, el 33.33% del grupo de control se ubican en influencia significativa y mientras el 66.67% del mismo grupo en influencia no significativa; de la misma manera, el grupo de la experimentación presenta 6.67% en influencia significativa y 93.33% en influencia no significativa. Luego de la experimentación, el grupo de control presenta un 60% en situación de aprobado y 40% influencia no significativa; asimismo, en el grupo experimental se aprecia el 93.33% en influencia significativa y el 6.67% en influencia no significativa.

Tabla 4: Dimensión superestructura, grupo de control y grupo experimental.

| | Superestructura pre prueba | | Superestructura pos prueba | |
|--------------------|----------------------------|--------------------|----------------------------|--------------------|
| | Influencia sig. | Influencia no sig. | Influencia sig. | Influencia no sig. |
| Grupo experimental | 1 (6.67%) | 14 (93.33%) | 14 (93.33%) | 1 (6.67%) |
| Grupo de control | 5 (33.33%) | 10 (66.67%) | 9 (60%) | 6 (40%) |

P5: ¿Cómo influye el programa “Mejoro mi escritura” en la intertextualidad de textos argumentativos en los estudiantes de II ciclo de una universidad pública de Lima Sur?

Asimismo, en la dimensión intertextual, en la tabla 5 antes de la aplicación del programa, el 100% de estudiantes tanto del grupo de control como del grupo experimental se ubican con influencia no significativa. Luego de la intervención, el grupo de control obtiene el mismo resultado de antes de la aplicación del programa, mientras que el 13% de estudiantes del grupo experimental presenta situación de influencia significativa. Por lo visto, en el grupo experimental, se evidencia cambios en la influencia significativa o no significativa. Por un lado, hubo 2 que presentaron influencia significativa luego de la aplicación del programa en relación a 0 en influencia significativa antes de la aplicación del mismo. Pese a que esta diferencia es pequeña, el programa mostró una mejora en números absolutos. Por otro lado, se evidencia que hubo 13 que presentaron influencia no significativa después de la experimentación en relación a 15 en la misma situación antes de la experimentación, lo que indirectamente estaría a favor del programa ya que generaría menos con influencia no significativa.

Tabla 5: Dimensión intertextual, grupo de control y grupo experimental.

| | Intertextual pre prueba | | Intertextual pos prueba | |
|--------------------|-------------------------|--------------------|-------------------------|--------------------|
| | Influencia sig. | Influencia no sig. | Influencia sig. | Influencia no sig. |
| Grupo experimental | 0 (0%) | 15 (100%) | 2 (13.33%) | 13 (86.67%) |
| Grupo de control | 0 (0%) | 15 (100%) | 0 (0%) | 15 (100%) |

P6: ¿Cómo influye el programa “Mejoro mi escritura” en la extratextualidad de textos argumentativos en los estudiantes de II ciclo de una universidad pública de Lima Sur?

En la dimensión extratextual, en la tabla 6 se observa que antes de la aplicación del programa el 100% de ambos grupos de control y experimental se encuentran en influencia no significativa. Sin embargo, luego de la experimentación, el grupo de control no presenta ninguna mejora, mientras que el grupo experimental se ubica

en situación de influencia significativa con el 80 % de los estudiantes. Estos resultados se deben a los aciertos del programa para la producción de textos argumentativos.

Tabla 6: Dimensión extratextual, grupo de control y grupo experimental.

| | Extratextual pre prueba | | Extratextual pos prueba | |
|--------------------|-------------------------|--------------------|-------------------------|--------------------|
| | Influencia sig. | Influencia no sig. | Influencia sig. | Influencia no sig. |
| Grupo experimental | 0 (0 %) | 15 (100 %) | 12 (80 %) | 3 (20 %) |
| Grupo de control | 0 (0 %) | 15 (100 %) | 0 (0 %) | 15 (100 %) |

4. Discusión

La elaboración de textos argumentativos implica un procedimiento compuesto por diversas fases, que abarcan la planificación, redacción y revisión con el fin de garantizar la solidez, secuencia y cohesión del contenido. Este enfoque asegura el cumplimiento efectivo del propósito establecido para el texto (Paredes, 2021). De igual manera, los estudiantes siguen un procedimiento que involucra tres operaciones cognitivas esenciales, identificadas como las fases de producción textual: planificación, textualización y revisión (Taylor, et. al., 2018). Durante la fase de planificación, se requiere la habilidad de prever la estructura y el contenido que adquirirá el texto. Se espera que los estudiantes hayan cultivado la capacidad de identificar de forma autónoma elementos como el destinatario, el tema, el tipo de texto y los recursos textuales necesarios al momento de redactar. (Jeffery, et. al., 2018). Por esta razón, los autores resaltan la relevancia del dominio de estas etapas en la creación de textos argumentativos, con el objetivo de generar escritos coherentes, persuasivos y eficaces. Este conocimiento no solo tiene aplicaciones en el ámbito académico, sino que también se traduce en una destreza valiosa tanto en el entorno profesional como en la comunicación diaria.

Con respecto a lo mencionado, el programa "Mejoro mi escritura" se alinea con la ejecución de este proceso respaldado por los autores, evidenciando una influencia significativa en la producción de textos por parte de estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Sur. Se introduce el programa con el propósito de mejorar el aprendizaje de los estudiantes mediante el empleo de métodos activos. El enfoque pedagógico del programa subraya la importancia de que los estudiantes asumieran la responsabilidad de su propio conocimiento y participar de manera activa en el proceso de aprendizaje, haciendo uso de diversas herramientas didácticas. Actividades como debates, trabajo en grupos reducidos y proyectos cooperativos y colaborativos a gran escala se integraron en estos recursos. En este esquema, el instructor adoptó el papel de facilitador, brindando apoyo a los estudiantes a lo largo de su trayectoria educativa y delineando las expectativas para su aprendizaje.

En relación con la dimensión microestructura, los resultados descriptivos revelan que el 93.33 por ciento se sitúa en el rango de aprobado. Además, los resultados inferenciales refutan la hipótesis nula con un valor de p superior a 0.05, lo que indica que hemos alcanzado nuestro objetivo. La microestructura, según Njoku (2021) sugiere que la escritura libera las posibilidades ilimitadas del lenguaje y permite la proyección de muchos sistemas mentales. El acto de escribir implica la intervención de diversos procesos cerebrales, lo que facilita la formulación de reglas (códigos maestros) para aspectos como ortografía, puntuación, gramática, registros lingüísticos, entre otros. En el transcurso de la redacción de un texto, se generan nuevas ideas a partir de las ya existentes, al mismo tiempo que se reorganiza, amplía, compara y vincula el material preexistente. Por ende, "Mejoro mi escritura" puede considerarse como una herramienta que contribuye al aprendizaje de las reglas de nuestro idioma y al desarrollo de la capacidad de razonamiento de acuerdo con ellas.

De igual modo, en el proceso de la argumentación escrita, Quino & Vásquez (2021) resaltan la importancia de los conectores para estructurar el texto. En esta perspectiva, el programa "Mejoro mi escritura" aborda temas relacionados con el uso adecuado de conectores durante el desarrollo de las sesiones, empleando diversos ejercicios y actividades específicas. Esta intervención se refleja de manera positiva en los resultados de la posprueba, especialmente en lo que respecta a la microestructura textual. Del mismo modo, al considerar la dimensión macroestructural en la generación de textos argumentativos, los resultados descriptivos indican que el 86,67 % del grupo experimental alcanzó un nivel de aprobación después del experimento, mientras que solo el 6,67 % del grupo de control obtuvo resultados similares. De esta manera, parece que la introducción del programa "Mejoro mi escritura" impacta la producción de textos argumentativos de los estudiantes de segundo ciclo de una Universidad Nacional de Lima Sur en el año 2023. Según estos resultados, el desarrollo de los niveles micro y macro de la estructura textual de los estudiantes universitarios, aspectos fundamentales para la disposición y jerarquización de las ideas, se ve influenciado positivamente por el programa.

Por otro lado, los resultados señalan que, en lo que respecta a la dimensión de superestructura en la producción de textos argumentativos, el 93,33 % del grupo experimental experimentó un cambio favorable en su estatus después de la intervención, en contraste con el 0 % del grupo de control que mantuvo su situación anterior a la intervención. Esta discrepancia es significativa al compararla con el grupo que no fue beneficiario del programa.

En tal sentido, se coincide con la investigación de Suassuna & Campos (2020), quienes sostienen que el proceso mental de la escritura es fundamentalmente diferente que de la comunicación verbal. Adquirir la habilidad de escribir y hablar de manera coherente es fundamental y debería ser enseñada en el ámbito escolar; los estudiantes requieren una instrucción específica en estas áreas. La capacidad de expresar claramente las propias ideas es esencial para participar de manera efectiva en debates; no solo facilita al alumno comprender y seguir sus propios razonamientos, sino que también le inculca el valor de considerar y respetar otros puntos de vista. Entender las perspectivas de los demás es crucial para enfrentar los desafíos cotidianos con éxito.

De igual manera, el grupo experimental presenta cambios en las categorías aceptables y desaprobadas en la dimensión intertextual que proporciona el programa. En primer lugar, en contraste con la ausencia de aprobaciones antes de la implementación del programa, dos fueron registradas después de su ejecución. Aunque el cambio fue modesto en términos absolutos, este evidencia una mejora. No obstante, es evidente que se produjeron 13 desaprobaciones después del experimento, en comparación con las 15 previas a la prueba, lo que podría interpretarse como un impacto positivo indirecto del programa, ya que resultó en una disminución en las desaprobaciones. Esto indica que el programa subraya la importancia de motivar a los estudiantes a argumentar de manera persuasiva por escrito mediante enfoques innovadores. Como refirió Dallagi (2020), que además de establecer paralelismos entre experiencias nuevas y antiguas, la escritura también implica tener en cuenta variables más allá del lenguaje. Por tanto, resulta crucial ayudar a los estudiantes a perfeccionar su habilidad escrita en este aspecto proporcionándoles técnicas y recursos específicos. En la última dimensión, la extratextual, los datos indican que el 80% del grupo experimental alcanzó un nivel aprobado, en contraste con el 0% del grupo de control después del experimento. Estos resultados respaldan la idea de que el programa tuvo un impacto significativo en esta área. Como señalan Albana et al. (2020), en el contexto del texto, la extratextualidad se refiere al estudio de cómo el medio o contexto afecta al texto, especialmente en términos de cómo influye en el propósito del texto y cómo deja rastros de textos anteriores para crear uno nuevo.

En sintonía con esto, en relación con el propósito textual, la UNMSM (2012) señala diversas funciones, entre ellas la de informar, que tiene como objetivo proporcionar detalles sobre una temática con la intención de que el receptor comprenda la información presentada; también destaca la función de entretener, cuyo propósito es deleitar, recrear, amenizar o entretener al receptor; además, se menciona la función de persuadir, donde el emisor busca convencer o persuadir acerca de una opinión, postura o motivar alguna acción. Esto evidencia que la estructura textual es esencial, ya que se ajusta al propósito comunicativo del emisor. En esta línea, en cuanto a la dimensión de extratextualidad, el programa muestra mejoras, evidenciando su contribución. En términos generales, los resultados de esta investigación evidencian que la capacidad de argumentar es fundamental para el éxito tanto en el ámbito académico como en otros contextos. El programa "Mejoro mi escritura" se posiciona como una contribución significativa para abordar la necesidad de desarrollar estas habilidades en la producción textual. Por ende, tiene un impacto no solo en el rendimiento académico, sino también en el aspecto social de los estudiantes, facilitando su desenvolvimiento en la vida diaria al permitirles expresar y defender sus ideas, apreciarlas y valorar también las ideas de los demás.

5. Conclusiones

El programa "Mejoro mi escritura" influye en la producción de textos argumentativos de los estudiantes de II ciclo de una Universidad Nacional de Lima Sur, debido que los resultados del análisis de la U de Mann-Whitney, evidencian en el pre test ($p=0.818$) mayor que 0.05, $U= 196.000$ y $Z= -0.348$ y en el post test el valor de significancia ($p=0.000$) menor que 0.05, $U= 30.600$ y $Z= -4.885$ menor que -1.96. El que programa "Mejoro mi escritura" influye en la microestructura de textos argumentativos de los estudiantes de II ciclo de una Universidad Nacional de Lima Sur, debido que los resultados del análisis de la U de Mann-Whitney, evidencian en el pre test ($p=0.708$) mayor que 0.05, $U= 165.000$ y $Z= -0.358$ y en el post test el valor de significancia ($p=0.000$) menor que 0.05, $U= 35.500$ y $Z= -3.285$ menor que -1.96. El programa "Mejoro mi escritura" influye en la macroestructura de textos argumentativos de los estudiantes de II ciclo de una Universidad Nacional de Lima Sur, debido que los resultados del análisis de la U de Mann-Whitney, evidencian en el pre test ($p=0.612$) mayor que 0.05, $U= 185.000$ y $Z= -0.425$ y en el post test el valor de significancia ($p=0.000$) menor que 0.05, $U= 35.600$ y $Z= -5.550$ menor que -1.96. El programa "Mejoro mi escritura" influye en la superestructura de textos argumentativos de los estudiantes de II ciclo de una Universidad Nacional de Lima Sur, debido que los resultados del análisis de la U de Mann-Whitney, evidencian en el pre test ($p=0.750$) mayor que 0.05, $U= 188.300$ y $Z= -0.443$ y en el post test el valor de significancia ($p=0.000$) menor que 0.05, $U= 35.200$ y $Z= -4.780$ menor que -1.96. El programa "Mejoro mi escritura" influye en la intertextualidad de textos argumentativos de los estudiantes de II ciclo de una Universidad Nacional de Lima Sur, debido que los resultados del análisis de la U de Mann-Whitney, evidencian en el pre test ($p=0.700$) mayor que 0.05, $U= 189.000$ y $Z= -0.378$ y en el post test el valor de significancia ($p=0.000$) menor que 0.05, $U= 30.600$ y $Z= -4.200$ menor que -1.96. Finalmente, el programa "Mejoro mi escritura" influye en la extratextualidad de textos argumentativos de los estudiantes de II ciclo de una Universidad Nacional de Lima Sur, debido que los resultados del análisis de la U de Mann-Whitney, evidencian en el pre test ($p=0.675$)

mayor que 0.05, $U = 160.500$ y $Z = -0.442$ y en el post test el valor de significancia ($p = 0.000$) menor que 0.05, $U = 32.300$ y $Z = -4.288$ menor que -1.96.

6. Referencias bibliográficas

- Albana, H. H., Marzuki, A. G., Alek, A., & Hidayat, D. N. (2020). Cohesive Devices in Student's Writing (A Discourse Analysis on Argumentative Text). *Jurnal Pendidikan Humaniora*, 8(1), 6–11.
- Chávez, H. C. Q., & Rodríguez, A. R. (2012). Efectos de las nuevas tecnologías de la comunicación en la producción de textos en estudiantes universitarios: estudio exploratorio. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 15(2), 593–609.
- Colque Díaz, E. (2016). Programa *Crystaliza tus ideas* su eficacia para la producción de textos argumentativos, en los estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Peruana Unión, 2016.
- Dallagi, M. (2020a). From reading to writing argumentative texts: Strategies as a Bridge. *Journal of English Language Teaching and Applied Linguistics*, 2(4), 12.
- Dallagi, M. (2020b). Writing Strategies across four disciplines in a Tunisian Context. *International Journal of Language and Literary Studies*, 2(3), 1–22.
- Hernández, C. A., Gamboa, A. A., & Avendaño, W. R. (2021). Validación de una escala para evaluar competencias investigativas en docente de básica y media. *Boletín Redipe*, 10(6), 393–406.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la Investigación. Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta. Mc Graw Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Jeffery, J., Elf, N., Uno, G., & Campbell, K. (2018). Writing Development and Education Standards in Crossnational Perspective.
- Njoku, J. C. (2021). The role of macrostructures in complex information reduction. *Awka Journal of English Language and Literary Studies*, 8(1), 1–10.
- Novoa-Castillo, P., & Sánchez-Aguirre, F. de M. (2020). La docencia 4.0: Diferencias prospectivas según género. *Edmetec*, 9(2), 137–158.
- Paredes, F. (2021). El aula invertida y su efecto en la producción de textos argumentativos de estudiantes de Derecho. 2019. Tesis de maestría, Universidad Ricardo Palma.
- Pérez Cedeño, Adriana María, Caraballo Ramos, Águeda María, Martínez Pérez, Lourdes Claret, & Marcano Molano, Cecilia del Valle. (2014). Experiencias significativas de integración social de universitarios mediante la producción textual de rap. *Saber*, 26(3), 313–325.
- Quino, C., & Vásquez, J. (2021). Propuesta para mejorar la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Privada "Jesús Maestro", Nuevo Chimbote, 2020. Tesis de grado, Universidad Nacional del Santa.
- Rodriguez-Hernandez, B. A., & Silva-Maceda, G. (2021). Impact of Instructional Sequence to Teach Argumentative Writing to Disadvantaged Students Using the Opinion Article. *International Journal of Instruction*, 14(4), 1–16.
- Suassuna, L., & Campos, A. de S. (2020). Written Production in High School: Grounds for working with argumentative text. *Signum: Estudos Da Linguagem*, 1–15.
- Taylor, K., Lawrence, J., Connor, C., & Snow, C. (2018). Cognitive and linguistic features of adolescent argumentative writing: Do connectives signal more complex reasoning? *Reading and Writing*, 32, 983–1007.
- Trejo Sare, J. E. (2021). La retroalimentación oral o escrita para mejorar la producción escrita en la universidad. *Educación*, 27(1), 79–83.
- Zamora Lazo, J. T. (2022). Competencia digital y su relación con la producción de textos en estudiantes de ingeniería de una universidad de Trujillo-2022.