

## La evaluación formativa en la mejora la composición escrita

Carlos Enrique Valencia Obeso<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup> Escuela de Posgrado. Universidad César Vallejo. Perú.

\* Autor para correspondencia: Carlos Enrique Valencia Obeso, cevalenciav@ucvvirtual.edu.pe

(Recibido: 08-12-2023. Publicado: 31-12-2023.)

DOI: 10.59427/rcli/2023/v23cs.3769-3774

### Resumen

La investigación tuvo como objetivo demostrar que el modelo de evaluación formativa (MEVAFOR) mejora el nivel de logro en la composición escrita. Fue una investigación aplicada, con diseño preexperimental y enfoque cuantitativo. La población estuvo constituida por 160 estudiantes y, a través de la técnica no probabilística, se determinó una muestra de 26 estudiantes. El instrumento que se empleó fue una ficha de análisis documental para evaluar las capacidades argumentativas en una composición escrita y ha sido adaptado a partir de la teoría de Van Dick. Como resultados se obtuvo que la media en el grupo PRE fue menor (45.615) en comparación con el grupo POS (84.154), con un valor estadístico  $t = 9.269$  y un valor  $p < .001$ . Se concluyó que el programa de evaluación formativa mejora significativamente la composición escrita de textos argumentativos.

**Palabras claves:** Evaluación formativa, composición escrita, retroalimentación.

### Abstract

The objective of the research was to demonstrate that the formative evaluation model (MEVAFOR) improves the level of achievement in written composition. It was an applied research, with a pre-experimental design and quantitative approach. The population consisted of 160 students and, through the non-probabilistic technique, a sample of 26 students was made. The instrument used was a documentary analysis sheet to evaluate argumentative abilities in a written composition and has been adapted from Van Dick's theory. As results, it was obtained that the mean in the PRE group was lower (45.615) compared to the POS group (84.154), with a  $t$  statistical value = 9.269 and a  $p$  value  $< .001$ . It is concluded that the formative evaluation program significantly improves the written composition of argumentative texts.

**Keywords:** Formative assessment, written composition, feedback.

## 1. Introducción

La educación actual busca el desarrollo de competencias para solucionar problemas reales en contextos diversos. Esta realidad se evidencia en países como Finlandia donde se enfatiza en la capacidad creativa y de pensamiento ya que buscan estudiantes capaces de interpretar información (Cardoner, 2016). En esta dinámica de la educación surge la evaluación formativa como un medio para desarrollar competencias más que contenidos. Sin embargo, por ejemplo, en España se presentan dificultades para ejecutarla (Chavez et al., 2021). Asimismo, Gallardo et al. (2020) afirma que la evaluación formativa en Chile presenta un impacto positivo en los estudiantes porque genera más ventajas; además los maestros que la emplean se han convertido en profesionales más competentes que contribuyen a la educación de calidad. Entonces, es necesario reformular el sistema educativo hacia una educación centrada en el proceso para desarrollar competencias (Bizarro et al., 2019).

Por otro parte, se evidencia que muchos estudiantes no han logrado la competencia de comunicar sus ideas por escrito de forma coherente, es decir, no han desarrollado su capacidad de composición escrita. Incluso muchos docentes al no comprender la naturaleza de la redacción solo se limitan a observar la ortografía dejando de lado las propiedades esenciales del texto. (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2022). Este problema en los maestros se ve acrecentado porque desarrollar la composición escrita implica más tiempo y el conocimiento de estrategias de producción y retroalimentación, muchas de las cuales el maestro carece (Villalón et al., 2021). Es así que en los alumnos se observa que no planifican sus textos (Gutiérrez, 2018) y presentan dificultades gramaticales y ortográficas (Verástica & Salazar, 2021). Sumado a ellos, el fracaso radica en que no tienen nociones del conocimiento metacognitivo (Ramadhanti y Permata, 2021) que les permita regular su propio proceso de composición escrita. Los estudios internacionales comprueban lo expuesto. En el 2019 se llevó a cabo el Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE) en lectura, escritura y matemáticas en estudiantes de 3° y 6° grado de primaria. Como resultados se obtuvo que solo el 40 % de tercer grado y el 30 % de sexto alcanzó el nivel mínimo de logro (UNESCO, 2022). Y en Perú, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2018) publicó el informe de la evaluación de escritura. Los resultados arrojaron que solo el 20,2 % alcanzó el nivel satisfactorio. El 56 % se posicionó en el nivel proceso y el 23,8 %, en el nivel inicio. Estos resultados confirman que existe una deficiencia en cuanto a la capacidad de composición escrita en el ámbito educativo.

Estudios diversos confirman la eficacia de la evaluación formativa, ya que esta promueve entornos propicios para el aprendizaje y, por lo tanto, se deben descartar modelos evaluativos tradicionales (Miranda, 2020; Karaman, 2021). Asimismo, posee una perspectiva positiva por parte de los estudiantes quienes la consideran útil para el desarrollo de competencias (Cañadas, 2018; Gallardo, 2018 y Barrientos, 2019). Este modelo de evaluación formativa encuentra sus bases epistemológicas en diversos teóricos socioconstructivistas y otros más contemporáneos. En tal sentido, Piaget (1973) sostenía que el verdadero aprendizaje implicaba proceso de acomodación y asimilación de tal manera que el estudiante modifique sus estructuras mentales. Además, enfatizaba en que la educación debe respetar y estar acorde a los procesos de maduración de la inteligencia. Es en esta maduración donde adquiere un rol importante el lenguaje. Y será Vygotski (2009) quien empoderará a este concepto como una herramienta para construir el aprendizaje. Ya que por medio de este se puede desarrollar la zona de desarrollo próximo que es la distancia entre lo que el estudiante puede hacer por sí mismo y aquello para lo cual requiere apoyo. De este modo el docente cumple un rol facilitador y de acompañamiento. Esta figura del docente es relevante en la evaluación formativa. Otro teórico fundamental es Ausubel (2002) quien en su teoría del aprendizaje significativo defiende que aprender implica encontrar anclajes entre lo que el estudiante y lo nuevo, es decir, releva sus conocimientos previos como un punto de partida. Otras bases contemporáneas de la evaluación formativa la encontramos en Tobón (2017) quien asevera que el verdadero propósito de la educación es el desarrollo de competencias. En este sentido, la investigación tiene como objetivo demostrar que la evaluación formativa mejora la capacidad de composición escrita de textos argumentativos en estudiantes de educación secundaria.

## 2. Metodología

Esta investigación fue de tipo aplicada porque intenta plantear soluciones a problemas determinados, además busca métodos novedosos para lograr ciertos objetivos y nuevos conocimientos a partir de trabajos novedosos para alcanzar un objetivo predeterminado (Concytec, 2018). En cuanto a su diseño, fue de tipo preexperimental. En este diseño, se trabaja con un solo grupo a quien se le aplica dos pruebas: una de entrada y otro de salida. Entre ambas mediciones, el investigador aplica un tratamiento. Por eso se afirma que existe un seguimiento al grupo de investigación (Hernández et al, 2018). La población estuvo constituida por 160 estudiantes pertenecientes al VII ciclo de educación secundaria de una institución educativa pública. Para la muestra se determinó una sola aula de 26 estudiantes a partir de un muestreo no probabilístico. Para el procesamiento de datos de empleó la técnica de análisis documental y como instrumento se utilizó la ficha de análisis documental para evaluar las capacidades argumentativas en una composición escrita.

### 3. Resultados

En cuanto a la evaluación de dos grupos de datos, denominados PRE y POS, que representan mediciones antes y después de aplicar el modelo de evaluación formativa, respectivamente (tabla 1). En cada grupo, compuesto por 26 observaciones, se proporciona un análisis descriptivo que revela notables discrepancias en las medias y desviaciones estándar. Específicamente, la media en el grupo PRE es considerablemente menor (45.615) en comparación con el grupo POS (84.154), sugiriendo un cambio sustancial inducido por la intervención. Para evaluar la normalidad de los datos en ambos grupos, se empleó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, arrojando valores altos de  $W = 0.968$  y valores  $p > .566$  en ambas instancias. Estos resultados indican que los datos en ambos grupos no muestran evidencia suficiente para rechazar la hipótesis de normalidad, sugiriendo que las observaciones siguen una distribución normal. En conjunto, estos hallazgos apuntan hacia un impacto significativo de la intervención, respaldado por diferencias en las medidas y la asunción de normalidad en la distribución de los datos.

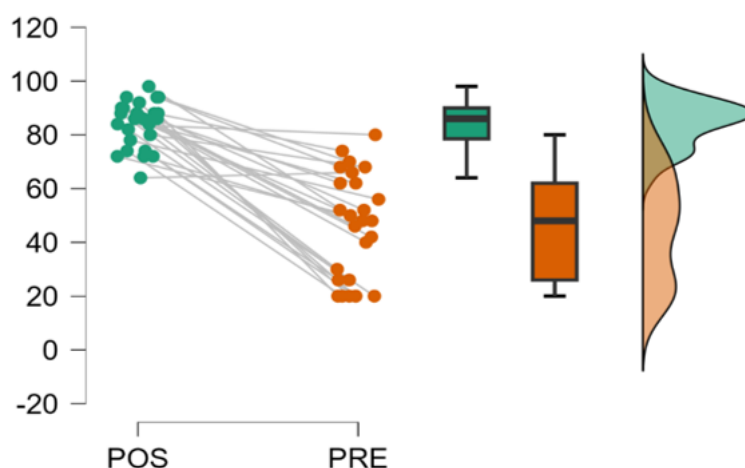
**Tabla 1:** Análisis descriptivo y normalidad de la data.

	Descriptivos			Test de normalidad (Shapiro-Wilk)	
	N	M	DE	W	p
PRE	26	45.615	19.751	0.968	0.566
POS	26	84.154	8.559	0.968	0.566

Los resultados (Tabla 2) revelaron una diferencia significativa entre las mediciones realizadas antes (PRE) y después (POS) de la implementación del modelo, con un valor estadístico  $t = 9.269$  y un valor  $p < .001$ . La diferencia media fue de 38.538, con un intervalo de confianza del 95% que va desde 29.975 hasta 47.102. Estos hallazgos indican que el modelo de evaluación formativa ha tenido un impacto positivo sustancial en el rendimiento de los estudiantes en la composición escrita, respaldado no solo por la significancia estadística sino también por un tamaño de efecto considerable ( $d = 1.818$ ). En consecuencia, los resultados sugieren que la implementación de este enfoque evaluativo ha contribuido significativamente a mejorar las habilidades de escritura en el contexto educativo estudiado (Figura 1).

**Tabla 2:** Impacto del Modelo de evaluación formativa en el nivel de logro en la composición escrita que realizan los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa 88017-Nuevo Chimbote.

M1	M2	t	gl	p	$\Delta M$	EE $\Delta M$	IC 95% $\Delta M$		
							I	S	d
PRE	- POS	9.269	25	<.001	38.538	4.158	29.975	47.102	1.818



**Figura 1:** Efecto del modelo de evaluación formativa en el nivel de logro en la composición escrita.

**Tabla 3:** El modelo de evaluación formativa mejora en los diferentes niveles de la composición escrita en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa.

Niveles	M1	M2	t	gl	p	$\Delta M$	EE $\Delta M$	IC 95 % $\Delta M$			
								I	S	d	
Nivel microestructural	Pre1	-	Pos1	7.929	25	<.001	12.231	1.543	9.054	15.408	1.555
Nivel macroestructural	Pre2	-	Pos2	6.311	25	<.001	7.308	1.158	4.923	9.693	1.238
Nivel superestructural	Pre3	-	Pos3	13.745	25	<.001	11.615	0.845	9.875	13.356	2.696
Nivel ortográfico	Pre4	-	Pos4	5.385	25	<.001	7.385	1.371	4.561	10.209	1.056

## 4. Discusión

Los resultados de este estudio apoyan la hipótesis de investigación. En particular, los resultados del análisis descriptivo y evaluación de la normalidad de la data revelaron que la media del grupo PRE (45.615) fue considerablemente menor que la media del grupo POS (84.154). Además, la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk arrojó valores altos de  $W$  (0.968) y valores  $p$  ( $>.566$ ) en ambas instancias, lo que sugiere que los datos en ambos grupos siguen una distribución normal (Tabla 1). El análisis inferencial también arrojó resultados significativos. La prueba  $t$  de Student para muestras independientes reveló una diferencia significativa entre las mediciones realizadas antes y después de la implementación del modelo, con un valor estadístico  $t = 9.269$  y un valor  $p < .001$ . La diferencia media fue de 38.538, con un intervalo de confianza del 95 % que va desde 29.975 hasta 47.102 (Tabla 2). Estos hallazgos indican que el modelo de evaluación formativa ha tenido un impacto positivo sustancial en el rendimiento de los estudiantes en la composición escrita. El tamaño del efecto ( $d = 1.818$ ) es considerable, lo que sugiere que el modelo es una intervención efectiva para mejorar las habilidades de escritura. Estos resultados son consistentes con los hallazgos de estudios previos que han demostrado que la evaluación formativa puede ser una herramienta eficaz para promover el aprendizaje.

Por ejemplo, Miranda (2020) encontró que la evaluación formativa promovió entornos propicios para el aprendizaje de forma individual y colectiva, y posibilitó la participación de todos los implicados. También los resultados guardan relación con los estudios de Cañadas (2018), Gallardo (2018) y Barrientos (2019) quienes afirmaron que la evaluación formativa propicia la adquisición de competencias, porque el docente en su rol de guía aplicó la retroalimentación durante el proceso. Asimismo, lo obtenido en el posttest ratifica lo concluido por Burner (2019) al afirmar que se deben realizar estudios más profundos que relacionen la evaluación formativa con la escritura en torno al rol activo del estudiante. Por otro parte, los resultados de este estudio también son consistentes con las teorías del aprendizaje constructivista y sociocultural. Por un lado, según Piaget (1973), el aprendizaje auténtico no consiste solo en aglomerar información, sino en construir conocimiento a través de la experiencia activa como en el acto de la escritura crítica en adolescente (estadio de las operaciones formales).

Por su parte, Vygotsky (2009) también sostiene que el aprendizaje es un proceso social, y que los estudiantes aprenden mejor cuando se les proporciona retroalimentación y apoyo. El teórico sostenía que la escritura debía tener significado para los alumnos y que debería desarrollarse de modo natural y no de forma mecánica. Y estos son justamente los aspectos en los que enfatizó en esta investigación. Con esto se confirma lo que sostenían Ramadhanti y Permata (2021) que la composición escrita es una herramienta poderosa para potenciar el pensamiento al movilizar diversas capacidades cognitivas. Además, estos resultados confirman lo afirmado por Anijovich (2017, 2019) al aseverar que la evaluación formativa favorece el desarrollo y obtención de las metas educativas. En el caso de esta investigación, la meta fue mejorar la composición escrita lo cual se logró a través de la retroalimentación y diálogo constante entre docente y estudiantes.

Asimismo, la experiencia en el campo educativo como docentes de nivel secundario nos permite afirmar que en la medida que el docente ejecute acciones pertinentes de retroalimentación en diversas formas, los estudiantes obtendrán mejores logros en su capacidad de redacción en textos de tipo argumentativo. En resumen, los resultados de este estudio sugieren que el modelo de evaluación formativa es una intervención efectiva para mejorar la composición escrita de los estudiantes (Figura 1). Este modelo se basa en los principios del aprendizaje constructivista y sociocultural, y proporciona a los estudiantes oportunidades para participar activamente en su propio aprendizaje para mejorar, en este caso, la capacidad de composición escrita. A nivel de dimensiones de la composición escrita, se evidencia una notoria mejoría en cada uno de los resultados (Tabla 3). La prueba  $t$  de Student arrojó valores significativos para el nivel microestructural ( $t = 7.929$ ), macroestructural ( $t = 6.311$ ), superestructural ( $t = 13.745$ ) y ortográfico ( $t = 5.385$ ), así como en la diferencia de medias.

## 5. Conclusiones

Se evidencia que el modelo de evaluación formativa mejora sustancialmente la composición escrita de textos argumentativos lo cual se evidencia en una mejor estructuración de oraciones (nivel microestructural), un tratamiento lógico del tema (nivel macroestructural), la selección de una estructura coherente para desarrollar la postura (nivel superestructural) y mayor cuidado en cuanto al uso de grafías y tildes en el proceso de redacción (nivel ortográfico).

## 6. Referencias bibliográficas

Anijovich, R. (2019). Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula. Retroalimentación formativa.

Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2017). La evaluación como oportunidad. Paidós.

Ausubel, D. (2002). Adquisición y retención del conocimiento. (Genís Sánchez Barberán, Trad.). Ediciones Paidós Ibérica. (Obra original publicada en 2000).

Barrientos, E. (2019). La evaluación formativa en educación superior: evaluación orientada al aprendizaje y evaluación auténtica en la formación inicial del profesorado de educación física. Repositorio documental.

Bizarro, W., Sucari, W., Quispe-Coaquira, A. (2019). Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. Revista Innova Educación, 1(3), 374-390.

Burner, T. (2019). PhD revisited: Formative assessment of writing in English.

Cañadas, L. (2018). La evaluación formativa en la adquisición de competencias docentes en la formación inicial del profesorado de educación física. Repositorio institucional.

Cardoner, C. (2016). Una Noción de Evaluación: La Evaluación Formativa en el Marco de las Concepciones de Finlandia y la Ciudad de Buenos Aires. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 9(1), 75-89.

Chavez, L., Peña, C., Gomez, S. y Huayta-Franco, Y. (2021). Evaluación formativa: un reto en la educación actual. 3C TIC. Cuadernos de desarrollo aplicados a las TIC, 10(3), 41-63.

Concytec. (2018). Glosario de términos.

Gallardo, F. (2018). Efectos de la utilización de procesos de evaluación formativa en los estudiantes de Pedagogía en Educación Física de la Universidad de los Lagos (Chile), Universidad de Valladolid]. Repositorio documental.

Gallardo-Fuentes, F.; López-Pastor, V.; Martínez-Angulo, C. & Carter-Thuillier, B. (2020). Evaluación formativa en asignaturas de atención a la diversidad. Percepción del alumnado de Educación Física. Revista Internacional de Investigación en Educación, 12 (25), 169-186.

Gutiérrez, R. (2018). Las destrezas del pensamiento y el aprendizaje compartido para la mejora de la composición escrita. Estudios sobre educación, 34, 263-281.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2018). Metodología de la investigación.

Karaman, P. (2021). The Effect of Formative Assessment Practices on Student Learning: A Meta-Analysis Study. International Journal of Assessment Tools in Education, 8(4), 801-807.

Ministerio de Educación. (2018). ¿Qué logran nuestros estudiantes en escritura?.

Miranda, A. (2020). La evaluación formativa y emancipadora en la cultura docente del profesorado universitario. Un proceso de innovación evaluativa a través de la investigación-acción en la Escuela Politécnica de Pernambuco (Brasil) [Tesis doctoral, Universidad del País Vasco]. Archivo digital docencia investigación.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (2022). El estudio ERCE 2019 y los niveles de aprendizaje en Escritura.

Piaget, J. (1973). Estudios de psicología genética. (Antonio M. Battro, Trad.). Emecé Editores. (Obra original publicada en 1972) Ramadhanti y Permata, 2021.

---

Tobón, S. (2017). Evaluación socioformativa.

Verástica, M. & Salazar, C. (2021). La escritura textual narrativa en el aprendizaje de estudiantes en Educación. RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el desarrollo educativo, 11(22).

Villalón, J. G., Báez, G. E., Jéldrez, E., & Sotomayor, C. (2021, 12-15 julio). Proceedings - IEEE 21st International Conference on Advanced Learning Technologies, ICALT, 2021 [Conferencia]. Effectivity of an online platform for training language teachers on providing quality feedback in writing activities, Tartu, Estonia.

Vygotsky, L. (2009). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. (Silvia Furió, Trad.). Crítica. (Obra original publicada en 1978).