

## Instrumentos de medición de la violencia de género: Una revisión sistemática

Mayra Yameli Rojas Amaya<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup> Escuela de Posgrado. Universidad César Vallejo. Perú.

\* Autor para correspondencia: Mayra Yameli Rojas Amaya, mrojasa.19@gmail.com

(Recibido: 04-12-2023. Publicado: 31-12-2023.)

DOI: 10.59427/rcli/2023/v23cs.3914-3921

### Resumen

*La variable violencia de género es una temática desde la perspectiva teórica muy abordada, se encuentran miles de investigaciones relacionados al tema, sin embargo, en la labor psicológica se encuentra con escasos instrumentos de medición psicológica que cumpla los con los procesos de creación o adaptación, es por ello que la presente investigación de índole de revisión sistemática busca identificar los instrumentos de medición psicológica adaptados de la variable violencia de género en los últimos 10 años, (2014 al 2023), la recolección de los documento están bajo la propuesta metodológica de la declaración PRISMA 2020 y la calidad de las evidencias psicométricas se estableció bajo los criterios metodológicos de COSMIN. Se encontraron 490 artículos con información de la variable y otros términos claves de las bases de datos Web of Science Alicia, Scielo, Scopus, Google Académico y EBSCO, posteriormente los artículos pasaron un filtro riguroso, tomando en cuenta los diferentes idiomas (español, inglés y portugués) y investigaciones psicométricas; obteniendo un total de 13 artículos seleccionadas, los instrumentos relacionados con la variable violencia de género, son escasos y estos mismos son adaptados en diferentes países; según la metodología COSMIN.*

**Palabras claves:** validez, confiabilidad, sistemática, violencia, género.

### Abstract

*The variable gender violence is a topic from the theoretical perspective very approached, there are thousands of research related to the subject, however, in the psychological work there are few psychological measurement instruments that meet the processes of creation or adaptation, This is why this systematic review research seeks to identify the psychological measurement instruments adapted for the variable gender violence in the last 10 years (2014 to 2023), the collection of the documents is under the methodological proposal of the PRISMA 2020 statement and the quality of the psychometric evidence was established under the methodological criteria of COSMIN. A total of 490 articles were found with information on the variable and other key terms in the Web of Science, Alicia, Scielo, Scopus, Google Scholar and EBSCO databases; the articles were then subjected to a rigorous filter, taking into account the different languages (Spanish, English and Portuguese) and psychometric research, obtaining a total of 13 selected articles, the instruments related to the variable gender violence are scarce and these are adapted in different countries; according to the COSMIN methodology.*

**Keywords:** Validity, reliability, systematic, violence, gender.

## 1. Introducción

La violencia es una problemática alarmante en todos los países del mundo en la cual ha puesto en alerta a las mujeres y varones en el entorno familiar; ya que, se encuentran vulnerables a los sucesos ocurridos que ponen en peligro la salud física y psicológica, un ejemplo claro es que la Organización Panamericana de Salud (OPS, 2023) estima que el 38 % y entre el 50 % de los homicidios de mujeres mayores de 15 años y en el planeta son cometidos por parte de sus parejas, dado los años. Las víctimas de violencia no suelen denunciar inmediatamente a su agresor por múltiples factores, registrándose el 29 % por compasión, el 50 % por temor, un 32 % sienten culpa de la situación, 26 % no se distinguen como damnificadas y el 64 % soportan malos tratos por falta de recursos Según reportes en Amnistía internacional por Ochoa (2022). La magnitud de violencia en el ámbito de la pareja muestra que es una realidad bastante heterogénea en América Latina y el Caribe. Respecto con el Observatorio de Igualdad de Género (2022) en un grupo minoritario de los estados, plurinacional de Bolivia, Colombia, Ecuador, Guyana y Perú estima que más de un 30 % de las mujeres han vivido violencia por parte de una pareja, en tanto países como Argentina, Belice, Brasil, Chile, Costa Rica, El Salvador, Granada, Guatemala, Haití, Jamaica, México, Nicaragua, Suriname y Trinidad y Tabago varía entre el 20 % y el 29 % y se estima una prevalencia es inferior de 20 % en Cuba, Honduras, Panamá, Paraguay, República Dominicana, Uruguay y Venezuela. El principal escenario de una relación de pareja es la convivencia en el hogar conocido como el contexto donde los consortes se relacionan de manera directa, permitiéndoles por su parte el intercambiando de sus ideales, opiniones, pensamientos, sentimientos, creencias, costumbres y valores de ambas partes (Jaramillo et al., 2023); sin embargo, en aquel escenario donde se presentan ciertas estrategias en el manejo de las situaciones conflictivas de Pareja como la sumisión, pasividad, agresión y aserción exteriorizan distintos tipos de expresiones en la relación la cual solo uno de ellos es eficazmente saludable y por su lado las demás son de manifestaciones negativas que prácticamente alteran el orden en la convivencia familiar siendo afectado uno de los miembros en desventaja de poder, creando discordia, insatisfacción, violación de los derechos, entre otros factores que atentan contra la vida y la libertad de la persona vulnerable (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2021).

A lo largo de los años ha ido creciendo el número de víctimas afectadas sin duda produce serias consecuencias no solo en el damnificado, sino que también en los miembros de su sector familiar (Arroyo et al., 2020). La violencia de género es el acto de coacción que afecta en la mayoría de los casos al sexo femenino dando como respuesta afectaciones en la parte física, sexual y psicológico para las féminas, aparte de amenazas, coacción y privación arbitraria de la libertad, aquellas acciones dañinas y repugnante en la salud pública y privadas de las mujeres. Así mismo se considera una forma de desigualdad en el género y violación de los derechos humanos persistentes en la sociedad (OPS, 2023). De acuerdo con la ONU Mujeres (2021) y la OMS (2021) menciona que el 30 % de mujeres sufren violencia física y sexual en convivencia de pareja, es decir una de cada 3 mujeres en el mundo han sido víctimas de agresión como entre otros actos violentos y aprecia el 37 % de féminas de países pobres, sumado que durante la crisis sanitaria crecieron en mayor grado los casos de violencia en el hogar, convirtiéndose en un problema de preocupación en la salud pública; donde cada vez más mujeres se encuentran en situaciones de riesgo en su relación dificultándoles la buena convivencia en el hogar. Según Östergren, et al. (2022), las víctimas no suelen denunciar las conductas violentas porque no confían en el sistema de justicia de su país lo que puede pronosticar la presencia de nuevos ataques de agresión en el futuro y no es por simple hecho de falta suministro de normas legales sino más bien por temas de políticas públicas de atención y apoyo por parte de los funcionarios e instituciones de prestación de servicios (Moreyra y Zambrano, 2023).

Cuán importante es fortalecer la labor psicológica a través de la prevención y uno de los recursos es la aplicación de instrumentos prácticos que midan la violencia de género y en sus modalidades que puede ser el nivel de riesgo, el tipo de violencia, la relación entre la víctima y el agresor entre otros; estos instrumentos de medición psicológica están demostrados que cuentan con un nivel de rigurosidad científica a través de procesos estadísticos denominados como evidencias psicométrías en validez y confiabilidad. Al hablar de la validez, Bautista-Díaz, et al. (2022) hace referencia al grado en que la teoría y la evidencia dan soporte a la interpretación de los resultados de los instrumentos de medición, con la finalidad de ver más allá y de realizar un análisis, para la validez es importante hacer uso de la validez de contenido por criterio de expertos, valorando los reactivos idóneos para medir un constructo específico a nivel lingüísticos como la relevancia, pertinencia, claridad, entre otros; del mismo modo, la validez de constructo también conocida como la búsqueda de la homogeneidad del test, bajo esta validez se debe demostrar si los reactivos o los factores son uniformes con el constructo o variable; los procedimientos más relevantes en esta validación son los AFC y AFE, la correlación y el ítem test corregido (ítems - subtest - test) (Bautista-Díaz, et al. (2022)). En cuanto a la propiedad de fiabilidad por medio de la consistencia interna a fin de comprobar si los indicadores generan resultados semejantes independientemente de quién o cómo se aplique, se puede determinar con el Alfa de Cronbach, K-Richardson o el O de Mc Donald, a todo ello se debe considerar optar por valores superior al .70 considerable como adecuada a excelente. (Escobar y Cuervo, 2008).

Frente a lo mencionado podemos afirmar que la violencia de género como problema trasversal, las acciones o respuestas son muy lentas o no se toma la debida importancia y eso se ve reflejado en los documentos que como todo profesional de la psicología debemos darle ese soporte y rigor científico debido a las escasos instrumentos que se encuentran correctamente estandarizados y contextualizados a la población, entre los instrumentos más

conocidos se encuentra al Cuestionario de Violencia Entre Novios (Raiser y Manzanares-Medina, 2021), la escala breve de creencia sobre Violencia de Género (Arenas-Tarazona, et al., 2019), la escala SNB sobre violencia de género (Budury, et al., 2023) y al Cuestionario para la detección de violencia invisible contra las mujeres (Dobarrio-Sanz, et al., 2022). Es por ello que nace la siguiente interrogante ¿Cuáles son los instrumentos de medición psicológica contextualizados de la variable violencia de género?; y resalta la importancia de reconocer cuáles son los test psicológicos contextualizados que se encuentran asociadas a problemática de la violencia de género, así mismo cuenta con implicancias prácticas para impulsar la elaboración de un instrumento completo que servirá como referente de investigaciones futuras a fin de generar un impacto positivo de prevención en la sociedad y como objetivo de investigación, busca identificar los instrumentos de medición psicológica adaptados de la variable violencia de género entre los años 2014 al 2023.

## 2. Metodología

La presente investigación es de índole Revisión sistemática, ya que nos ayuda y permite profundizar de manera más amplia y selectiva la literatura relacionada con la temática de violencia de género y dar respuesta al objetivo planteado (García, 2022). La realización de la revisión sistemática se han seguido las pautas dadas por la declaración PRISMA 2020 que buscan detallar los principios establecidos en trabajos de revisión (Page, et al., 2021). De igual manera se hizo uso de la metodología COSMIN (Estándares basados en el Consenso para la selección de Instrumentos de Medición de la salud) para revisiones sistemáticas como herramienta importante para seleccionar los instrumentos de investigaciones o prácticas clínicas e identificar lagunas en el conocimiento sobre la calidad de los instrumentos de medición, es decir, conocer la calidad de las propiedades psicométricas de los instrumentos de medición psicológica relacionados con la variable violencia de género, según Mokkink, et al. (2016).

Se han implementado una serie de fases con la finalidad de consolidar de manera crítica la calidad de trabajos a fin a la revisión sistemática tales como: plantear la temática, determinar el objetivo, fórmulas de términos de búsqueda según los criterios de elegibilidad planteados, presentar los resultados mediante la tablas o figuras; consolidar la información de las bases internacionales; creación del diagrama de flujo con el proceso de selección de los documentos y dar a conocer los resultados obtenidos (Alexander, 2020; de la Serna-Tuya, et al., 2018; Ramírez, et al, 2018).

### Criterio de elegibilidad

Para este estudio se derivó a calificar y comprobar investigaciones según el año de publicación (periodo 2014 al 2023), el tipo de investigaciones no experimentales: psicométricas de la temática violencia de género (pareja, relación, noviazgo), en cuanto al tipo de documentos son los artículos de revistas indexadas, con respeto al idioma se considera el español, inglés y portugués. Dentro de los criterios considerados para la exclusión de los documentos son aquellas investigaciones de tipo experimentales, de revisión bibliográfica, sistemáticas, tesis de grado en repositorios, exposiciones en congresos, libros u otras publicaciones que no tengan una rigurosidad en su revisión, documentos duplicados, artículos que no cuenten con acceso abierto a la información completa e investigaciones que no demuestren resultados significativos.

### Fuentes de información

Las fuentes de información consultadas, fueron las diferentes bases de datos como como Alicia, Scielo, Scopus, Web of Science, Google Académico, EBSCO, con el fin de recoger toda la información posible sin obviar información relevante para el estudio (Sánchez, 2010).

### Estrategias de búsqueda

A partir de la revisión de documento y análisis sistemáticos de los documentos consultados, se inició la búsqueda en artículos utilizando palabras claves y filtraciones de búsqueda como: validity (validez), reliability (confiabilidad), psychometric properties (propiedades psicométricas), psychometric evidence (evidencias psicométricas), gender violence (violencia de género), intimate partner violence (violencia de pareja) dating violence (violencia en el noviazgo) y optando por trabajar exclusivamente con documentos de artículos entre los años 2014 al 2023 y en los idiomas inglés, portugués y español.

### Proceso de selección

Se hizo la búsqueda en las bases de datos más conocidas a nivel internacional, tomando en cuenta los criterios de selección (inclusión y exclusión), como filtros principales fueron el sesgo de artículos duplicados en las bases, con medición de violencia de género en menores de edad e investigaciones psicométricas con un grupo piloto reducidos y dentro de investigaciones correlacionales, comparativas o experimentales. Cada artículo descargado en pdf fue ordenado en una carpeta y posteriormente organizado en las tablas de datos. Con respeto a la evaluación de los artículos seleccionados se consideró la metodología COSMIN para cada estudio sobre una propiedad de medición, se evaluó utilizando una lista de verificación que se aprecia en los datos como la validez de contenido,

criterio, constructo, confiabilidad entre otros (figura 1), en donde cada estudio se califica como de +suficiente,? indeterminado, – insuficiente (Tomadin, et al. 2022).

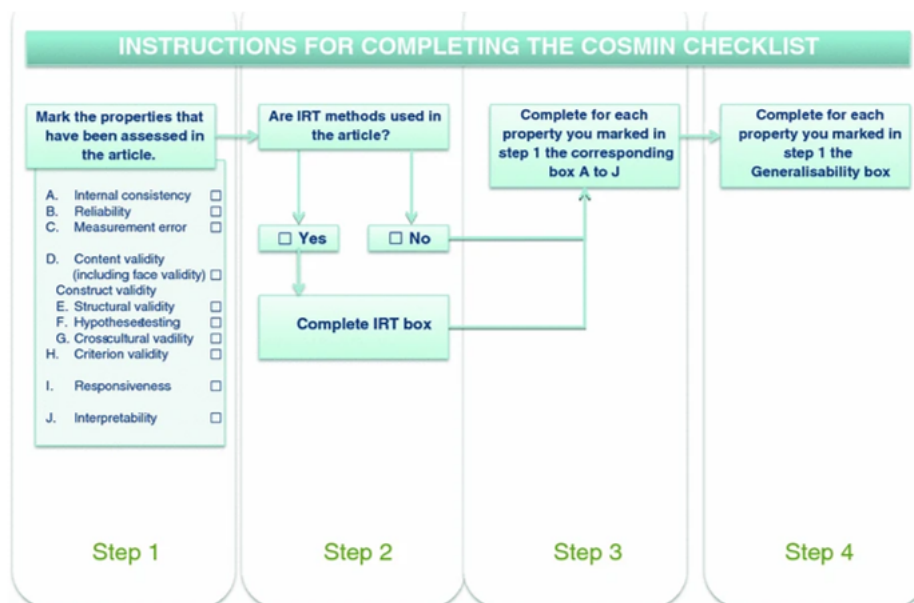


Figura 1: Sistema de 4 pasos COSMIN (Mokkink et al., 2010).

**Procesos de recopilación de datos**

Para la sistematizada la información de los artículos se elaboró mediante las tablas y matrices de resumen en Microsoft Excel y se tomó en cuenta los siguientes criterios: objetivo del estudio, autor/es, año, país, participantes, instrumentos, resultados (validez y confiabilidad), link o doi del documento consultado y la calificación de los artículos mediante los criterios de la metodología COSMIN.

**3. Resultados**

En la tabla 1, se aprecia el consolidado de investigaciones obtenidas durante la revisión en las diferentes bases de datos reconocidas a nivel internacional; al realizar la búsqueda con las palabras claves anteriormente mencionadas se encontraron 490 investigaciones, tomando en cuenta el estricto criterio de investigaciones psicométricas se obtuvo 37 documentos y finalmente segando aquellas investigaciones que contaban con instrumentos que miden la variable de estudio se obtuvo 13 documentos que cumplieran los criterios, el 8 % encontrado en Alicia, el 38 % google Scholar, Scielo el 8 % y el 46 % en scopus.

Tabla 1: Estadísticos de los descriptores según las bases de datos consultadas, filtradas y consolidadas.

| Fuentes/Base de datos | Artículos                  |     |               |     |                        |     |
|-----------------------|----------------------------|-----|---------------|-----|------------------------|-----|
|                       | Relacionados a la Temática |     | Psicométricos |     | Filtrados y Analizados |     |
|                       | N                          | %   | N             | %   | N                      | %   |
| Alicia                | 25                         | 5   | 3             | 8   | 1                      | 8   |
| Google Scholar        | 278                        | 57  | 7             | 19  | 5                      | 38  |
| Scielo                | 13                         | 3   | 2             | 5   | 1                      | 8   |
| EBSCO                 | 9                          | 2   | 1             | 3   | 0                      | 0   |
| Scopus                | 87                         | 18  | 24            | 65  | 6                      | 46  |
| Web of Science        | 78                         | 16  | 0             | 0   | 0                      | 0   |
| Total                 | 490                        | 100 | 37            | 100 | 13                     | 100 |

En la figura 2 se aprecia el diagrama PRISMA.

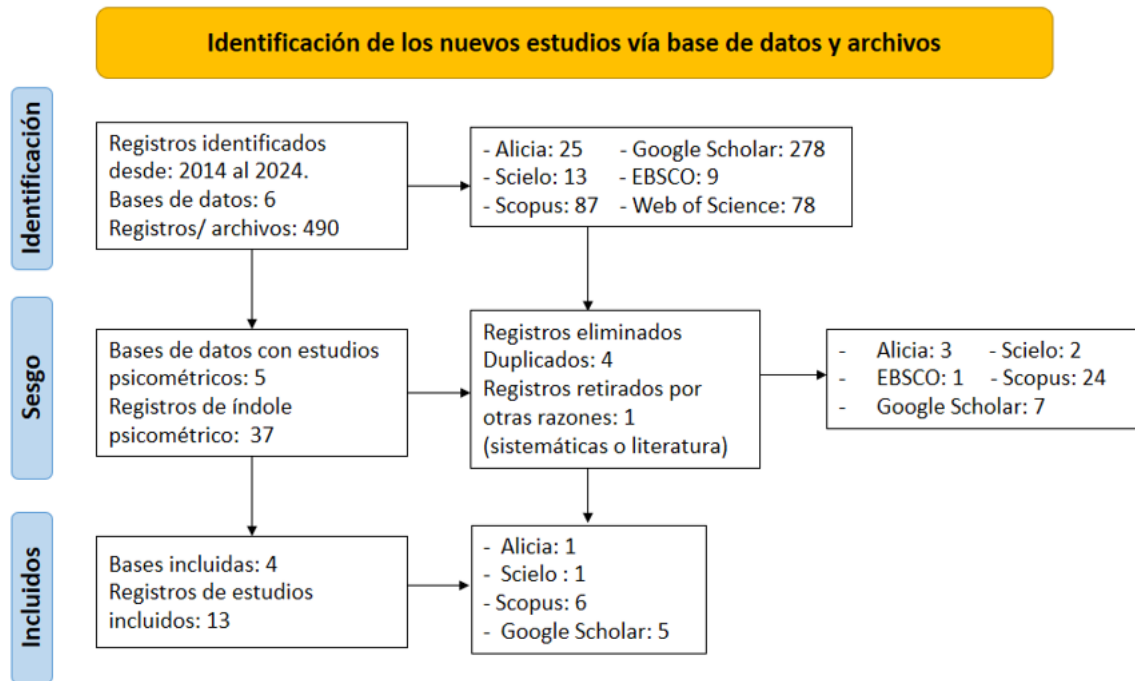


Figura 2: Diagrama de flujo Prisma para revisiones sistemáticas.

En la tabla 2, se aprecia el resumen de las diferentes investigaciones seleccionadas dentro de la revisión sistemática, para ello se ha tomado en cuenta los criterios: objetivos, autor, año, país, muestra de estudio, instrumento utilizado y los hallazgos encontrados en cada una de las 13 investigaciones de las evidencias psicométricas de la variable violencia de género.

Tabla 2: Descripción de las investigaciones que aportan al objetivo de estudio.

| N  | Objetivo   | Autor(es), Año y País                        | Población  | Instrumento  | Proceso estadístico   | Resultado  |
|----|--|--|--|--|---|--|
| 1  | Hallar las propiedades psicométricas de CUVENO en estudiantes peruanos.  | Ruano y Manríquez Medina (2015) / Perú       | 500 estudiantes universitarios de los cuales 46.8% son mujeres y 53.2% hombres, entre 18 y 35 años | Cuestionario de Violencia Entre Novios (CUVENO)  | Validar prueba del artículo revisado. Análisis confirmatorio factorial y validez convergente. Confiabilidad | En el AFC, los nuevos índices obtenidos fueron $\chi^2(p)=4.574$ , CFI = .961, TLI = .996 SRMR = .054 y RMSEA = .085 (Rc90 = .82, .88), estos datos hacen referencia a que los índices logrados llegan a un valor aceptable, en la validez convergente del instrumento, relación obtenida, a todo ello a nivel de validez en prueba que mide violencia en relaciones de pareja indica que son relevantes asociaciones. En lo que respecta a la estructura interna del instrumento se obtuvieron valores del coeficiente omega que oscilan entre .81 y .91.   |
| 2  | Estimar la validación de la escala de la creencia sobre la violencia de género.  | Arias-Tarzomá, et Alamosa. (2019) / Colombia | 384 participantes, siendo 192 mujeres e igualmente 192 hombres.                                    | Escala breve de creencia sobre Violencia de Género (CVG-DEJRS)                             | Validez de construcción y Confiabilidad.  | En el análisis FE, se realizó la prueba de KMO se identificó un coeficiente de 0.92 y de E. de Bartlett un nivel de significado de 0.00 y una variación total explicada del 60.6%. En el AFC se comprobaban los índices de bondad y ajuste, se encontró que la estructura factorial cumple con el $\chi^2$ , NNFI, CFI, IFI, FMI ( $> .90$ ), RMR, SRMR y RMSEA ( $< .05$ ). La confiabilidad de obtavo valores en los reactivos, dimensiones y la prueba en valores generales: $\omega = 0.98$ .  |
| 3  | Construcción y validación del cuestionario para la detección de violencia hacia las mujeres contra las féminas.                                    | Dobarrío-Sanz, et al. (2022) / España        | 990 mujeres mayores de 18 años y con una pareja heterosexual.                                      | Cuestionario para la detección de violencia hacia las mujeres (Q-VAW)                      | Validez de contenido, constructo y criterio. Confiabilidad por alfa de Cronbach.                            | Se desbarrió de la versión inicial del instrumento, siguiendo con el estudio piloto (n=51) y finalmente con la versión final con 990 participantes, todo ello la confiabilidad realizada por la consistencia interna del alfa de Cronbach de = 0.97 y se realizó análisis de validez de constructo por el criterio de 10 ítems entre otros psicólogos, enfermeros, jueces sociales y docentes, de criteria la prueba moderada entre AIPVAW y QVAW ( $r = 0.36$ , $p < 0.001$ ) y de constructo donde VAW estuvo compuesto por cinco factores que explicaron el 55.8% de la variación total encontrada.   |
| 4  | Evaluación métrica de la escala de la violencia de género en Indonesia   | Buhary, et al. (2023) / Indonesia.           | Mujeres y varones entre los 18 a 25 años   | Escala SNI sobre violencia de género   | Validez de contenido y constructo. Confiabilidad por alfa de Cronbach.                                      | La validez lingüística del SNI es válida y confiable. Análisis factorial confirmatorio con cargas factoriales superiores al .62, el factor familiar y el personal cuentan con valores de .84 y .82 respectivamente.  |
| 5  | Determinar la validez y confiabilidad de la escala de prevención de la violencia moral para la violencia en el noviazgo con docentes en formación. | Panadero, et al. (2021) / Canadá             | 2 muestras jóvenes: n1 = 222 y n2 = 178  | Prevención de la violencia en el noviazgo entre adolescentes - docentes relacionadas - ADV | Validez de Constructo y confiabilidad.  | En el análisis factorial FE, se contó con el KMO=0.93, en la prueba de E. de Bartlett indica una evolución significativa en el $\chi^2$ (325.787, 20, $p < 0.001$ ); la rotación utilizada en la prueba obteniendo una estructura factorial óptima. En el AFC los índices encontrados se ajustan a que se obtuvieron (y de proceso) con los instrumentos CARRI (Cuestionario de relaciones de noviazgo de adolescentes) Inventario y IPC (Inventario de Socio Controladores) con valores altamente significativos ( $p < .001$ ).  |
| 6  | Prueba a prueba la validez de la Escala de Cyber-Violencia en Parejas Adhesivas (CB-VPA)   | Roldán, et al. (2022)                        | 298 estudiantes universitarios   | Escala de Cyber-Violencia en Parejas Adhesivas (CB-VPA)                                    | Validez de Constructo, convergente, discriminativa y confiabilidad.   | En el análisis FE se encontró un ajuste satisfactorio del modelo a los datos según los tres índices considerados (2/02 = 1.48, NNFI = .91, CFI = .96, RMSEA = .040 IC 90% [.028, .052] La validez convergente y discriminativa del instrumento CB-VPA fueron confirmadas, debido a que se obtuvieron (y de proceso) con los instrumentos CARRI (Cuestionario de relaciones de noviazgo de adolescentes) Inventario y IPC (Inventario de Socio Controladores) con valores altamente significativos ( $p < .001$ ).  |
| 7  | Evaluar la validez y fiabilidad de CuVINO de los miembros de parejas actuales.   | Rodríguez Ramos, et al. (2022).              | 616 parejas heterosexuales jóvenes y adultos.  | Cuestionario de Violencia entre Novios (CuVINO)  | Validez y confiabilidad   | Con respecto al análisis FC, entre el modelo de victimización, todos los ítems se cargaron significativamente en sus dimensiones según corresponden con valores de $\chi^2$ (160) = 345.24, $p < .001$ , CFI = .973, RMSEA = .031 (95% CI [.026, .035]), para el modelo de perpetración también se ajustaron según el modelo original propuesto con los datos: $\chi^2$ (160) = 312.38, $p < .001$ , CFI = .967, RMSEA = .029 (IC 90% [.023, .032], si bien las correlaciones entre las dimensiones de ambos factores de victimización (.47) y (.79) y perpetración (.02) y (.70) en donde todas las correlaciones fueron estadísticamente significativas (pág. 0.001).  |
| 8  | Establecer las evidencias psicométricas de la Escala de CB-VPA   | Cava y Buelga (2018) / España                | 762 adolescentes, entre 12 y 18 años   | Escala de Cyber-Violencia en Parejas Adhesivas (CB-VPA)                                    | Validez de construcción y confiabilidad   | En un primer momento se realizó el AFE, obteniéndose el KMO = .86 y .91 en la prueba de homogeneidad de Bartlett con $\chi^2 = 225.74$ , $gl = 45$ , $p < .001$ y la variancia explicada al 65.6% para la subescala de Cybersexo perpetrado, el KMO = .91, Bartlett con $\chi^2 = 210.12$ , $gl = 45$ , $p < .001$ y con la variancia explicada al 74.6% en la escala de cyber victimización, todos ellos datos muy adecuados. En el AFC se contrasta con un modelo bifactorial demuestra un ajuste en los datos donde el CFI con .990, el TLI con .996 y RMSEA .005 (0.004, 0.07), se observó como los ítems relativos a control a la pareja y agresión directa se integran en sus respectivos factores con un carga factorial significativa. Se encontraron correlaciones positivas y significativas entre los factores y las modalidades de cyberviolencia ( $r = .64$ , $p < .001$ ). La confiabilidad se obtiene mediante el coeficiente omega, obteniendo en las subescalas valores que fluctúan entre .92 al .97. |
| 9  | Analizar las propiedades psicométricas de DVQ-R en población ecuatoriana.  | Chorro-Santos, et al. (2022) / España.       | 524 mujeres de entre 18 y 30 años, heterosexuales  | Cuestionario sobre violencia en el noviazgo - R (DVQ-R; Rodríguez Díaz et al., 2017)       | Validez de construcción y confiabilidad   | En el análisis factorial FE, se comprobó que el modelo de medida tiene un buen ajuste a los datos: $\chi^2(162) = 280.703$ , $gl = 160$ , $p < .001$ , CFI = .976, RMSEA = .038 (95% IC [.030, .045]), los reactivos cuentan con cargas factoriales elevadas (2.54) y significativas ( $< .001$ ) alineadas a sus factores. En las correlaciones entre los factores, todas ellas, fueron estadísticamente significativas y sus valores encontrados varían entre $r = .217$ y $-.827$ . En la confiabilidad, los factores por medio de la omega obtuvieron entre $\omega = .79$ y $\omega = .94$ .  |
| 10 | Corroborar la estructura factorial del DVQ-R y confirmar sus propiedades psicométricas   | Pronagli, (2015) / Italia                    | 418 estudiantes universitarios ambos géneros.  | Cuestionario para la evaluación de conductas violentas en parejas - DVQ                    | Validez de construcción, divergente, convergente, predictiva y confiable.                                   | En el análisis factorial FE, basado en 3 factores se obtuvieron cargas factoriales de primer y segundo orden con valores de .52 y respaldos a sus mismas dimensiones de igual manera se encontraron valores $\chi^2(112,40) = 371$ , $gl = 85$ , TLI = .95, RMSEA = .032 y WRMR = 1.11. En la validez divergente y convergente se encontraron correlaciones positivas con el Cuestionario de personalidad EPQ con valores entre .17 a .19 entre las dimensiones de ambos instrumentos y en la validez predictiva no explican que se asocia la violencia con alguna dimensión del cuestionario de personalidad ( $r = -.018$ , $p < 0.027$ ). La confiabilidad por el alfa de Cronbach entre las dimensiones varía entre .82 a .92.   |
| 11 | Estimar la validez y fiabilidad del DVQ-R en jóvenes adultos.  | Martinez, et al. (2021) / España             | 237 jóvenes y adultos mexicanos y colombianos  | Cuestionario de Violencia entre Novios (DVQ-R)   | Validez de construcción y confiabilidad   | La validez de constructo se realizó por medio del AFE, cada ítem se agrupó como se esperaba según la teoría, explicando el 56.1% de la variancia. En el AFC para el modelo original, planteado con 3 factores se encontraron valores de CFI = .927, NFI = .903, IFI = .907, RMSEA = .049, en la confianza y fiabilidad mediante el alfa de Cronbach, se obtuvo una consistencia general = 0.827.   |
| 12 | Adaptación de CUVENO-R   | Alfaro, (2020)                               | 430 universitarios de la ciudad de La Paz  | Cuestionario de Violencia entre Novios Revisado (CUVENO-R)                                 | Validez de construcción y confiabilidad   | La validez de constructo se realizó por medio del AFE por 8 métodos variadas, se encontró que el KMO en de .943 y RMSEA los reactivos cuentan con valores entre .851 y .899 y la variancia explicada entre el 4.0 y 49.5%. En el AFC, se encontraron valores en el CFI, IFI, TLI, CFI obteniendo valores superiores a .90 considerando que presentan un buen ajuste, en el RMSEA fue de .460. La Confiabilidad de las dimensiones y general $\omega = .728$ a .901.  |
| 13 | Conocer los valores psicométricos de CUVENO en adolescentes y jóvenes.   | Rodríguez Díaz (2017).                       | 6.138 adolescentes y jóvenes   | Cuestionario de Violencia entre Novios-Revisado (CUVENO-R)                                 | Validez de construcción y confiabilidad.  | En el AFC, se estimó realizar la validación cruzada entre los dos métodos de la población, el modelo cruzado con 5 factores relacionados, el modelo propuesto del instrumento para obtener luego una mejor significación $\chi^2$ (156) = 305.69, $p < 0.001$ , TLI obtenido = 0.94, CFI robusto = 0.95, RMSEA robusto = 0.018, IC del 95% = 0.015, 0.021 y las cargas factoriales superaron el .46. En la confiabilidad del test por el alfa de Cronbach obteniendo índices de .81 a .85.   |

En la tabla 3, se encuentran los criterios para evaluar cada una de las investigaciones psicométricas, se ha tomado en cuenta la metodología COSMIN para las buenas prácticas de la medición, por lo que se aprecia el criterio de la validez estructural y la confiabilidad se encuentran dentro de lo considerado suficiente, la presencia de las hipótesis de investigaciones en relación con los resultados no se encuentran plasmados en los artículos y los demás criterios se muestran como insuficientes de información.

**Tabla 3:** Criterios actualizados para unas buenas propiedades de medición COSMIN.

| Criterios  | Artículos Revisados |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |
|--|---------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|
|  | 1                   | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| Validez estructural                                    | +                   | + | - | ? | - | + | + | + | + | +  | +  | +  | +  |
| 1. Consistencia interna                                | +                   | + | + | + | + | - | + | + | + | -  | +  | +  | -  |
| 2. Fiabilidad  | -                   | - | - | - | - | - | - | - | - | -  | -  | -  | -  |
| 3. Error de medición                                   | -                   | - | - | - | - | - | - | - | - | -  | -  | -  | -  |
| 4. Pruebas de hipótesis para la validez de constructo  | -                   | - | - | - | - | - | - | - | - | -  | -  | -  | -  |
| 5. Validez transcultural - Invarianza de la medida     | -                   | - | - | - | - | - | - | - | - | -  | -  | -  | -  |
| 6. Validez de criterio                                 | -                   | - | - | - | - | - | - | - | - | -  | -  | -  | -  |
| 7. Capacidad de respuesta                              | ?                   | ? | ? | ? | ? | ? | ? | ? | ? | ?  | ?  | ?  | ?  |
| Criterios: +suficiente,? indeterminado, - insuficiente |                     |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |

## 4. Discusión

El presente documento se basó en identificar los instrumentos de medición psicológica adaptados de la variable violencia de género en los últimos 10 años, es decir entre los años 2014 al 2023; toda esta recolección de información se estableció bajo la propuesta metodológica de la declaración PRISMA 2020 (Page, et al., 2021), del mismo modo para revisiones sistemáticas que buscan conocer la calidad de las evidencias psicométricas de la variable violencia de género se estableció bajo los criterios metodológicos de COSMIN (Mokkink, et al., 2016) a fin de consolidar de manera crítica y sintética la información de 490 artículos obtenidos por las diferentes bases de datos como: Alicia, Scielo, Scopus, Web of Science, Google Académico y EBSCO. Estos artículos pasaron un filtro riguroso a fin de obtener documentos de calidad indexadas en bases de datos cocidas a nivel internacional, en los diferentes idiomas (español, inglés y portugués), investigaciones psicométricas y relacionadas con el tema de estudio con palabras claves a fin al estudio; resaltando los hallazgos de 13 artículos seleccionadas.

Según las revisiones, se puede resaltar que los instrumentos relacionados con la variable violencia de género (SNB, ADV, Cib- VPA y DVQ), son escasos y estos mismos son contextualizados en diferentes países, de igual manera según la riguridad de la metodología COSMIN es muy básica la información encontrada en los artículos ya que carecen de datos o no se le tomó en cuenta en la redacción; sin embargo, los puntos fuertes son la validez por Análisis Factorial confirmatorio donde se cumple los requisitos para ser aceptable, de igual la confiabilidad por medio de la consistencia interna reflejan que los estudios confirman los valores adecuados; es decir que a más parámetros positivos dados, la calidad de los artículos psicométricos seleccionados son mejores. Entre los documentos seleccionados, según sus propiedades psicométricas abordadas en términos de criterios de validez, la mayoría de los instrumentos proporcionaron la validez estructural haciendo uso el procedimiento estadístico Análisis factorial exploratorio y confirmatorio y según Tomadin, et al. (2022) en el método COSMIN hace hincapié en la factibilidad del producto en base a los resultados, de las 13 investigaciones consultadas, 10 de ellas cuentan con ese los datos correctamente especificados, 2 de ellos realizaron estadísticos de correlación y uno de ellos no presenta los datos completos sobre lo recomendado por los criterios; de igual manera se detalla otros tipos con validación de los instrumentos, pero no sumaron a la calificación del instrumento para las buenas prácticas de la evaluación del instrumento; es posible corroborar la afirmación de Henderson (2002) sobre la dificultad de identificar instrumentos de medida bien validados para verificar estos dos tipos de validación. Esta dificultad también puede estar relacionada con la falta de claridad conceptual para establecer constructos que presentan características similares o distintas.

Por su parte otros de los criterios que se ha cumplido dentro de los documentos según Tomadin, et al. (2022) es la consistencia interna por medio del alfa de Cronbach, entre los instrumentos identificados 10 de ellos presentaron valores de alfa entre superiores a .70, dos fueron realizados por el método omega y de igual manera obtuvieron valores relevantes superiores de .90 y un documento presento índice por debajo de lo establecido por la guía COSMIN, es decir, la mayoría presenta valores aceptables (Hair Jr. et al., 2019). A todo ello, la variable violencia de género es un tema muy abordado desde la teoría, sin embargo, desde la proyección de un instrumento de medición psicológica que cumpla los criterios mínimos de estandarización, son muy escasos y el tiempo de recolección de esta información entre los años 2014 al 2023 se vió la deficiencia de material psicológico adecuado para la población internacional como problema transversal desde la perspectiva ecológica.

## 5. Conclusiones

De los hallazgos mencionados en la revisión sistemática de las propiedades psicométricas de instrumentos relacionadas con la variable violencia de género, se aprecian las siguientes conclusiones: Son escasos los instrumentos de medición psicología que mida la variable violencia de género por lo que se encontrado a CUVINO, CVG-DEJDS, Q-IVAW, SNB, ADV, Cib-VPA y DVQ – R validados en diferentes contextos o realidades y de los 13 documentos y 7 instrumentos revisados todos ellos cuentan con los criterios de validez y fiabilidad adecuadamente, considerando los criterios de la guía COSMIN; sin embargo, solo dos criterios cumplen favorablemente, otros son datos incompletos y los demás son omitidos dentro de la información de los documentos revisados.

## 6. Referencias bibliográficas

- Alexander, P.A. (2020). Methodological guidance paper: The art and science of quality systematic reviews. *Review of Educational Research*, 90(1), 6-23.
- Alfaro, A. L. (2020). Validación del Cuestionario de violencia en el Noviazgo (Cuvino-R) en una muestra de jóvenes Paceños. *Ajayu*, 18(1), 102-120.
- Arenas-Tarazona, D.Y., Pérez-Rey, E.J., Forgiony-Santos, J., Rivera-Porras, D. y Carrillo-Sierra, S. (2019). Validación escala breve de creencia sobre violencia de género (CVG-DEJDS). *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 38 (5), 442, 2019.
- Arroyo, C., Riquez, J., y Rengifo., (2020). Construcción y validación del Cuestionario de Violencia de Pareja en jóvenes de Lima Este. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 13(1), 49-58.
- Baker, E., Exner-Cortens, D., Brun, I. & Russell-Mayhe, S. (2022) Validation of the Moral Disengagement for Adolescent Dating Violence Prevention Scale with Teacher Trainees. *Canadian Journal of School Psychology*, 37(3), 271-288.
- Bautista-Díaz, M.L, Franco-Paredes, K., & Hickman-Rodríguez, H. (2022). Objetividad, validez y confiabilidad: atributos científicos de los instrumentos de medición. *Educación y Salud. Boletín Científico de Ciencias de la Salud del ICSa*, 11 (21), 66–71.
- Budury, S., Purwanti, N., Khamida., Sari, D.J.K. (2023). Psychometrics of social norm and beliefs on gender-based violence in Indonesia. *Bali Medical Journal*, 12(2), 1302-1306.
- Cava, M. J., & Buelga, S. (2018). Propiedades psicométricas de la escala de ciber-violencia en parejas adolescentes (Cib-VPA). *Suma Psicológica*, 25(1), 51-61.
- Cherrez-Santos, A. V., Alulema-Sanchez, S., & Juarros-Basterretxea, J. (2022). Propiedades psicométricas del Dating Violence Questionnaire – R en mujeres de Ecuador. *R.E.M.A. Revista electrónica De metodología Aplicada*, 24(1), 1–12.
- De la Serna-Tuya, A.S., González-Calleros, J.M., y Navarro, Y. (2018). Las Tecnológicas de Información y Comunicación en el preescolar: Una revisión bibliográfica. *Campus Virtuales*, 7(1), 19-31.
- Dobarrio-Sanz, I., Fernández-Vargas, A., Fernández-Férez, A., Vanegas-Coveña, D.P., Cordero-Ahiman, O.V., Granero-Molina, J., Fernández-Sola, C., Hernández-Padilla, J.M. (2022). Development and Psychometric Assessment of a Questionnaire for the Detection of Invisible Violence against Women. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19 (17), 11127.
- Escobar J y Cuervo A. (2008) Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en Medición*, 6(1), 27-36.
- García-Peñalvo, F. J. (2022). Desarrollo de estados de la cuestión robustos: Revisiones Sistemáticas de Literatura. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 23, e28600.
- Hair Jr., J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2019). *Multivariate Data Analysis(8aed.)*. Cengage.
- Henderson, S. J. (2002). The correlates of inventor motivation, creativity and achievement. [Tese de doutorado, Stanford University]. Stanford University ProQuest.
- Jaramillo Correa, L. C., Echavarría Zapata, D., & Gómez Vargas, M. (2023). Abordaje teórico y metodológico de la violencia psicológica en relaciones de pareja: un estado del arte. *Poiésis*, (44), 15 – 32.
- Martínez-Gómez, J. A., Bolívar-Suárez, Y., Yanez-Peñuñuri, L. Y., & Gaviria-Gómez, A. M. (2021). Validación del Cuestionario de Violencia entre Novios (DVQ-R) para víctimas en jóvenes adultos colombianos y mexicanos. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 27(2), 1-16.
- Mokkink LB, Prinsen CA, Bouter LM, de Vet HC, Terwee CB. (2016). The COnsensus-based Standards for the selection of health Measurement INstruments (COSMIN) and how to select an outcome measurement instrument. *Brazilian journal of physical therapy*. 20(2), 105–113.
- Mokkink, L.B., Terwee, C.B., Patrick, D.L, Alonso, J., Stratford, P.W., Knol, D. L., Bouter, L. M. & de Vet, H. C. (2010). The COSMIN checklist for the methodological quality of studies on measurement properties of health measurement instruments: an international Delphi study. *Quality of Live Research*, 19(4), 539-549.
- Moreira P., y Zambrano, S., (2023). Tipos de violencia de género recurrentes en Manabí en el 2021, datos estadísticos de OVIGEMA. *Revista San Gregorio*, 1(53), 32-50.

- Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe. (2022). Boletín n° Violencia feminicida en cifras - América Latina y el Caribe. Organización de las naciones Unidas.
- Ochoa, D. (2022). Violencia de Género en España. Anmstía internacional.
- Organización de las Naciones Unidad- Mujeres. (2021). Poner fin a la violencia contra las mujeres.
- Organización Mundial de la Salud. (2021). La violencia contra la mujer es omnipresente y devastadora: la sufren una de cada tres mujeres.
- Organización Panamericana de la Salud (2023). Abordar la violencia contra las mujeres en las políticas y los protocolos de salud de la Región de las Américas. Un informe de la situación regional.
- Östergren, P.-O.; Canivet, C.; Priebe, G.; Agardh, A. (2022). Validation of Lund University Sexual Harassment Inventory (LUSHI)—A Proposed Instrument for Assessing Sexual Harassment among University Employees and Students. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 19 (24), 17085.
- Page, MJ, McKenzie, JE, Bossuyt, PM, Boutron, I., Hoffmann, TC, Mulrow, CD, Shamseer, L., Tetzlaff, JM, Akl, EA, Brennan, SE, Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, JM, Hróbjartsson, A., Lalu, MM, Li, T., Loder, EW, Mayo-Wilson, E., McDonald, S., . . . Alonso-Fernández, S. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista española de cardiología*, 74 (9), 790–799.
- Presaghi, F., Manca, M., Rodriguez-Franco, L. & Curcio, G. (2015) A Questionnaire for the Assessment of Violent Behaviors in Young Couples: The Italian Version of Dating Violence Questionnaire (DVQ). *PLOS ONE* 10(5): e0126089.
- Raiser Velarde, R., & Manzanares-Medina, E. (2021). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios en universitarios peruanos. *Ciencias Psicológicas*, 15(2), e-2548.
- Ramírez, G.M., Collazos, C.A., Moreira, F., y Fardoun, H. (2018). Relación entre el U-Learning, aprendizaje conectivo y el estándar xAPI: Revisión Sistemática. *Campus Virtuales*, 7(1), 51-62.
- Redondo, I., Jaureguizar, J., Dosil, M., & Galende, N. (2022). Measuring cyber dating violence: Reliability and validity of the Escala de Ciber-Violencia en Parejas Adolescentes (Cib-VPA) in Spanish young adults. *Clínica y Salud*, 33(3), 93-99.
- Rodríguez-Díaz, F. J., Herrero, J., Rodríguez-Franco, L., Bringas-Molleda, C., Paíno-Quesada, S. G., y Pérez, B. (2017). Validation of dating violence questionnaire-R (DVQ-R). *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 17(1), 77-84.
- Rodríguez-Franco, L., Juarros - Basterretxeab, J, Paíno-Quesadac, S., Herrero, J. & Rodríguez-Díaz, F.J. (2022). Dating Violence Questionnaire for Victimization and Perpetration(DVQ-VP): An Interdependence Analysis of Self-Reports. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 22,100276.
- Sánchez-Meca, J. (2010). Cómo realizar una revisión sistemática y un metaanálisis. *Aula abierta*, 38(2), 53-64.
- Tomadín, R., Candoni, G., Coronel, E., Scaminaci-Russo, F y Valdez, M. (2022). Propiedades psicométricas de medidas de desempeño clínico para evaluar la movilidad en sujetos con secuela de traumatismo encefalocraneano. Revisión sistemática y metaanálisis según COSMIN [Psychometric properties of clinical performance measures to assess mobility in subjects with sequelae of traumatic brain injury. A systematic review and meta-analysis according to COSMIN]. *Argentinian Journal of Respiratory and Physical Therapy*; 4(3), 4-15.