



Gobierno Abierto y Participación Ciudadana: Evaluación de su Influencia en la Gobernanza Local

Waldir Milan Espirilla Sicos^{1*}, David Del Castillo Ruiz Caro¹, Flabio Romeo Paca Pantigoso¹

¹ Escuela de Posgrado. Universidad César Vallejo. Perú.

*Autor para correspondencia: Waldir Milan Espirilla Sicos, waldirespirilla@ucvvirtual.edu.pe

(Recibido: 20-12-2023. Publicado: 31-12-2023.)

DOI: 10.59427/rcli/2023/v23cs.4116-4120

Resumen

Esta investigación aborda cómo el paradigma del gobierno abierto, enfocado en la transparencia y participación ciudadana, influye en la consolidación democrática. A nivel internacional, se identifican desafíos como la limitada participación ciudadana y falta de canales efectivos para la involucración. A pesar de iniciativas prometedoras en Europa y América Latina, problemas como la corrupción y la desconexión entre gobernantes y ciudadanos persisten. En Perú, a pesar de esfuerzos legislativos y planes de acción, se enfrentan desafíos como la infraestructura de internet insuficiente y problemas de desigualdad en el acceso a la información, especialmente en regiones como Cuzco. La investigación utiliza un enfoque cuantitativo y positivista para explorar la relación entre gobierno abierto y participación ciudadana, enfocándose en aspectos como la transparencia, rendición de cuentas y tecnología. Los resultados muestran una correlación significativa entre un gobierno más abierto y la participación ciudadana, aunque también indican que otros factores influyen en esta dinámica.

Palabras claves: Gobierno abierto, participación ciudadana, transparencia.

Abstract

This research addresses how the open government paradigm, focused on transparency and citizen participation, influences democratic consolidation. Internationally, challenges such as limited citizen participation and a lack of effective channels for citizen involvement are identified. Despite promising initiatives in Europe and Latin America, problems like corruption and the disconnect between rulers and citizens persist. In Peru, despite legislative efforts and action plans, challenges such as insufficient internet infrastructure and issues of inequality in access to information, especially in regions like Cuzco, are faced. The research uses a quantitative and positivist approach to explore the relationship between open government and citizen participation, focusing on aspects such as transparency, accountability, and technology. The results show a significant correlation between a more open government and citizen participation, although they also indicate that other factors influence this dynamic.

Keywords: Open government, citizen participation, transparency.

1. Introducción

El paradigma del gobierno abierto, basado en la participación ciudadana y la transparencia, ha cobrado importancia en las últimas décadas como un elemento crucial en la consolidación democrática (Tafur, 2022; Morales et al., 2020; Rivas et al., 2020; Contreras y Montesinos, 2019). Este enfoque busca fortalecer los valores democráticos a través de gobiernos accesibles y responsivos a las necesidades y opiniones de la ciudadanía (Aucoin, 1995; Barria et al., 2017; Conde y Gutiérrez, 2014). A pesar de sus beneficios potenciales, existen problemas significativos a nivel internacional, como la limitación en los componentes de la participación ciudadana y la falta de canales efectivos para la involucración ciudadana (Schmidhuber et al., 2019; Villalba, 2023; Sáenz et al., 2020; Gonzales, 2020; OCDE, 2022). En Europa y América Latina, se han implementado reformas en el gobierno abierto. El Reino Unido y Chile destacan por sus políticas de datos abiertos y participación digital, y Brasil por su Marco Legal de Gobierno Abierto. Sin embargo, a nivel nacional, la desconexión entre gobernantes y ciudadanos, la corrupción, y el nepotismo presentan desafíos significativos (Schnell y Jo, 2019; Huamaní, 2020; Flores, 2020; Maldonado, 2021).

A nivel nacional, en países como Perú, el gobierno abierto ha ganado relevancia, como se evidencia en el IV Plan de Acción de Gobierno Abierto- Rumbo al Bicentenario 2020-2021” (Decreto Supremo N.º 206-2019-PCM). Inspirado en iniciativas como la Alianza para el Gobierno Abierto y legislaciones como la Ley de Libertad de Información de Estados Unidos y la Ley de Acceso a la Información Pública de México, Perú busca avanzar en esta dirección, aunque enfrenta desafíos como la infraestructura de internet insuficiente en muchas regiones (Ruiz, 2022; INEI, 2023). En la región de Cuzco, estudios como el de Aedo (2021) y Mejía (2023) destacan problemas de desigualdad en el acceso a la información y falta de transparencia en la gestión local. Estos problemas se reflejan en la disminución de la confianza en las instituciones locales y en la erosión de la identidad cultural (Marquez, 2021; Ramos, 2022; Gohn, 2019). A nivel municipal, se identifican problemas como la insuficiente capacitación en gobierno abierto y participación ciudadana, y la falta de colaboración de las organizaciones locales (Flores, 2022; Marquez, 2021). Este escenario sugiere la necesidad de un enfoque más integrado y sistemático para mejorar la relación entre gobierno y ciudadanía.

La participación ciudadana, definida como el conjunto de etapas para involucrar a la ciudadanía en las decisiones y políticas públicas (Pons et al., 2019), es crucial en este contexto. La Ley N.º 26300 en Perú establece un marco legal para esta participación, aunque su implementación efectiva varía. La investigación busca explorar cómo el gobierno abierto influye en la participación ciudadana a nivel distrital, con un enfoque en la transparencia, rendición de cuentas y tecnología. Se espera que los hallazgos contribuyan al desarrollo teórico y práctico en el campo del gobierno local y la democracia participativa.

2. Metodología

La presente investigación adopta un enfoque cuantitativo y se basa en el paradigma positivista, con el objetivo de observar de manera neutral y sistemática las variables de estudio, midiendo sus niveles cuantitativamente y estableciendo relaciones causales a través del uso de estadística descriptiva. Se pretende verificar empíricamente la relación entre las variables, contrastando hipótesis y teorías con los resultados obtenidos mediante encuestas estructuradas, según explican Galarza (2019) y Vega et al. (2014). El diseño de la investigación es no experimental, donde el investigador no controla ni manipula directamente las variables o el entorno, siguiendo las directrices de Agudelo y Aigner (2008). La intención es generar conocimiento útil en contextos específicos para impactar en la sociedad, en línea con un enfoque aplicado de investigación descrito por Vargas (2009).

En cuanto a las variables, se centra en el Gobierno Abierto y la Participación Ciudadana. El Gobierno Abierto se mide en términos de participación, acceso a la información, rendición de cuentas y tecnología, utilizando una escala Likert de 5 puntos, basándose en las definiciones de Aucoin (1995), Barria et al. (2017) y Conde y Gutiérrez (2014). La Participación Ciudadana, definida por Pons et al. (2019), se evalúa a través de la participación informada, consultiva y activa, también usando una escala Likert. La población del estudio comprende a los 2758 habitantes del distrito de San Pedro. Utilizando un muestreo aleatorio simple y un intervalo de confianza del 95 %, se seleccionaron 337 participantes. Para la recolección de datos, se emplean cuestionarios tipo Likert, diseñados específicamente para evaluar las percepciones sobre el gobierno abierto y la participación ciudadana. Los instrumentos de medición han demostrado una alta confiabilidad, con valores de Alfa de Cronbach de 0.949 y 0.954.

El análisis de los datos recopilados se llevará a cabo mediante estadística descriptiva y pruebas de normalidad, empleando el software SPSS. Este enfoque permite determinar los niveles de las variables y verificar la validez de las hipótesis planteadas. Finalmente, la investigación se rige por estrictos estándares éticos, asegurando la confidencialidad y privacidad de la información recopilada, en conformidad con las normativas de UCV (2020) y CONCYTEC (2019), garantizando el respeto y el bienestar de los participantes y la integridad de la investigación.

3. Resultados y discusión

La investigación sobre la relación entre el gobierno abierto y la participación ciudadana presenta resultados estadísticos significativos que reflejan correlaciones importantes entre estas variables. La aplicación de técnicas estadísticas avanzadas, como el contraste de la razón de verosimilitud y el análisis del pseudo R cuadrado, revela la profundidad y complejidad de esta relación. Los resultados indican una correlación moderadamente fuerte entre el gobierno abierto y la participación ciudadana, con un Chi cuadrado de 96.727 y un valor de significancia de 0.000, lo que sugiere una relación significativa entre estas variables. Sin embargo, hay que considerar que estos métodos estadísticos, aunque efectivos para identificar patrones, pueden no ser totalmente accesibles para un público general y no capturan completamente la complejidad de los fenómenos sociales.

En el escrutinio de la Tabla 1, se procedió a la valoración de diversos modelos estadísticos con el fin de corroborar la hipótesis central concerniente a la correlación existente entre el gobierno abierto y la participación ciudadana. La evaluación del ajuste de dichos modelos se efectuó a través del Contraste de la Razón de Verosimilitud, revelando un valor de Chi-cuadrado de 96,727 con un grado de libertad (gl) y una significación (Sig.) de 0,000, lo cual denota un ajuste considerablemente significativo del modelo. Respecto a los pseudo R cuadrados, se implementaron tres medidas distintas: Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden. Estas revelaron que el modelo proporcionaba una explicación para una proporción moderada de la varianza en los datos, con valores correspondientes de 0,248, 0,302 y 0,166. Adicionalmente, se llevó a cabo la aplicación del Rho de Spearman, resultando en una correlación de 0,587, lo cual sugiere una asociación de magnitud moderadamente elevada. Dichos hallazgos señalan que el modelo utilizado para examinar la relación entre el gobierno abierto y otros factores resulta estadísticamente significativo y ofrece una explicación satisfactoriamente adecuada de la varianza observada en los datos. Por tanto, se confirma la hipótesis planteada en la investigación. El análisis de la transparencia como componente del gobierno abierto muestra una relación significativa con la participación ciudadana, aunque no es el único factor que influye en ella. Por ejemplo, indicadores como la "percepción de acceso a la información" la "satisfacción con el derecho de acceso a la información" presentan correlaciones de 0.290 y 0.322 respectivamente, resaltando que la transparencia contribuye a la participación ciudadana, pero no es su único determinante.

En cuanto a la rendición de cuentas, los resultados muestran una correlación más fuerte con la participación ciudadana, con un Chi cuadrado de 116.01 y un valor de significancia de 0.000. Indicadores como la "confianza en los mecanismos de denuncia" la "percepción de la rendición de cuentas" presentan correlaciones de 0.453 y 0.441 respectivamente, sugiriendo que la rendición de cuentas es un componente clave en la dinámica del gobierno abierto. Respecto a la tecnología y la innovación, aunque el modelo estadístico es significativo (Chi cuadrado = 75.27, Sig. = 0.000), la correlación es moderada, con un Nagelkerke de 0.242. Esto implica que, aunque la tecnología e innovación son importantes, no son los únicos factores determinantes en la participación ciudadana. Estos hallazgos subrayan la complejidad de la relación entre gobierno abierto y participación ciudadana y la necesidad de considerar múltiples factores que influyen en esta dinámica. Aunque la investigación valida sus hipótesis y establece correlaciones significativas, es importante recordar que la correlación no implica causalidad y que se deben considerar variables adicionales y factores externos en la interpretación de los resultados.

Tabla 1: Prueba de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado para la hipótesis general.

	Contraste de la razón de verosimilitud -2			Pseudo R cuadrado	
	Chi-cuadrado	gl	Sig.		
Gobierno abierto	96,727	1	,000	Cox y Snell	,248
				Nagelkerke	,302
				McFadden	,166
	Rho de Spearman		,000		,587

4. Conclusiones

Existen relaciones significativas entre varios elementos y la participación ciudadana. Primero, se validó que un gobierno más abierto y transparente promueve una mayor participación ciudadana. Esto se demostró a través de pruebas estadísticas que evidenciaron un ajuste significativo del modelo propuesto, indicando una capacidad moderada de este modelo para explicar la variación en los datos. Además, se estableció una relación clara entre la transparencia y la participación ciudadana. El modelo estadístico empleado para esta relación también mostró un ajuste significativo, reforzando esta conclusión. En tercer lugar, el estudio confirmó la hipótesis de que la rendición de cuentas incrementa la participación ciudadana. Los modelos estadísticos usados para examinar esta relación mostraron un ajuste significativo, subrayando la importancia de la rendición de cuentas en el fortalecimiento de una democracia participativa y en la mejora de la relación entre ciudadanos y sus representantes gubernamentales. Finalmente, se encontró una relación entre la tecnología, la innovación y la participación ciudadana, aunque se sugiere que esta influencia es moderada y que otros factores podrían estar jugando un papel en esta dinámica.

El modelo estadístico relacionado con esta hipótesis también demostró ser significativo, lo que refuerza la idea de que la tecnología y la innovación afectan, en cierta medida, la participación ciudadana.

5. Referencias bibliográficas

Aedo, Z. (2021). Gobierno electrónico y su incidencia en la modernización de la gestión del gobierno regional del Cusco, 2020.

Agudelo, L., & Aigner, J. (2008). Diseños de investigación experimental y no-experimental. *La Sociología en sus Escenarios*, (18), 1-46.

Barria et al. (2017). La literatura sobre gobierno abierto en español. Análisis sobre las dinámicas de producción y citación. *SCIELO*, 21 (1), 15-21.

Conde, C. y Gutierrez, M. (2014). La experiencia de la OCDE en la implementación de políticas de Gobierno Abierto. El desafío de la etapa de implementación. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*. 58. 237-256.

Contreras, P., y Montecinos, E. (2019). Democracia y participación ciudadana: Tipología y mecanismos para la implementación. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(2), 178-191.

Flores, J. M., Salcedo, J. H., Garay, J. P., & Hernández, Y. C. U. (2020). Gobernabilidad y participación ciudadana en el desarrollo local de Lima, Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(92), 1313-1329.

Gohn, M. (2019). Teorias sobre a participação social: desafios para a compreensão das desigualdades sociais. *Cad. CRH*. 32 (85), 63-81.

González, L. (2021). El gobierno abierto como impulso a la participación ciudadana en el distrito de Trujillo, 2021.

González Rincón, A. C. (2020). Acceso a la información y protección de datos en México en tiempos de la pandemia. ¿qué esperar de un gobierno abierto y responsable?. *Iuris Tantum*, 34(31), 45-55.

Huamaní, E. (2020). El gobierno abierto en el Perú: compromisos y una buena práctica de integridad electoral. *Saber Servir: Revista de la Escuela Nacional De Administración Pública*, (4), 146-170.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2022). Perú: Percepción Ciudadana sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones. Semestre móvil: julio - diciembre 2022.

Maldonado-Lozano, A. E., Paredes-Aguilar, L., & Alvarado, G. D. P. P. (2021). Gestión de Gobierno Abierto en las instituciones públicas: una revisión de la literatura. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 2(2), 137-152.

Marquez, A. (2021). Gestión ambiental y participación ciudadana de los colaboradores de una municipalidad distrital, Cusco, 2021.

Morales, N., Toukourmidis, A., Guamán, I., y Caluguillín, A. (2020). Comunicación, ciudadanía y transparencia: Acceso a la información pública como herramienta de participación ciudadana en la gestión administrativa. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, 5(26), 362-375.

OECD (2022), *Building Trust to Reinforce Democracy: Main Findings from the 2021 OECD Survey on Drivers of Trust in Public Institutions*, Building Trust in Public Institutions, OECD Publishing, Paris.

Pons Vigués, M., Pujol Ribera, E., Berenguera, A., y Mahtani, V. (2019). La participación ciudadana en la investigación desde la perspectiva de investigadores de atención primaria. *Gaceta Sanitaria*, 33(6), 536-546.

Ramos Contoy, N. (2022). Impacto de la participación ciudadana en el proceso del presupuesto participativo de la Municipalidad Provincial de Paruro, Cusco, 2020.

Rivas, M., Prats, G., y Hernández, F. (2020). Transparencia y acceso a la información pública ante situaciones de pandemia. *Publicaciones e Investigación*, 14(2), 115-145.

Ruiz, S. B. (2022). Las oportunidades que genera el gobierno abierto en el Perú. Un análisis para su implementación en el Gobierno Regional de Lambayeque.

Sáenz, J., Céspedes, D., & Barquero, S. (2020). ¿Sin libertad hay ciudadanía? El ejercicio de la participación formal de la ciudadanía de las personas privadas de libertad en Costa Rica. *Revista Nuevo Humanismo*, 7(2), 20.

Schmidhuber, L., Piller, F., Bogers, M., & Hilgers, D. (2019). Citizen participation in public administration: investigating open government for social innovation. *R&d Management*, 49(3), 343-355.

Schnell, S., & Jo, S. (2019). Which countries have more open governments? Assessing structural determinants of openness. *The American Review of Public Administration*, 49(8), 944-956.

Tafur, J. (2022). El derecho del acceso a la información, transparencia de la gestión pública y datos abiertos en los gobiernos locales del Perú. *Revista científica de sistemas e informática*, 2(1), e274-e274.

Vargas, Z. (2009). La investigación aplicada: Una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista Educación*. 33(1). 155-165.

Vega-Malagón, G., Ávila-Morales, J., Vega-Malagón, A.J., Camacho-Calderón, N., Becerril-Santos, A., & Leo-Amador, G.E. (2014). PARADIGMAS EN LA INVESTIGACIÓN. ENFOQUE CUANTITATIVO Y CUALITATIVO. *European Scientific Journal ESJ*, 10(1), 1-25.

Villalba Flores, C. (2023). Participación ciudadana: Del compromiso a la representación en el auge del Gobierno Abierto. *Encrucijada, Revista Electrónica del Centro de Estudios en Administración Pública*, 1(15), 33-45.