

## La formación de la responsabilidad social universitaria y la calidad académica en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023

Edery León Alvarez Salazar<sup>1\*</sup>, Luz Edith Bernabel León<sup>1</sup>, Richard Cervantes Juro<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Universidad Nacional Federico Villarreal. Perú.

\*Autor para correspondencia: Edery León Alvarez Salazar, ealvarez@unfv.edu.pe

(Recibido: 20-10-2023. Publicado: 07-01-2024.)

DOI: 10.59427/rcli/2024/v24cs.187-225

### Resumen

La presente investigación titulada: “Responsabilidad social universitaria y calidad académica en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal - 2023”, está centrada en qué relación existe entre la formación de la responsabilidad social universitaria y la calidad académica de estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Este estudio responde al tipo descriptivo correlacional. La población está compuesta por 1171 estudiantes de pregrado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, matriculados durante el Semestre Académico 2023-1, mientras que la muestra ha estado conformada por 238 estudiantes mediante un muestreo estratificado proporcional. Se utilizó 2 instrumentos para la presente investigación. Siendo el primero de ellos un cuestionario orientado a la Responsabilidad Social Universitaria, el cual tiene 24 preguntas cerradas tipo Likert, mientras que el segundo cuestionario está orientado al aspecto de la calidad académica y tiene 24 preguntas cerradas tipo Likert. Existe evidencia estadística suficiente para afirmar que existe relación entre la responsabilidad social universitaria y calidad académica con un nivel de significancia de 0,05. Cómo el Rho de Spearman es 0,375 es una relación directa, moderada y significativa.

**Palabras claves:** Responsabilidad Social Universitaria, calidad académica.

### Abstract

The present research titled: “University social responsibility and academic quality in students of the Faculty of Education of the National University Federico Villarreal - 2023”, is focused on what relationship exists between the formation of university social responsibility and the academic quality of students of the Faculty of Education of the Federico Villarreal National University. This study responds to the descriptive correlational type. The population is made up of 1171 undergraduate students from the Faculty of Education of the National University Federico Villarreal, enrolled during the 2023-1 Academic Semester, while the sample has been made up of 238 students through proportional stratified sampling. Two instruments were used for this investigation. The first of them is a questionnaire oriented to University Social Responsibility, which has 24 closed Likert-type questions, while the second questionnaire is oriented to the aspect of academic quality and has 24 closed Likert-type questions. There is sufficient statistical evidence to affirm that there is a relationship between university social responsibility and academic quality with a significance level of 0.05. How Spearman's Rho is 0.375 is a direct, moderate and significant relationship.

**Keywords:** University Social Responsibility, academic quality.

## 1. Introducción

La sociedad contemporánea ha experimentado cambios constantes que abarcan una variedad de áreas, incluyendo avances en el conocimiento, el desarrollo tecnológico, el crecimiento de la población y transformaciones en las expectativas de las personas, entre otros factores. Estos cambios han generado una creciente demanda de una educación más amplia y mejorada. A pesar de esta demanda, muchas universidades todavía siguen utilizando un modelo académico antiguo, así como procedimientos y estrategias de gestión que no se adaptan a las necesidades actuales. Sin embargo, es importante destacar que el papel de estas instituciones es fundamental para el desarrollo sostenido de las sociedades, adaptándose a las necesidades en constante evolución. En cuanto a este estudio Larrán y Andrades (2019) citan el hecho de que últimamente se produjeron algunos cambios sociales, políticos y económicos en la universidad, lo que ha llevado a cambios importantes para hacer frente a nuevos retos que enfrentan las organizaciones hoy en día. En un contexto global, la Responsabilidad Social Universitaria implica que los estudiantes deben alinearse con los valores y principios necesarios para responder a las nuevas expectativas de la sociedad. Esto incluye la promoción de la igualdad social, la solidaridad y la búsqueda de la justicia. A medida que nuestra sociedad evoluciona, las necesidades de la comunidad también experimentan cambios. Tanto las organizaciones como las personas se adaptan gradualmente para abordar las nuevas oportunidades y las metas planificadas.

En la década de 2000, la red chilena introdujo la noción de Responsabilidad Social Universitaria (RSU) en el contexto de las universidades en América Latina. Este enfoque abarca aspectos como los impactos laborales, ambientales, formativos, de generación de conocimiento y sus interacciones con la comunidad circundante. El trabajo social universitario en América Latina se inicia a principios de siglo con aportes de la red universitaria chilena Universidad Construye País, así como de la red universitaria jesuita que ha fortalecido este enfoque de universidad social desde 2009, además de estas diversas actividades y redes de universidades y supervisores, la RSU se refiere a políticas y prácticas en muchas áreas de educación superior en la región y alrededor del mundo (Vallaey, 2016). Un informe llevado a cabo en la Universidad Passo Fundo en Brasil ratificó que se han implementado diversos enfoques que concuerdan con la noción de responsabilidad social. Esto se fundamenta en la idea de que las universidades desempeñan un papel significativo en la transformación y el mejoramiento de nuestra sociedad, así como en la capacitación de individuos competentes para participar en la consecución de metas (Frاندoloso y Gasparetto, 2019).

En Perú, la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) ha experimentado un aumento en su popularidad en los últimos años. Según la ley universitaria N.º 30220, la RSU se define como "la gestión ética y efectiva del impacto que la universidad genera en la sociedad como resultado de sus actividades académicas, investigativas, servicios de extensión y su contribución al desarrollo nacional en diversas dimensiones" y niveles". François Vallaey fue un papel importante en su desarrollo al publicar un manual que describe los primeros pasos en la RSU, ofreciendo una guía para su implementación. Las instituciones universitarias deben ofrecer una educación de alta calidad que prepare a sus graduados no solo como expertos en sus campos, sino también como individuos comprometidos con la comunidad y capaces de aplicar sus conocimientos para mejorar las condiciones de su entorno. En este sentido, la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) se presenta como un reto importante para las universidades. Las universidades deben integrar políticas y directivas de responsabilidad social en sus propuestas para enfatizar su rol como formadores de futuros profesionales y líderes. Las funciones incluyen extensión, docencia, investigación y gestión.

A través de todos los problemas que se presentan a escala mundial, se debe prestar atención a cómo la sociedad determina la importancia de la universidad para su presente y futuro, porque plantea las tareas que no debe enfocarse únicamente en las ventajas de la institución, porque todos los ciudadanos vemos como responsables a las universidades que debieran satisfacer diferentes necesidades. Vasilescu et al. (2018) explican que las instituciones académicas profesionales juegan un papel crucial en la sociedad porque tienen la tarea de preparar a los estudiantes para que sean ciudadanos responsables que protejan los intereses de la sociedad y promuevan su desarrollo. Además del crecimiento personal, también se relaciona con el medio ambiente en su conjunto. Hoy en día, se necesita profesionales competitivos y preparados en condición de poder contribuir a la formación profesional y estos busquen cambios sociales (Petrova y Sokolova, 2019). El objetivo de la investigación fue establecer qué relación existe entre la formación de la responsabilidad social universitaria y la calidad académica en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023.

## 2. Bases teóricas de la investigación

### Nacionales

En un estudio realizado por Ríos (2018) se investigó la influencia de la responsabilidad social universitaria en la calidad de la educación. En particular, se llevó a cabo en la Facultad de Ingeniería Metalúrgica, Geológica y Minera de la Universidad Nacional de Ingeniería, con el objetivo de determinar la clasificación entre la excelencia académica y la responsabilidad social universitaria. La muestra de participantes incluyó a 270 estudiantes de las tres escuelas profesionales de la facultad, y el enfoque de la investigación se caracterizó por ser cualitativo y

transversal en términos de su alcance temporal. Los resultados obtenidos indican que existe una relación significativa entre la calidad de la educación y la responsabilidad social universitaria. García (2019) llevó a cabo una investigación en la Facultad de Administración de Empresas de la Universidad Nacional de Huancavelica en 2019, con el objetivo de establecer una relación entre la responsabilidad social y la calidad de la educación universitaria en dicha facultad. El estudio involucró a un grupo de 43 docentes y adoptó un enfoque de investigación básica, descriptiva y correlacional, sin experimentación. Los resultados obtenidos revelaron que el 28 % de los participantes consideraron que la calidad de la educación universitaria en la Facultad de Administración de Empresas de la Universidad Nacional de Huancavelica era calificada como buena, el 37 % la describió como normal, mientras que el 35 % la percibió en un nivel bajo.

Terrones (2021) realizó una investigación sobre calidad académica y formación de la responsabilidad social en la Facultad de Humanidades de la Universidad Privada de Tacna, cuyo objetivo fue demostrar la correlación entre calidad académica y formación de la responsabilidad social. La muestra contó con 242 estudiantes del semestre académico 2020-II, siendo una investigación correlacional. Luego de haber realizado un trabajo de campo minucioso llegaron a los resultados que establecen una correlación positiva y significativa entre la calidad académica y la formación de responsabilidad social, su coeficiente de correlación igual a 0,924 Rho Spearman y un 95 % de nivel de confianza. Concluye que los programas, actividades y proyectos desarrollados por dicha facultad, vienen teniendo resultados favorables en los estudiantes, quienes, a su vez, reconocen dichos logros.

Garbizo et al. (2021) en responsabilidad social universitaria y labor educativa: una relación necesaria en la formación de profesionales, concluye que la responsabilidad social tiene un vínculo con la universidad, así como con los aprendizajes de nuestros estudiantes, lo cual se demuestra como componente fundamental en su profesionalización y garantice la calidad académica. De esta forma, la Responsabilidad Social se expone como una idea estructurada de la formación profesional y punto esencial para mejorar la calidad académica que permita poner en marcha una tarea educativa creadora y dinámica con contribución social de sus actores, a fin de conseguir el propósito de la universidad y los cambios que se promuevan en el aspecto social e institucional. Hinojoza y sus colaboradores (2021) llevaron a cabo un estudio sobre la responsabilidad social universitaria y su impacto en la formación de estudiantes en Perú. Su objetivo principal fue examinar cómo la responsabilidad social influye en el proceso de formación de los estudiantes de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza. En términos de metodología, la investigación se caracterizó por ser de tipo no experimental y descriptiva, y contó con la participación de 109 docentes, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico intencional. Sus resultados muestran que durante el periodo de pandemia, los docentes promovieron en los estudiantes la formación en responsabilidad social, contribuyendo con ello al fortalecimiento de sus competencias en el desarrollo y compromiso con su comunidad. La conclusión es que la universidad fomenta el uso de métodos y estrategias de aprendizaje cada vez más innovadoras, cambios y mejoras permanentes en el uso y manejo de recursos y herramientas virtuales que valoren la responsabilidad colectiva, así como prácticas de protección social que promuevan universidades inclusivas socialmente responsables.

### **Internacionales**

Saltos y Velásquez (2020) llevaron a cabo un estudio en Guayaquil, Ecuador, que se enfocó en las perspectivas de los estudiantes universitarios sobre la responsabilidad social universitaria. El estudio utilizó un enfoque mixto que incluyó métodos descriptivos y exploratorios, empleando revisión bibliográfica, encuestas y entrevistas. Entre los hallazgos más destacados se encuentra una comprensión generalizada de los procesos fundamentales de las universidades y sus relaciones con los grupos de interés, especialmente en lo que respecta a la conexión entre la universidad y la sociedad. Este estudio permitió concluir que los estudiantes tienen un concepto adecuado sobre lo que significa realizar acciones de responsabilidad social universitaria, por ello existe claridad sobre las funciones que le corresponde a la responsabilidad en lo que es la planificación institucional y organización.

Se halló el estudio de Montes (2019) en España, quien implementó una iniciativa universitaria de responsabilidad social en la universidad, revisando investigaciones internacionales previas. Utilizó un enfoque descriptivo y no experimental, incluyendo a 264 alumnos. Concluye que el estudiante universitario debe ser responsable en tres áreas: el medioambiente, lo social y lo económico. Gaete (2019) estudió las responsabilidades sociales de los universitarios en España según la percepción de los actores principales. Lograr un resultado importante en el que las actividades sociales de nivel universitario apoyen la actividad de la institución, lo que se demuestra con la implementación de relaciones basadas en fuertes lazos con la comunidad, fortaleciendo el vínculo y la cooperación entre las universidades, empresas y gobiernos en sus distintos niveles que ayuden a los estudiantes. Un estudio cualitativo de Abdul (2020) examinó la responsabilidad social en la calidad en el contexto universitario en Malasia. Diversas fuentes muestran que la mayor práctica es la mayor acción al desarrollar los beneficios de las relaciones y el medio ambiente.

Vallaes y Álvarez (2019) exponen los resultados de investigaciones realizadas en 17 universidades de siete países de América Latina que analizan cómo los miembros de la comunidad universitaria perciben la Responsabilidad Social Universitaria (RSU). Estos resultados han dado lugar a diversas tendencias. En primer lugar, se ha observado una reducción en la consideración exclusiva de un enfoque meramente asistencial por parte de los universitarios. En segundo lugar, las preferencias apuntan hacia la perspectiva de involucrarse en el desarrollo a nivel local, regional

y nacional, en colaboración con otros actores del entorno, y hacia el enfoque propuesto por la guía ISO 26000, que define la responsabilidad social como la gestión de los impactos organizativos.

La Universidad hoy se refiere a una comunidad académica que orienta sus principios, fines y actividades en la investigación y la educación, impulsando la formación integral, técnica, científica y humanista, importante para los retos que la sociedad actual exige. La docencia, la extensión y la investigación son los tres grandes pilares que conforman la universidad. A partir del siglo XII, la educación fue impulsada por el surgimiento de las universidades de Bolonia y París, ubicadas en Italia y Francia, respectivamente. Del mismo modo, la investigación se fomentó en Alemania desde el siglo XVIII, siendo las pioneras las universidades de Göttingen y Berlín. Por otro lado, la extensión universitaria se fomentó formalmente a partir de 1870, de acuerdo a las propuestas realizadas por la Universidad de Oxford y Cambridge, ambas de Inglaterra. Es el camino de años, historia y diversos eventos internacionales que conectan y sustentan estos tres pilares que nos hacen la universidad de la que hoy formamos parte y luchamos por preservar, promover y desarrollar su cultura.

La responsabilidad social nace de las ciencias económicas y en sus inicios estuvo orientada al tema empresarial, de tal manera que no todo tenía un fin lucrativo, sino de alguna manera retribuir con la sociedad, cuenta con múltiples interpretaciones y corrientes académicas. Para Navarro (2018) las teorías clásicas que han contemplado a RS, ligadas al ámbito empresarial son: instrumental, integradoras, de carácter político, moral y éticas: de esta última se desprende la propuesta de Freeman (1984) quien brindó una mirada ética a la responsabilidad social de la empresa mediante la teoría de stakeholders (Jaume, 2007).

Andia, et al. (2021) ve que la responsabilidad de las universidades, está dedicada a la reproducción y difusión del conocimiento, cumpliendo un importante rol en el proceso de construcción de una sociedad moderna, acorde a la demanda de estos nuevos tiempos. Es necesario crear un modelo de gestión que permita la integración de distintos métodos de interrelación externa e interna con sus respectivos grupos de interés. También se debe resaltar que la Responsabilidad Social puede ser una acción voluntaria, que estará presente en la formación universitaria.

Entre los principales documentos que dan cuenta de una universidad socialmente responsable, vemos en nuestro país que las universidades privadas iniciaron este proceso, por lo que la PUCP - Pontificia Universidad Católica del Perú en el año 2007, luego de crear el Departamento Académico de Responsabilidad Social pone en marcha la investigación, docencia y relaciones universidad - comunidad. Al mismo tiempo, la Universidad del Pacífico lanzó el Plan Estratégico de Responsabilidad Social de la Universidad en 2012 - 2013, para luego crear el Centro de Innovación y Emprendimiento, el cual contribuyó favorablemente a que los estudiantes puedan alcanzar una educación de calidad.

La Ley N° 30220 - Ley Universitaria, precisa que la preparación de los estudiantes requiere ser humanista, científica y tecnológica, la cual debe tomar en cuenta el aspecto multicultural del Perú (MINEDU, 2014). Además, las casas de estudio superior respondiendo a los Objetivos de Desarrollo Sostenible deben generar una educación de calidad con Responsabilidad Social reflexiva que mire al futuro aceptando los desafíos actuales, mejorando a calidad de vidas de la población (UNESCO-IESALC, 2018). Por ello, la responsabilidad social de la universidad viene hacer un eje fundamental para fortalecer la calidad académica de los estudiantes, más aún que cuando la UNFV se encuentra desarrollando sus actividades de manera presencial.

### **Problema**

La responsabilidad social que promueven las universidades, es un pilar inherente a fortalecer el vínculo sociedad y universidad, más aún en un contexto presencial donde se vienen fomentando en los estudiantes competencias referidas a la gestión ambiental, la formación de ciudadanos responsables, la participación social y la producción de conocimientos, a raíz de ello fortalece mejores aprendizajes, no sólo a nivel cognitivo, sino procedimental y actitudinalmente, lo que deviene en el aseguramiento de la calidad académica. (Vallaes y Álvarez, 2019).

El artículo N° 124 de la Ley N° 30220, Ley Universitaria, define la responsabilidad social de una universidad como la gestión ética y eficaz del impacto social de la universidad resultante del desempeño de sus funciones, considerada como uno de sus pilares fundamentales que integra la universidad, incluidos los servicios académicos, de investigación y de extensión universitaria, así como la contribución al desarrollo nacional en sus distintos niveles, a partir del liderazgo que debieran asumir las universidades y demás organismos públicos y privados, garantizando la sostenibilidad del entorno social, como actores directamente involucrados. La vida universitaria tiene como pilares fundamentales el desarrollo académico, la investigación y la responsabilidad social, lo cual involucra a todos sus miembros y contribuye al bienestar y desarrollo social.

De igual manera, el artículo N° 125 de la Ley N° 30220, Ley Universitaria establece que cada Universidad promueve la implementación de la responsabilidad social y reconoce el esfuerzo de las instancias y miembros de la comunidad universitaria para tal fin, debiendo invertir al menos el 2 por ciento de su presupuesto en esta materia. Adicionalmente, crea fondos concursables para este fin y proyectos de responsabilidad social que promuevan su desarrollo. Es importante señalar que el proceso de acreditación que vienen teniendo las universidades, respalda el valor de un enfoque socialmente responsable al concretar los estándares y criterios bien establecidos en dicho proceso.

Las universidades son consideradas como instituciones académicas idóneas para difundir y promover el conocimiento, así como formar ciudadanos responsables en aspectos sociales, políticos y morales, ya que durante su formación profesional los estudiantes vienen adquiriendo competencias en responsabilidad social universitaria, lo cual, ya cuando egresen, sean profesionales y estén ejerciendo su profesión, cuenten con una mirada de responsabilidad social. Sin embargo, debido a la novedad del tema, actualmente no queda claro qué significa para los estudiantes universitarios comprometerse con la comunidad y ser socialmente responsables.

La UNESCO ha planteado que las universidades de todo el mundo deberían implementar proyectos de responsabilidad social en las llamadas sociedades del conocimiento, especialmente considerando su función como organizaciones enfocadas en la difusión y creación del conocimiento científico. (Gaete, 2015).

La variable de responsabilidad social universitaria se convierte en un elemento fundamental que contribuye a la organización del bienestar de la sociedad, por lo que es importante conocer y comprender las normas y directivas implementadas por la universidad y facultad.

Por otro lado, debido a su importante influencia en el crecimiento de las comunidades locales, regionales y nacionales, la calidad académica universitaria es un tema crucial para la investigación. Las universidades de hoy están trabajando para desarrollar procesos efectivos y eficientes. Perú tiene un número reducido de universidades públicas y privadas que están consideradas con un buen nivel de calificación a través de los ranking y estándares de calidad, tanto en América Latina como a nivel mundial.

En este contexto, la Universidad Nacional Federico Villarreal (UNFV) ha obtenido su licenciamiento institucional por parte de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria, conforme a la Resolución del Consejo Directivo N° 035-2020-SUNEDU/CD, la cual fue publicada en el Diario El Peruano el 11 de marzo de 2020. Además, la universidad ha avanzado en el cumplimiento de los 34 estándares del modelo de acreditación del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE), demostrando así su compromiso con la garantía de la calidad académica de sus estudiantes (SINEACE, 2018).

El artículo N° 11 del Estatuto de la UNFV y sus modificatorias establece que la universidad fomenta la calidad académica a través de la formación que ofrecen las facultades por medio de sus carreras profesionales. (Estatuto-UNFV, 2015).

Nuestro país ya cuenta con universidades que vienen implementando adecuadamente la responsabilidad social universitaria en su comunidad educativa. (Águila, 2014).

Una de ellas es la UNFV, quien mediante el Centro Universitario de Responsabilidad Social y sus respectivas Unidades de Responsabilidad Social en cada facultad, son quienes promueven, diseñan, evalúan y ejecutan procesos y proyectos de responsabilidad social, así como el desarrollo de actividades de proyección social y de extensión cultural conducentes a fomentar el cambio y el desarrollo sostenible y humano hacia la sociedad. (ROF-UNFV, 2019).

Es importante que se pueda acreditar un procedimiento ético y ambiental que sustente la responsabilidad con la sociedad, la investigación, así como la formación profesional. En ese sentido, la Facultad de Educación se encuentra en proceso de acreditación, iniciando la modernización de los diferentes procesos, a fin de cumplir con los requerimientos en gestión, formación docente, extensión e investigación.

Basándonos en lo expuesto en los párrafos anteriores, es necesario investigar si existe una correlación entre la formación en responsabilidad social universitaria y el nivel de calidad académica de los estudiantes pertenecientes a la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Además, resulta fundamental examinar cómo las diversas dimensiones de la responsabilidad social universitaria, tales como la gestión ambiental, la formación de ciudadanos responsables, la participación social y la producción de conocimientos, están relacionadas con la calidad académica en el contexto de la enseñanza presencial (Vallaes y Álvarez, 2019).

### **Problema General**

¿Cómo se relaciona la formación de la responsabilidad social universitaria y la calidad académica en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023?.

### **Problemas Específicos**

¿Cómo se relaciona la gestión ambiental y la calidad académica en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023?.

¿Cómo se relaciona la formación de ciudadanos responsables y la calidad académica en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023?.

¿Cómo se relaciona la participación social y la calidad académica en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023?.

¿Cómo se relaciona la producción de conocimientos y la calidad académica en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023?.

### **Justificación e importancia**

El presente estudio es importante porque nos da a conocer la relación existente de la responsabilidad social universitaria y calidad académica en la UNFV, el cual tiene un alto grado de importancia porque la educación y extensión social juega un rol esencial en las distintas etapas de responsabilidad social que la universidad debe mostrar en el desempeño de sus tareas académicas, con mayor razón ahora en el contexto de la presencialidad. Actualmente las universidades peruanas están impulsando la RSU, lo cual es un reto, ya que involucra la voluntad de formar personas éticas que participen del desarrollo del país y no solamente profesionales altamente calificados, quienes puedan impartir sus conocimientos adquiridos con la comunidad. Por su parte, el Centro Universitario de Responsabilidad Social de la UNFV y sus respectivas Unidades de Responsabilidad Social en cada facultad, vienen poniendo en marcha una serie de proyectos y actividades a fin de atender las demandas la sociedad, cumpliendo los lineamientos y normativas atribuibles a la universidad.

Dado que su fundamento es la idea de que no hay universidad sin sociedad ni sociedad que no se beneficie de la responsabilidad social, la implementación exitosa de RSU optimizará la calidad académica de los estudiantes a través de una formación integral. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la UNESCO 2030, hacen referencia a la calidad educativa y se sustenta en marcos teóricos relacionados con responsabilidad social universitaria, así como de calidad académica. Con el uso del método científico, este estudio podría incorporar teorías e información académica relacionadas a las dos variables vinculadas en la investigación, ambas a nivel universitario y sustentadas con datos actualizados y confiables.

**Justificación práctica** Desde un punto de vista práctico, este estudio se justifica porque sus resultados permitirán definir e interpretar la RSU en la Facultad de Educación, aspectos que se traducirán en recomendaciones positivas para su aplicación práctica a largo plazo e intereses pragmáticos más que beneficios para la comunidad universitaria y por consiguiente para la sociedad en su conjunto.

### **Justificación metodológica**

Se justifica debido a que valora la importancia de la responsabilidad social universitaria para la calidad académica, teniendo en cuenta que se propone y desarrolla instrumentos consistentes en cuestionarios, lo que facilita el análisis de las variables de estudio y su posterior réplica en contextos similares.

### **Justificación social**

Desde un punto de vista social, se justifica ya que tiene sentido que las personas formadas en una universidad tengan un impacto en el entorno en el que viven, ya que, si el producto educativo es de calidad, esto repercutirá positivamente en el comportamiento cívico, las actitudes respetuosas, la tolerancia social, la cooperación, la participación ciudadana, la alfabetización cultural y la mejora del entorno.

### **Marco teórico**

Cuatro teorías explican la responsabilidad social, según Melé (2008). La teoría de los stakeholders, que dice que las empresas no están aisladas, sino conectadas con otras organizaciones, y sus acciones están ligadas a su entorno, por lo que deben considerar no solo sus objetivos comerciales, sino también aquellos que les afectan en el rumbo de la organización.

Maignan et al. (2005) definen a los stakeholders como organizaciones con intereses internos, así como externos. Según Escobar et al. (2005), la responsabilidad social tiene injerencia con todas las personas que son parte integrante del entorno.

De acuerdo con la teoría del desempeño social empresarial, una organización empresarial debe operar de acuerdo con principios de responsabilidad social al diseñar sus procedimientos y lograr cumplir no solo con sus objetivos sino también con las expectativas del público en general (Melé, 2008). De acuerdo con la teoría del valor del accionista, los esfuerzos de responsabilidad social de una empresa se dejan en un segundo plano a favor de objetivos utilitarios que beneficiarán a la empresa y sus integrantes.

De acuerdo con la teoría de la ciudadanía corporativa, al ser una empresa parte de la población, tiene las mismas obligaciones y derechos que cualquier otro ciudadano, por lo que debe tener en cuenta sus impactos económicos y sociales tanto en la sociedad como en el medio ambiente (Hoyos, 2011).

Por otro lado, la formación profesional es el foco de estudio; como resultado, este es un rol que se relaciona directamente con la educación profesional. Por ello, en las actividades se integran la planificación, la evolución y el desarrollo que produzcan conocimiento. Se debe educar a las personas para que se conviertan en creadores de teorías novedosas que avancen en la sociedad del futuro (Cuenca, 2004).

Según Horruitiner (2006), por el lado educativo, se trata de un proceso específico que se lleva a cabo en las universidades y que tiene como objetivo preparar bien a los estudiantes para una determinada carrera. Al respecto, Jelena (2015) argumenta que está íntimamente relacionado únicamente con los valores de los docentes que son responsables de brindar conocimientos y buen comportamiento a sus egresados. En un futuro próximo, además de altas cotizaciones sociales, buscaremos futuros profesionales que contribuyan al desarrollo de la sociedad.

Gonzales y Torres (2019) se enfocan en el continuo de la economía normativa internacional y la gestión del conocimiento en contextos sociales, con la interdependencia de la teoría ética y la teoría del control de calidad total en el tema de la responsabilidad social, y afirma que son interdependientes hacia la rendición de cuentas. Como señalan Torres y Sánchez (2014), esta relación requiere que cada agente desempeñe conscientemente su función y al mismo tiempo entregue esa función a la sociedad y reciba beneficios por lograr buenos resultados, validada con actividades transformadoras de mejora continua.

Asimismo, según Huerta y Gaete (2017), los resultados del nivel son factores para organizar la actividad sostenible del nivel. Kasani et al. (2010) afirma que la universidad organiza su labor social interpretando la misión de la universidad, lo que significa que la visión financiera de la universidad desarrolla una gama de actividades en la sociedad. La expresión “que indica la contribución de la universidad a la sociedad que se suma a sus singulares actividades docentes y de investigación” explica la importancia de la labor social de la universidad en este contexto. Reichert y Tauch (2003) enfatizan que las estrategias de responsabilidad social universitaria se manifiestan a través de una mayor intervención de los departamentos dirigidos por los departamentos de docencia, financiación o afines. De igual forma, la designación de un responsable de diseño de los programas de desarrollo profesional se especifica como un proceso de consenso entre la universidad y los representantes de la sociedad.

Cuando se trata de formación docente, etimológicamente, la palabra formación proviene de la forma latina, que significa acción o resultado de la formación o composición (Chacón, 2018). En la Edad Media, la formación profesional era similar en toda Europa según Brunet y Moral (2017). En los siglos XVIII y XIX surgieron diferentes modelos de formación profesional, y con la Revolución Industrial surgieron tres modelos clásicos: el liberal en el Reino Unido, el regulado en Francia y el corporativo dual en Alemania. Según Ramos et al. (2021), la formación profesional es la formación que una persona realiza en una institución educativa y luego recibe un título; pero también formación profesional, es decir, hay productos hechos a sí mismos por los estudiantes además de la formación formal.

Existen diferentes modelos para evaluar la formación profesional. Según Córdor (2018), la formación profesional debe evaluarse a partir de factores como los planes de estudio, la investigación, la expansión universitaria, las proyecciones sociales, el entorno formativo y los aspectos ambientales.

Según Parra y Colundga (2014), en América Latina se establecieron programas de formación en psicología de varios años de duración para obtener un título profesional, cumpliendo así con las necesidades de la sociedad. La formación profesional es definida por Herraíz (2001) como un método de enseñanza que permite desarrollar diferentes métodos de aprendizaje de acuerdo con las necesidades educativas con éxito en el campo de estudio; por su parte, Castro y Jara (2018) plantean que la formación profesional es una etapa educativa en la que los futuros profesionales aprenden diversas estrategias y métodos que posibilitan su implementación eficaz y eficiente en el ámbito laboral.

Beltrán et al. (2018) analizan el concepto de Responsabilidad Social Universitaria en su artículo publicado en la Revista Iberoamericana de Educación Superior en México, considerando nuevos criterios en la interpretación social, política o jurídica. Esta inclusión en la agenda global exige nuevas respuestas de las instituciones sociales. En conclusión, enfatiza la naturaleza inherente a la institución, que es tener un liderazgo que promueva la cohesión social y la igualdad entre todos los participantes de la institución. También es inevitable que la universidad adopte principios éticos, morales y una razón social que busque fomentar la identidad social.

### 3. Metodología

Investigación de tipo descriptivo correlacional, ya que vamos a explicar la relación existente entre la variable responsabilidad social universitaria y calidad académica.

#### Ámbito espacial y temporal

Esta investigación tuvo como ámbito espacial a la Facultad de Educación de la UNFV, ubicada en la ciudad de Lima y el tiempo de realización es de abril a diciembre del 2023.

#### Universo

La población está compuesta por 1171 estudiantes de la Facultad de Educación de la UNFV matriculados en el periodo 2023-1.

#### Muestra

De los 1171 estudiantes de la Facultad de Educación de la UNFV, la muestra inicial es de 298 estudiantes. Reconociendo la población (N) que es de 1171 estudiantes, así como la muestra (n) de 238 estudiantes, resultó como fracción para cada uno de los estratos la cantidad de 0.20324. Al multiplicar cada estrato con la fracción de muestreo, se obtiene la muestra estratificada proporcional, señalada a continuación (tabla 1):

**Tabla 1:** Muestra estratificada proporcional.

Nº	ESTRATO	ESPECIALIDAD	POBLACIÓN (estudiantes matriculados 2023-1)	Fracción de muestreo	MUESTRA
1	Facultad de Educación	Educación Inicial	166	0.20324	34
		Educación Primaria	140	0.20324	28
		Educación Física	303	0.20324	62
		Educación Secundaria especialidad: Ciencias Histórico Sociales	109	0.20324	22
		Educación Secundaria especialidad: Ciencias Naturales	38	0.20324	8
		Educación Secundaria especialidad: Computación e Informática	48	0.20324	10
		Educación Secundaria especialidad: Filosofía y Ciencias Sociales	36	0.20324	7
		Educación Secundaria especialidad: Inglés	90	0.20324	18
		Educación Secundaria especialidad: Lengua y Literatura	98	0.20324	20
		Educación Secundaria especialidad: Matemática y Física	85	0.20324	17
	Inglés (Ex CUDED)	58	0.20324	12	
<b>TOTAL</b>			<b>1171</b>	—	<b>238</b>

**Unidad de análisis**

Está conformada por estudiantes de la Facultad de Educación de la UNFV con matrícula vigente en el periodo 2023-1.

**Técnicas de Recolección de Datos**

**a) Técnicas:**

De acuerdo a lo establecido por López y Fachelli (2015), se empleó la técnica de la encuesta, la misma que se da a través del recojo de datos.

**b) Instrumentos:**

Hurtado (2000) menciona como instrumento el cuestionario, el mismo que agrupará un conjunto de preguntas relacionados al tema a desarrollar. La validación del instrumento se llevó a cabo por medio del juicio de expertos a 5 profesionales conocedores de las variables de estudios.

**CUESTIONARIO DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**

**INDICACIONES:** Estimado estudiante, comparto el presente cuestionario sobre Responsabilidad Social Universitaria, a fin de que pueda llenar los casilleros en blanco según su criterio consignando un aspa X o un check en los valores que represente. No hay respuestas buenas ni malas. La información sólo será usada para la investigación.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Nº	ÍTEMES	ALTERNATIVAS				
		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
<b>DIMENSION: GESTIÓN SOCIALMENTE RESPONSABLE</b>						
1	La Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.	5	4	3	2	1
2	La Facultad de Educación tiene el compromiso social incluido en su misión.					
3	La Facultad de Educación prohíbe expresamente la utilización de prácticas ilegales como coimas y extorsión, así como el maltrato psicológico, abuso de autoridad, intimidación y todo lo que atente contra la integridad de la persona.					
4	En la Facultad de Educación hay participación de sus estudiantes y docentes en temas de responsabilidad social universitaria.					
5	En la Facultad de Educación se realizan actividades de promoción, proyección e integración a la comunidad.					
6	En la Facultad de Educación se cumple y desarrolla lo establecido en los sílabos de las asignaturas (V. Metodología / 5.4 Realizan acciones vinculadas al aprendizaje en servicios)					
<b>DIMENSION: FORMACIÓN ACADÉMICA SOCIALMENTE RESPONSABLE</b>						
7	En la Facultad de Educación los docentes y estudiantes actúan con conciencia social en la toma de decisiones.	5	4	3	2	1
8	En la Facultad de Educación se considera que la responsabilidad social universitaria contribuye a la formación integral del estudiante.					
9	En la Facultad de Educación se considera que el trabajo profesional podrá prestar un servicio a la comunidad.					
10	En la Facultad de Educación se planifican y ejecutan proyectos sociales que generan impacto en la sociedad.					
11	En la Facultad de Educación los valores sociales juegan un papel importante en el desarrollo de la responsabilidad social universitaria.					
12	En la Facultad de Educación se aplica los valores sociales formados en las aulas y actividades cotidianas.					
<b>DIMENSION: INVESTIGACIÓN SOCIALMENTE ÚTIL</b>						
13	La investigación realizada en las aulas de la Facultad de Educación cumple las expectativas de responsabilidad social universitaria.	5	4	3	2	1
14	En la Facultad de Educación se ha logrado una investigación de ayuda social para la comunidad y entorno social.					
15	En la Facultad de Educación se desarrolla investigaciones en relación a la responsabilidad social.					
16	En la Facultad de Educación se actúa con responsabilidad social en los trabajos de investigación.					
17	Considera que tus trabajos de investigación podrán ayudar en la resolución de problemas en la sociedad.					
18	Considera que la responsabilidad social universitaria contribuye al desarrollo de trabajos de investigación.					
<b>DIMENSION: PROYECCIÓN UNIVERSITARIA</b>						
19	La Facultad de Educación tiene convenio con entidades externas, empresas privadas, municipalidades y otros con respecto a programas de responsabilidad social.	5	4	3	2	1
20	La Facultad de Educación, ha realizado campañas de salud en beneficio de la comunidad.					
21	La Facultad de Educación brinda a sus estudiantes y docentes oportunidades de interacción con diversos sectores sociales.					
22	Los estudiantes la Facultad de Educación se encuentran involucrados en actividades de voluntariado, en beneficio de la comunidad.					
23	En la Facultad de Educación existe preocupación por la conservación del medio ambiente.					
24	En la Facultad de Educación existen grupos medioambientales conformado por docentes y estudiantes.					

## CUESTIONARIO DE CALIDAD ACADÉMICA

**INDICACIONES:** Estimado estudiante, comparto el presente cuestionario sobre Calidad Académica, a fin de que pueda llenar los casilleros en blanco según su criterio consignando un aspa X o un check en los valores que represente. No hay respuestas buenas ni malas. La información sólo será usada para la investigación.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Nº	ÍTEMES	ALTERNATIVAS				
		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
	<b>PROGRAMAS DE ESTUDIO</b>	5	4	3	2	1
1	Los contenidos de las asignaturas son adecuados a la expectativa laboral de los estudiantes.					
2	Las asignaturas están relacionadas con el conocimiento actualizado de la sociedad moderna.					
3	La universidad proporciona fuentes teóricas de primer nivel para consulta e investigación.					
4	Las bibliotecas virtuales y físicas están debidamente equipadas para la atención de tus necesidades.					
5	Los docentes asignados para cada curso, pertenecen a la especialidad de acuerdo a las exigencias establecidas.					
6	Las aulas se encuentran debidamente equipadas con tecnología de última generación: equipo multimedia, PC, internet, etc.					
	<b>METODOLOGÍA DE LA ENSEÑANZA</b>	5	4	3	2	1
7	Los métodos de enseñanza impartidos son eficaces para lograr aprendizajes significativos.					
8	Los sílabos de los docentes expresan la aplicación de métodos variados y contextualizados.					
9	Los estudiantes son informados oportunamente acerca de la conducta académica que rige la organización.					
10	Los deberes del educando son claramente expuestos en los reglamentos y directivas de la universidad.					
11	Existe espacios virtuales donde los docentes publican los contenidos de estudio para cada asignatura.					
12	Docentes y estudiantes son capacitados para el manejo de las TIC con fines académicos.					
	<b>GESTIÓN DE LOS DOCENTES</b>	5	4	3	2	1
13	Los docentes demuestran un perfil adecuado para la disciplina que enseñan.					
14	Los docentes cuentan con estudios de posgrado y otras especializaciones de acuerdo a su perfil.					
15	Los docentes son evaluados y capacitados para cada inicio de semestre académico.					
16	El personal docente demuestra estar actualizado con los nuevos paradigmas y descubrimientos de la disciplina que enseña.					
17	Los docentes utilizan recursos y herramientas digitales en el desarrollo de sus sesiones.					
18	Los docentes utilizan metodologías activas que promueven aprendizajes significativos.					
	<b>INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN</b>	5	4	3	2	1
19	La universidad cuenta con la edición de revistas indexadas donde los docentes publican investigaciones con participación de los estudiantes.					
20	La universidad organiza eventos científicos para exposiciones de investigación con la participación de docentes y estudiantes.					
21	Los docentes son motivados a elevar su nivel profesional en ciencia y tecnología de las disciplinas que enseña.					
22	La universidad gestiona el reconocimiento a los docentes que se encuentran registrados y certificados por CONCYTEC.					
23	Se encuentra debidamente reglamentada la publicación y difusión de los mejores trabajos de investigación de sus docentes y estudiantes.					
24	El repositorio de la universidad se encuentra debidamente actualizado y de acceso público.					

### Procedimiento

Se utilizó la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento, el cual fue aplicado sin excepción a todos los estudiantes de la muestra. Los cuestionarios fueron elaborados mediante la aplicación de Microsoft Forms, los cuales se hicieron llegar a los estudiantes mediante la aplicación de mensajería instantánea WhatsApp. Una vez recolectado los datos, procedimos a analizar la información utilizando procedimientos estadísticos de distribución de frecuencia categórica y de frecuencia numérica, así como las medidas de tendencia central a través del software SPSS versión 22.

## 4. Resultados

Para determinar la confianza de un instrumento para su utilización se procede a medir la consistencia de manera interna, lo que es lo mismo la conexión análoga entre los ítems establecidos, se maneja, el coeficiente de Alfa de Cronbach, desde el rango de 0 hasta 1, la cual, resultado 1 será al máximo rango de aceptabilidad.

### *Rangos valorativos estándar de confiabilidad*

Rangos valorativos	Cotas de confianza
(0,53 hasta menos)	Confiabilidad-nula
(0,54 hasta 0,59)	Confiabilidad-baja
(0,60 hasta 0,65)	Confiable
(0,66 hasta 0,71)	Muy-confiable
(0,72 hasta 0,99)	Excelente-confiabilidad
(1,0)	Confiabilidad-perfecta

*Nota:* Se muestran los rangos valorativos de confiabilidad. Fuente: Hernández, 2006.

La resulta de 0,861 denota una confiabilidad considerada, de acuerdo, a los rangos valorativos representados en la tabla, como Excelente, por cuanto podemos afirmar que es segura su aplicabilidad (tabla 2).

**Tabla 2:** Resultado análisis del cuestionario responsabilidad social universitario.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,861	24

La resulta de 0,858 denota una confiabilidad considerada, de acuerdo, a los rangos valorativos representados en la tabla, como Excelente, por cuanto podemos afirmar que es segura su aplicabilidad(tabla 3).

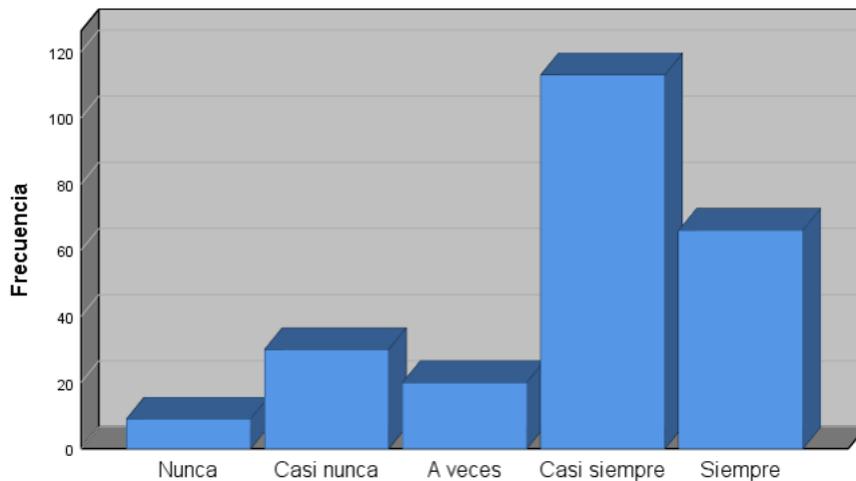
**Tabla 3:** Resultado análisis del cuestionario calidad académica.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,858	24

En la tabla 4 y figura 1, podemos observar que, el 27.7% de las personas dijeron “siempre”, el 47.5% señalaron casi siempre, el 8.4% señaló “a veces”, mientras el 12.6% dijo “casi nunca” y 3.8% opto por marca “nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 4:** Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	9	3,8	3,8	3,8
	Casi nunca	30	12,6	12,6	16,4
	A veces	20	8,4	8,4	24,8
	Casi siempre	113	47,5	47,5	72,3
	Siempre	66	27,7	27,7	100
	Total	238	100	100	

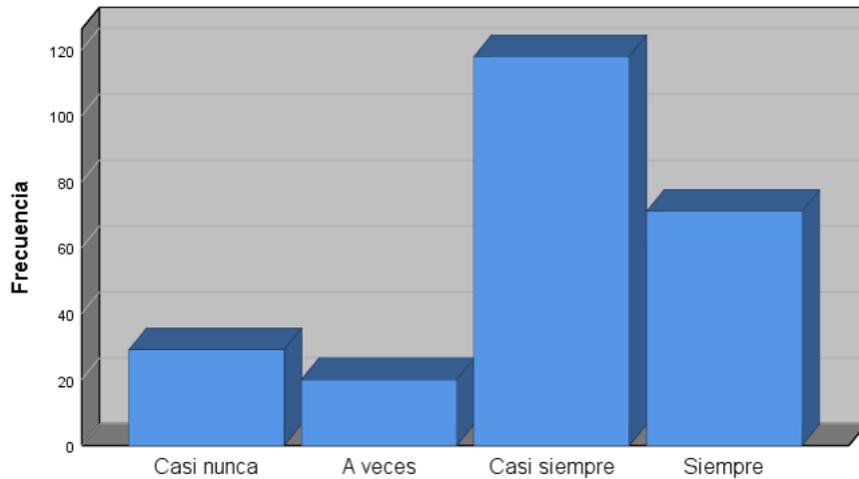


**Figura 1:** La Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

En la tabla 5 y figura 2, podemos observar, el 29,8% de las personas dijeron “siempre”, el 49,6% señalaron casi siempre, el 8.4% señaló “a veces”, mientras el 12.2% dijo “casi nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 5:** La Facultad de Educación tiene el compromiso social incluido en su misión.

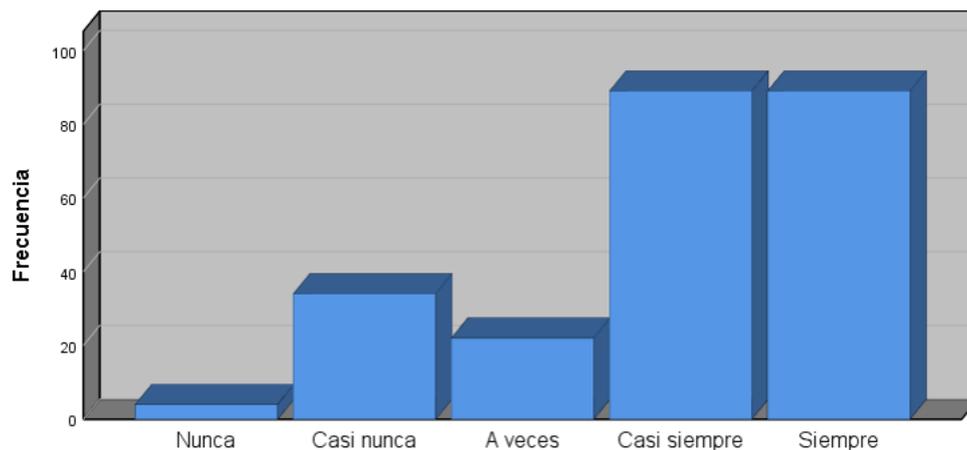
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	29	12,2	12,2	12,2
	A veces	20	8,4	8,4	20,6
	Casi siempre	118	49,6	49,6	70,2
	Siempre	71	29,8	29,8	100
	Total	238	100	100	

**La Facultad de Educación tiene el compromiso social incluido en su misión.****Figura 2:** Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

En la tabla 6 y figura 3, podemos observar, 37,4% de las personas dijeron “siempre”, el 37,4% señalaron casi siempre, el 9,2% señaló “a veces”, mientras el 14,3% dijo “casi nunca” y 1,7% opto por marca “nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 6:** Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	1,7	1,7	1,7
	Casi nunca	34	14,3	14,3	16
	A veces	22	9,2	9,2	25,2
	Casi siempre	89	37,4	37,4	62,6
	Siempre	89	37,4	37,4	100
	Total	238	100	100	

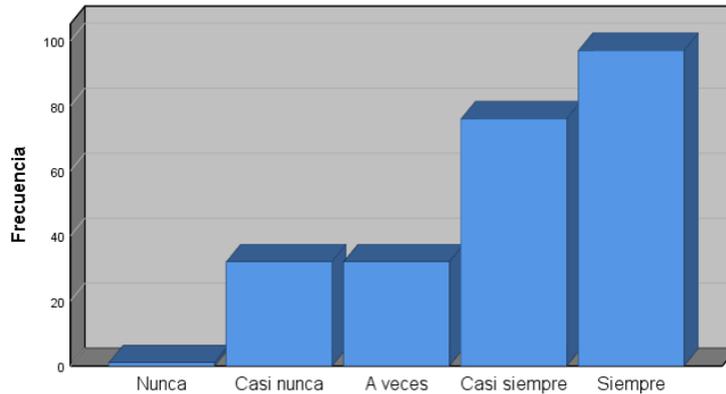
**Figura 3:** Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

En la tabla 7 y figura 4, podemos observar, 40,8% de las personas dijeron “siempre”, el 31,9% señalaron casi siempre, el 13,4% señaló “a veces”, mientras el 13,4% dijo “casi nunca” y 0,4% opto por marca “nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 7:** Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	,4	,4	,4
	Casi nunca	32	13,4	13,4	13,9
	A veces	32	13,4	13,4	27,3
	Casi siempre	76	31,9	31,9	59,2
	Siempre	97	40,8	40,8	100,0
	Total	238	100,0	100,0	

**En la Facultad de Educación hay participación de sus estudiantes y docentes en temas de responsabilidad social universitaria.**



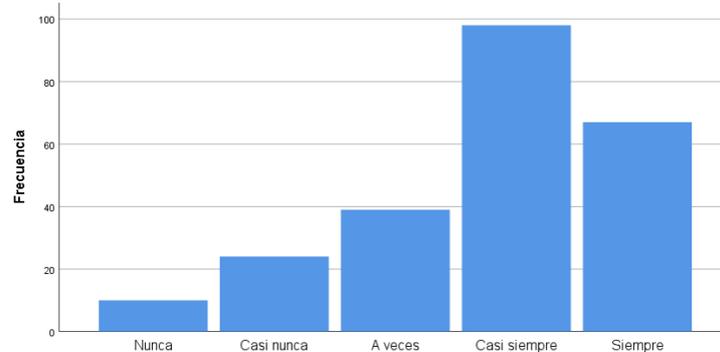
**Figura 4:** Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

En la tabla 8 y figura 5, podemos observar, 28,2% de las personas dijeron “siempre”, el 41,2% señalaron casi siempre, el 16,4% señaló “a veces”, mientras el 10,1% dijo “casi nunca” y 4,2% opto por marca “nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 8:** Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	10	4,2	4,2	4,2
	Casi nunca	24	10,1	10,1	14,3
	A veces	39	16,4	16,4	30,7
	Casi siempre	98	41,2	41,2	71,8
	Siempre	67	28,2	28,2	100
	Total	238	100	100	

**En la Facultad de Educación se realizan actividades de promoción, proyección e integración a la comunidad.**



**Figura 5:** Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

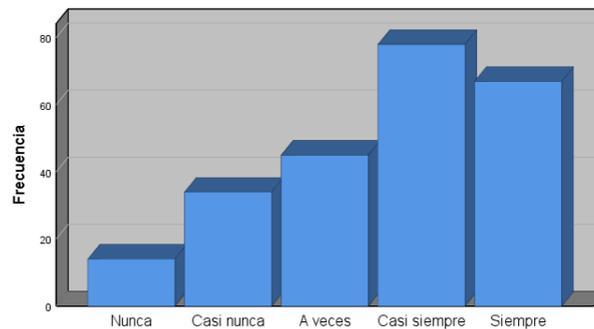
En la tabla 9 y figura 6, podemos observar, 28,2% de las personas dijeron “siempre”, el 32,8% señalaron casi

siempre, el 18,9% señaló “a veces”, mientras el 14,3% dijo “casi nunca” y 5,9% opto por marca “nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 9:** En la Facultad de Educación se cumple y desarrolla lo establecido en los sílabos de las asignaturas (V. Metodología / 5.4 Realizan acciones vinculadas al aprendizaje en servicio).

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	14	5,9	5,9	5,9
	Casi nunca	34	14,3	14,3	20,2
	A veces	45	18,9	18,9	39,1
	Casi siempre	78	32,8	32,8	71,8
	Siempre	67	28,2	28,2	100
	Total	238	100	100	

En la Facultad de Educación se cumple y desarrolla lo establecido en los sílabos de las asignaturas (V. Metodología / 5.4 Realizan acciones vinculadas al aprendizaje en servicio)



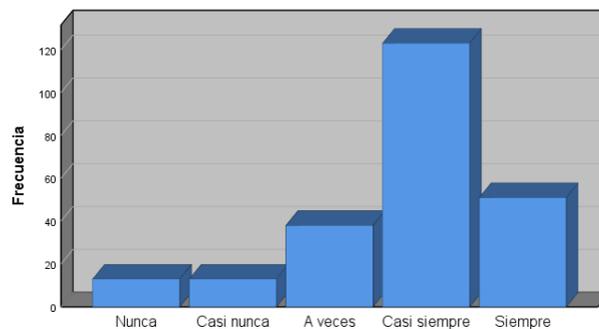
**Figura 6:** Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

En la tabla 10 y figura 7, podemos observar, 21,4% de las personas dijeron “siempre”, el 51,7% señalaron casi siempre, el 16% señaló “a veces”, mientras el 5,5% dijo “casi nunca” y 5,5% opto por marca “nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 10:** En la Facultad de Educación los docentes y estudiantes actúan con conciencia social en la toma de decisiones.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	13	5,5	5,5	5,5
	Casi nunca	13	5,5	5,5	10,9
	A veces	38	16	16	26,9
	Casi siempre	123	51,7	51,7	78,6
	Siempre	51	21,4	21,4	100
	Total	238	100	100	

En la Facultad de Educación los docentes y estudiantes actúan con conciencia social en la toma de decisiones.



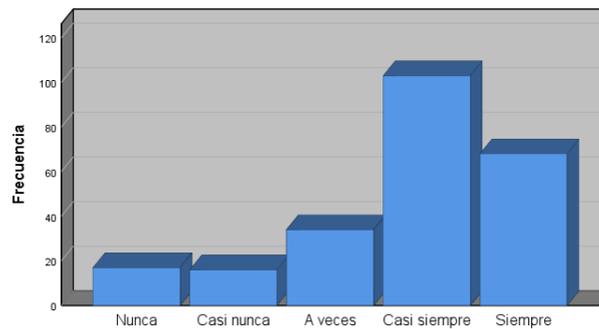
**Figura 7:** En la Facultad de Educación los docentes y estudiantes actúan con conciencia social en la toma de decisiones.

En la tabla 11 y figura 8, podemos observar, 28,6% de las personas dijeron “siempre”, el 43,3% señalaron casi siempre, el 14,3% señaló “a veces”, mientras el 6,7% dijo “casi nunca” y 7,1% opto por marca “nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 11:** En la Facultad de Educación se considera que la responsabilidad social universitaria contribuye a la formación integral del estudiante.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	17	7,1	7,1	7,1
	Casi nunca	16	6,7	6,7	13,9
	A veces	34	14,3	14,3	28,2
	Casi siempre	103	43,3	43,3	71,4
	Siempre	68	28,6	28,6	100
	Total	238	100	100	

En la Facultad de Educación se considera que la responsabilidad social universitaria contribuye a la formación integral del estudiante.



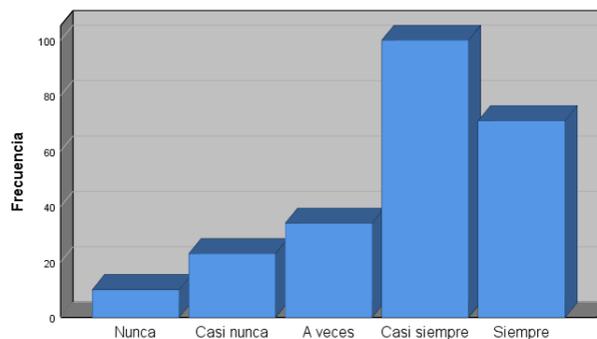
**Figura 8:** En la Facultad de Educación se considera que la responsabilidad social universitaria contribuye a la formación integral del estudiante.

En la tabla 12 y figura 9, podemos observar, 29,8% de las personas dijeron “siempre”, el 42% señalaron casi siempre, el 14,3% señaló “a veces”, mientras el 9,7% dijo “casi nunca” y 4,2% opto por marca “nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 12:** En la Facultad de Educación se considera que el trabajo profesional podrá prestar un servicio a la comunidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	10	4,2	4,2	4,2
	Casi nunca	23	9,7	9,7	13,9
	A veces	34	14,3	14,3	28,2
	Casi siempre	100	42	42	70,2
	Siempre	71	29,8	29,8	100
	Total	238	100	100	

En la Facultad de Educación se considera que el trabajo profesional podrá prestar un servicio a la comunidad.



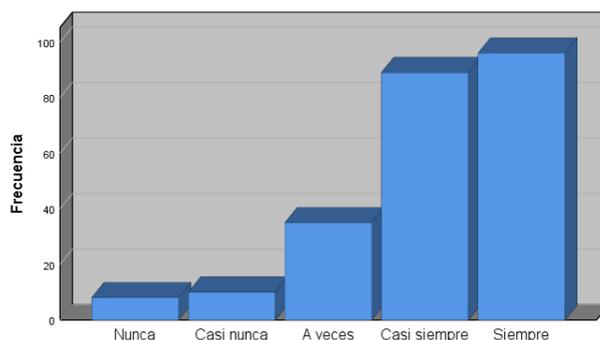
**Figura 9:** En la Facultad de Educación se considera que el trabajo profesional podrá prestar un servicio a la comunidad.

En la tabla 13 y figura 10, podemos observar, 40,3% de las personas dijeron “siempre”, el 37,4% señalaron casi siempre, el 14,7% señaló “a veces”, mientras el 4,2% dijo “casi nunca” y 3,4% opto por marca “nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 13:** En la Facultad de Educación se planifican y ejecutan proyectos sociales que generan impacto en la sociedad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	3,4	3,4	3,4
	Casi nunca	10	4,2	4,2	7,6
	A veces	35	14,7	14,7	22,3
	Casi siempre	89	37,4	37,4	59,7
	Siempre	96	40,3	40,3	100
	Total	238	100	100	

En la Facultad de Educación se planifican y ejecutan proyectos sociales que generan impacto en la sociedad.



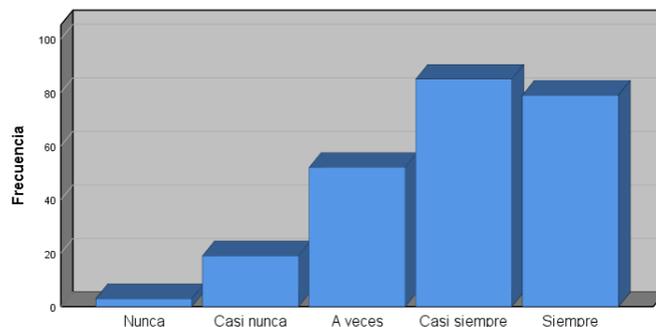
**Figura 10:** En la Facultad de Educación se planifican y ejecutan proyectos sociales que generan impacto en la sociedad.

En la tabla 14 y figura 11, podemos observar, 33,2% de las personas dijeron “siempre”, el 35,7% señalaron casi siempre, el 21,8% señaló “a veces”, mientras el 8% dijo “casi nunca” y 1,7% opto por marca “nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 14:** En la Facultad de Educación los valores sociales juegan un papel importante en el desarrollo de la responsabilidad social universitaria.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	1,3	1,3	1,3
	Casi nunca	19	8	8	9,2
	A veces	52	21,8	21,8	31,1
	Casi siempre	85	35,7	35,7	66,8
	Siempre	79	33,2	33,2	100
	Total	238	100	100	

En la Facultad de Educación los valores sociales juegan un papel importante en el desarrollo de la responsabilidad social universitaria.



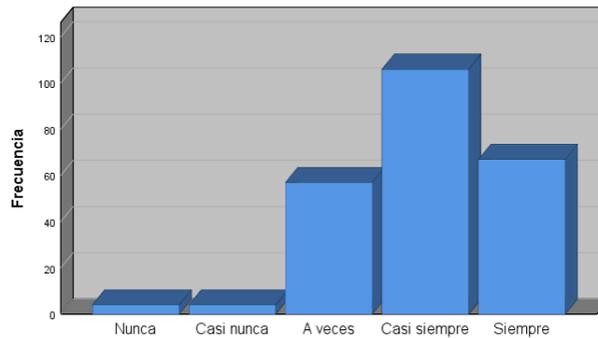
**Figura 11:** En la Facultad de Educación los valores sociales juegan un papel importante en el desarrollo de la responsabilidad social universitaria.

En la tabla 15 y figura 12, podemos observar, 28,2% de las personas dijeron “siempre”, el 44,5% señalaron casi siempre, el 23,9% señaló “a veces”, mientras el 1,7% dijo “casi nunca” y 1,7% opto por marca “nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 15:** En la Facultad de Educación se aplica los valores sociales formados en las aulas y actividades cotidianas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	1,7	1,7	1,7
	Casi nunca	4	1,7	1,7	3,4
	A veces	57	23,9	23,9	27,3
	Casi siempre	106	44,5	44,5	71,8
	Siempre	67	28,2	28,2	100
	Total	238	100	100	

En la Facultad de Educación se aplica los valores sociales formados en las aulas y actividades cotidianas.



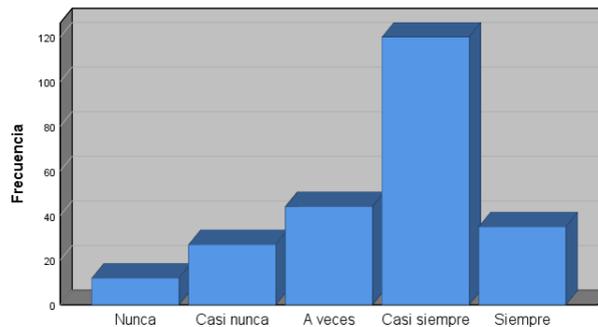
**Figura 12:** En la Facultad de Educación se aplica los valores sociales formados en las aulas y actividades cotidianas.

En la tabla 16 y figura 13, podemos observar, 14,7% de las personas dijeron “siempre”, el 50,4% señalaron casi siempre, el 18,5% señaló “a veces”, mientras el 11,3% dijo “casi nunca” y 5% opto por marca “nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 16:** La investigación realizada en las aulas de la Facultad de Educación cumple las expectativas de responsabilidad social universitaria.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	12	5	5	5
	Casi nunca	27	11,3	11,3	16,4
	A veces	44	18,5	18,5	34,9
	Casi siempre	120	50,4	50,4	85,3
	Siempre	35	14,7	14,7	100
	Total	238	100	100	

La investigación realizada en las aulas de la Facultad de Educación cumple las expectativas de responsabilidad social universitaria.



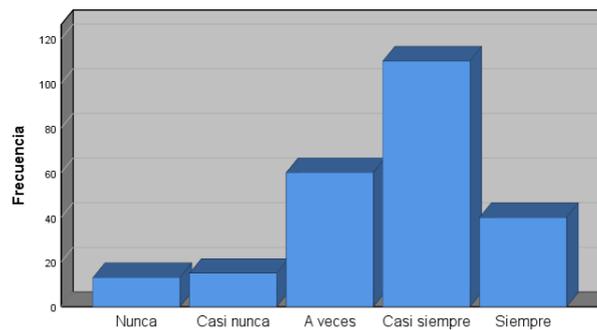
**Figura 13:** La investigación realizada en las aulas de la Facultad de Educación cumple las expectativas de responsabilidad social universitaria.

En la tabla 17 y figura 14, podemos observar, 16,8 % de las personas dijeron “siempre”, el 46,2% señalaron casi siempre, el 25,2% señaló “a veces”, mientras el 6,3% dijo “casi nunca” y 5,5% opto por marca “nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 17:** En la Facultad de Educación se ha logrado una investigación de ayuda social para la comunidad y entorno social.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	13	5,5	5,5	5,5
	Casi nunca	15	6,3	6,3	11,8
	A veces	60	25,2	25,2	37
	Casi siempre	110	46,2	46,2	83,2
	Siempre	40	16,8	16,8	100
	Total	238	100	100	

En la Facultad de Educación se ha logrado una investigación de ayuda social para la comunidad y entorno social.



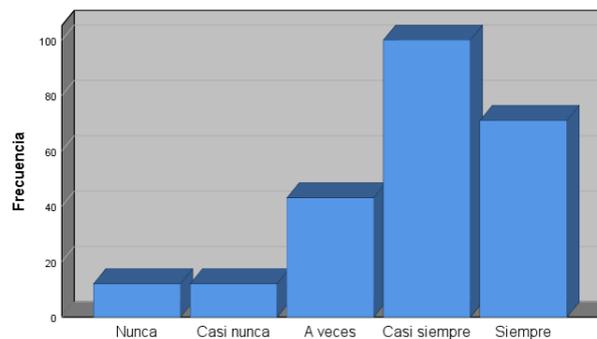
**Figura 14:** En la Facultad de Educación se ha logrado una investigación de ayuda social para la comunidad y entorno social.

En la tabla 18 y figura 15, podemos observar, 20,6 % de las personas dijeron “siempre”, el 41,2% señalaron casi siempre, el 22,3% señaló “a veces”, mientras el 9,7% dijo “casi nunca” y 6,3% opto por marca “nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 18:** En la Facultad de Educación se desarrolla investigaciones en relación a la responsabilidad social.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	15	6,3	6,3	6,3
	Casi nunca	23	9,7	9,7	16
	A veces	53	22,3	22,3	38,2
	Casi siempre	98	41,2	41,2	79,4
	Siempre	49	20,6	20,6	100
	Total	238	100	100	

En la Facultad de Educación se actúa con responsabilidad social en los trabajos de investigación.

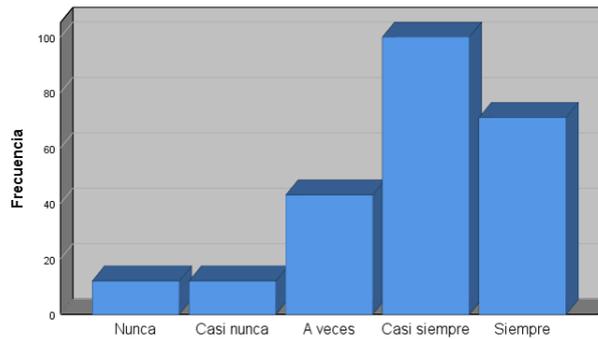


**Figura 15:** En la Facultad de Educación se desarrolla investigaciones en relación a la responsabilidad social.

En la tabla 19 y figura 16, podemos observar, 29,8% de las personas dijeron “siempre”, el 42% señalaron casi siempre, el 18,1% señaló “a veces”, mientras el 5% dijo “casi nunca” y 5% opto por marca “nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 19:** En la Facultad de Educación se actúa con responsabilidad social en los trabajos de investigación.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	12	5	5	5
	Casi nunca	12	5	5	10,1
	A veces	43	18,1	18,1	28,2
	Casi siempre	100	42	42	70,2
	Siempre	71	29,8	29,8	100
	Total	238	100	100	



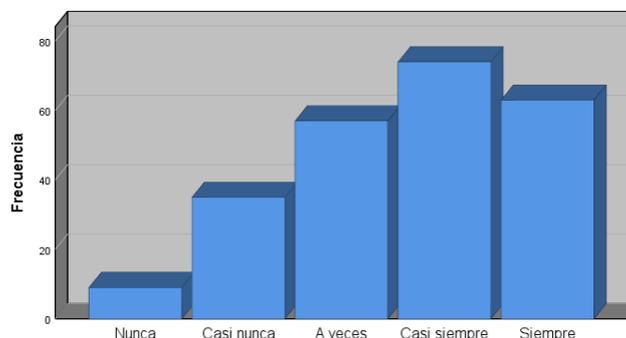
**Figura 16:** En la Facultad de Educación se desarrolla investigaciones en relación a la responsabilidad social.

En la tabla 20 y figura 17, podemos observar, 26,5% de las personas dijeron “siempre”, el 31,1% señalaron casi siempre, el 23,9% señaló “a veces”, mientras el 14,7% dijo “casi nunca” y 3,8% opto por marca “nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 20:** Consideras que tus trabajos de investigación podrán ayudar en la resolución de problemas en la sociedad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	9	3,8	3,8	3,8
	Casi nunca	35	14,7	14,7	18,5
	A veces	57	23,9	23,9	42,4
	Casi siempre	74	31,1	31,1	73,5
	Siempre	63	26,5	26,5	100
	Total	238	100	100	

**Consideras que tus trabajos de investigación podrán ayudar en la resolución de problemas en la sociedad.**



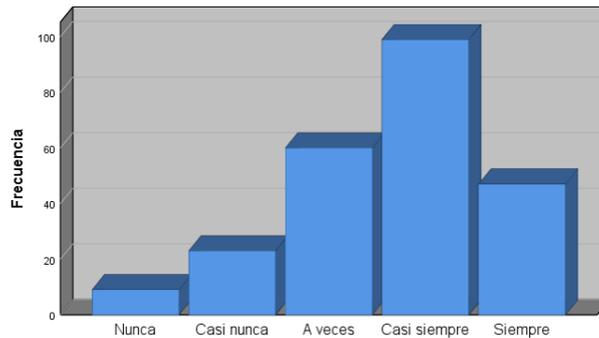
**Figura 17:** Consideras que tus trabajos de investigación podrán ayudar en la resolución de problemas en la sociedad.

En la tabla 21 y figura 18, podemos observar, 19,7% de las personas dijeron “siempre”, el 41,6% señalaron casi siempre, el 25,2% señaló “a veces”, mientras el 9,7% dijo “casi nunca” y 3,8% opto por marca “nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 21:** Consideras que la responsabilidad social universitaria contribuye al desarrollo de trabajos de investigación.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	9	3,8	3,8	3,8
	Casi nunca	23	9,7	9,7	13,4
	A veces	60	25,2	25,2	38,7
	Casi siempre	99	41,6	41,6	80,3
	Siempre	47	19,7	19,7	100
	Total	238	100	100	

Consideras que la responsabilidad social universitaria contribuye al desarrollo de trabajos de investigación.



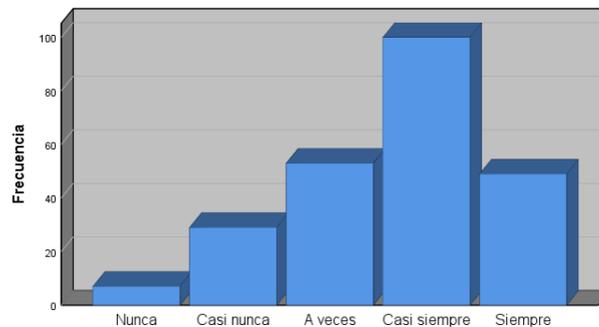
**Figura 18:** Consideras que la responsabilidad social universitaria contribuye al desarrollo de trabajos de investigación.

En la tabla 22 y figura 19, podemos observar, 20,6% de las personas dijeron “siempre”, el 42% señalaron casi siempre, el 22,3% señaló “a veces”, mientras el 12,2% dijo “casi nunca” y 2,9% opto por marca “nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 22:** La Facultad de Educación tiene convenio con entidades externas, empresas privadas, municipalidades y otros con respecto a programas de responsabilidad social.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	2,9	2,9	2,9
	Casi nunca	29	12,2	12,2	15,1
	A veces	53	22,3	22,3	37,4
	Casi siempre	100	42	42	79,4
	Siempre	49	20,6	20,6	100
	Total	238	100	100	

La Facultad de Educación tiene convenio con entidades externas, empresas privadas, municipalidades y otros con respecto a programas de responsabilidad social.



**Figura 19:** La Facultad de Educación tiene convenio con entidades externas, empresas privadas, municipalidades y otros con respecto a programas de responsabilidad social.

En la tabla 23 y figura 20, podemos observar, 24,8 % de las personas dijeron “siempre”, el 42,9 % señalaron casi siempre, el 21 % señaló “a veces”, mientras el 11,3 % dijo “casi nunca” y 1,7 % opto por marca “nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 23:** La Facultad de Educación, ha realizado campañas de salud en beneficio de la comunidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	27	11,3	11,3	11,3
	A veces	50	21	21	32,4
	Casi siempre	102	42,9	42,9	75,2
	Siempre	59	24,8	24,8	100
	Total	238	100	100	

La Facultad de Educación, ha realizado campañas de salud en beneficio de la comunidad.



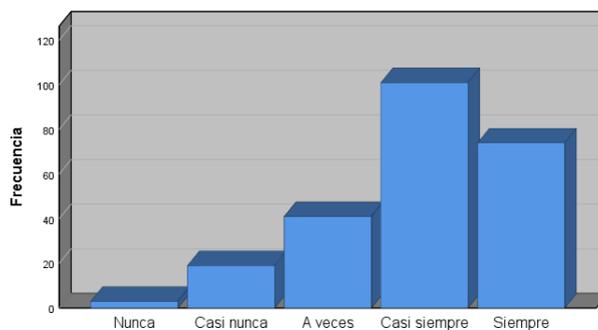
**Figura 20:** La Facultad de Educación, ha realizado campañas de salud en beneficio de la comunidad.

En la tabla 24 y figura 21, podemos observar, 31,1 % de las personas dijeron “siempre”, el 42,4 % señalaron casi siempre, el 17,2 % señaló “a veces”, mientras el 8 % dijo “casi nunca” y 1,3 % opto por marca “nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 24:** La Facultad de Educación brinda a sus estudiantes y docentes oportunidades de interacción con diversos sectores sociales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	1,3	1,3	1,3
	Casi nunca	19	8	8	9,2
	A veces	41	17,2	17,2	26,5
	Casi siempre	101	42,4	42,4	68,9
	Siempre	74	31,1	31,1	100
Total		238	100	100	

La Facultad de Educación brinda a sus estudiantes y docentes oportunidades de interacción con diversos sectores sociales.



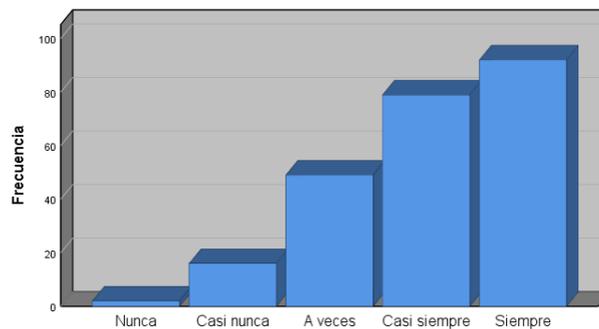
**Figura 21:** La Facultad de Educación brinda a sus estudiantes y docentes oportunidades de interacción con diversos sectores sociales.

En la tabla 25 y figura 22, podemos observar, 38,7% de las personas dijeron “siempre”, el 33,2% señalaron casi siempre, el 20,6% señaló “a veces”, mientras el 6,7% dijo “casi nunca” y 0,8% opto por marca “nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 25:** Los estudiantes la Facultad de Educación se encuentran involucrados en actividades de voluntariado, en beneficio de la comunidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	0,8	0,8	0,8
	Casi nunca	16	6,7	6,7	7,6
	A veces	49	20,6	20,6	28,2
	Casi siempre	79	33,2	33,2	61,3
	Siempre	92	38,7	38,7	100
	Total	238	100	100	

Los estudiantes la Facultad de Educación se encuentran involucrados en actividades de voluntariado, en beneficio de la comunidad.



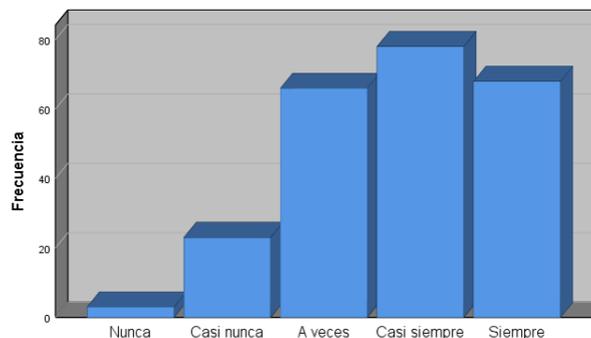
**Figura 22:** Los estudiantes la Facultad de Educación se encuentran involucrados en actividades de voluntariado, en beneficio de la comunidad.

En la tabla 26 y figura 23, podemos observar, 28,6% de las personas dijeron “siempre”, el 32,8% señalaron casi siempre, el 27,7% señaló “a veces”, mientras el 8% dijo “casi nunca” y 9,7% opto por marca “nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 26:** En la Facultad de Educación existe preocupación por la conservación del medio ambiente.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	1,3	1,3	1,3
	Casi nunca	23	9,7	9,7	10,9
	A veces	66	27,7	27,7	38,7
	Casi siempre	78	32,8	32,8	71,4
	Siempre	68	28,6	28,6	100
	Total	238	100	100	

En la Facultad de Educación existe preocupación por la conservación del medio ambiente.



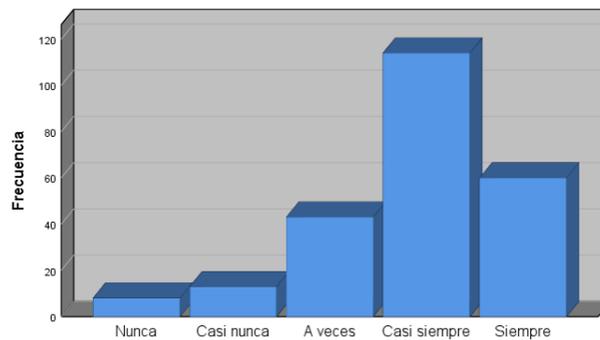
**Figura 23:** En la Facultad de Educación existe preocupación por la conservación del medio ambiente.

En la tabla 27 y figura 24, podemos observar, 25,2% de las personas dijeron “siempre”, el 47,9% señalaron casi siempre, el 18,1% señaló “a veces”, mientras el 5,5% dijo “casi nunca” y 3,4% opto por marca “nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 27:** En la Facultad de Educación existen grupos medioambientales conformado por docentes y estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	3,4	3,4	3,4
	Casi nunca	13	5,5	5,5	8,8
	A veces	43	18,1	18,1	26,9
	Casi siempre	114	47,9	47,9	74,8
	Siempre	60	25,2	25,2	100
	Total	238	100	100	

En la Facultad de Educación existen grupos medioambientales conformado por docentes y estudiantes.



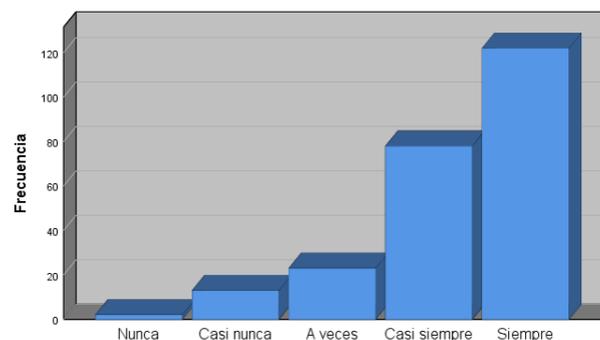
**Figura 24:** En la Facultad de Educación existen grupos medioambientales conformado por docentes y estudiantes.

En la tabla 28 y figura 25, podemos observar, 51,3% de las personas dijeron “siempre”, el 32,8% señalaron casi siempre, el 9,7% señaló “a veces”, mientras el 5,5% dijo “casi nunca” y 0,8% opto por marca “nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 28:** Los contenidos de las asignaturas son adecuados a la expectativa laboral de los estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	0,8	0,8	0,8
	Casi nunca	13	5,5	5,5	6,3
	A veces	23	9,7	9,7	16
	Casi siempre	78	32,8	32,8	48,7
	Siempre	122	51,3	51,3	100
	Total	238	100	100	

Los contenidos de las asignaturas son adecuados a la expectativa laboral de los estudiantes.



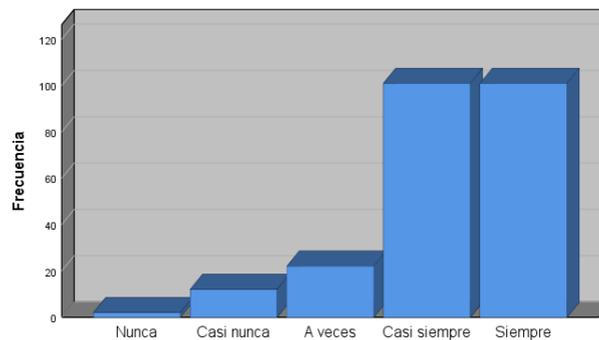
**Figura 25:** Los contenidos de las asignaturas son adecuados a la expectativa laboral de los estudiantes.

En la tabla 29 y figura 26, podemos observar, 42,4% de las personas dijeron “siempre”, el 42,4% señalaron casi siempre, el 9,2% señaló “a veces”, mientras el 5% dijo “casi nunca” y 0,8% opto por marca “nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 29:** Las asignaturas están relacionadas con el conocimiento actualizado de la sociedad moderna.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	0,8	0,8	0,8
	Casi nunca	12	5	5	5,9
	A veces	22	9,2	9,2	15,1
	Casi siempre	101	42,4	42,4	57,6
	Siempre	101	42,4	42,4	100
	Total	238	100	100	

Las asignaturas están relacionadas con el conocimiento actualizado de la sociedad moderna.



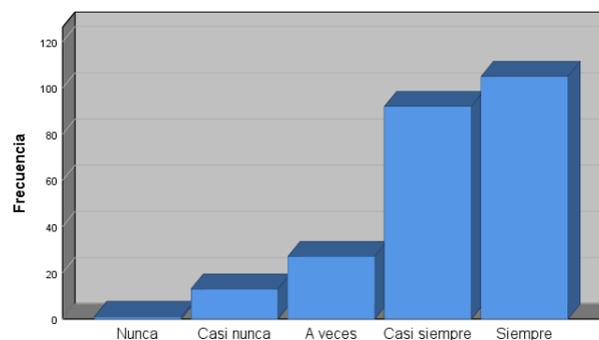
**Figura 26:** Las asignaturas están relacionadas con el conocimiento actualizado de la sociedad moderna.

En la tabla 30 y figura 27, podemos observar, 44,1% de las personas dijeron “siempre”, el 38,7% señalaron casi siempre, el 11,3% señaló “a veces”, mientras el 5,5% dijo “casi nunca” y 0,4% opto por marca “nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 30:** La universidad proporciona fuentes teóricas de primer nivel para consulta e investigación.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	0,4	0,4	0,4
	Casi nunca	13	5,5	5,5	5,9
	A veces	27	11,3	11,3	17,2
	Casi siempre	92	38,7	38,7	55,9
	Siempre	105	44,1	44,1	100
	Total	238	100	100	

La universidad proporciona fuentes teóricas de primer nivel para consulta e investigación.



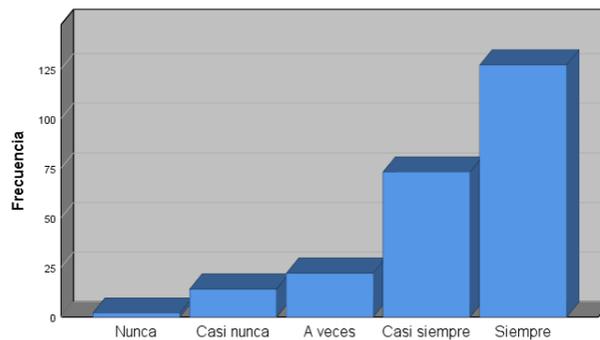
**Figura 27:** La universidad proporciona fuentes teóricas de primer nivel para consulta e investigación.

En la tabla 31 y figura 28, podemos observar, 53,4% de las personas dijeron “siempre”, el 30,7% señalaron casi siempre, el 9,2% señaló “a veces”, mientras el 5,9% dijo “casi nunca” y 0,8% opto por marca “nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 31:** Las bibliotecas virtuales y físicas están debidamente equipadas para la atención de tus necesidades.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	0,8	0,8	0,8
	Casi nunca	14	5,9	5,9	6,7
	A veces	22	9,2	9,2	16
	Casi siempre	73	30,7	30,7	46,6
	Siempre	127	53,4	53,4	100
	Total	238	100	100	

Las bibliotecas virtuales y físicas están debidamente equipadas para la atención de tus necesidades.



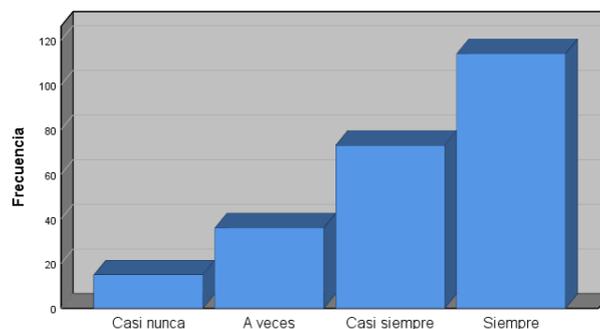
**Figura 28:** Las bibliotecas virtuales y físicas están debidamente equipadas para la atención de tus necesidades.

En la tabla 32 y figura 29, podemos observar, 47,9% de las personas dijeron “siempre”, el 30,7% señalaron casi siempre, el 30,7% señaló “a veces”, mientras el 15,1% dijo “casi nunca” y 6,3% opto por marca “nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 32:** Los docentes asignados para cada curso, pertenecen a la especialidad de acuerdo a las exigencias establecidas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	15	6,3	6,3	6,3
	A veces	36	15,1	15,1	21,4
	Casi siempre	73	30,7	30,7	52,1
	Siempre	114	47,9	47,9	100
	Total	238	100	100	

Los docentes asignados para cada curso, pertenecen a la especialidad de acuerdo a las exigencias establecidas.



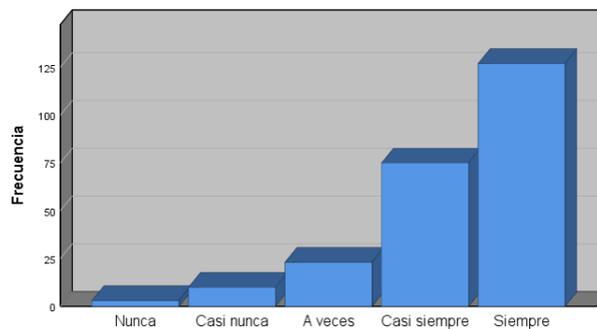
**Figura 29:** Los docentes asignados para cada curso, pertenecen a la especialidad de acuerdo a las exigencias establecidas.

En la tabla 33 y figura 30, podemos observar, 53,4% de las personas dijeron “siempre”, el 31,5% señalaron casi siempre, el 9,7% señaló “a veces”, mientras el 4,2% dijo “casi nunca” y 1,3% opto por marca “nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 33:** Las aulas se encuentran debidamente equipadas con tecnología de última generación: equipo multimedia, PC, internet, etc.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	1,3	1,3	1,3
	Casi nunca	10	4,2	4,2	5,5
	A veces	23	9,7	9,7	15,1
	Casi siempre	75	31,5	31,5	46,6
	Siempre	127	53,4	53,4	100
	Total	238	100	100	

Las aulas se encuentran debidamente equipadas con tecnología de última generación: equipo multimedia, PC, internet, etc.



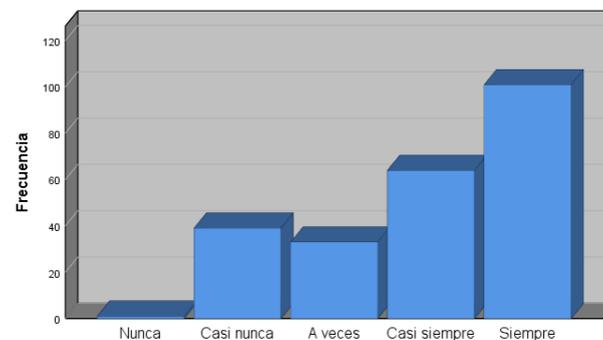
**Figura 30:** Las aulas se encuentran debidamente equipadas con tecnología de última generación: equipo multimedia, PC, internet, etc.

En la tabla 34 y figura 31, podemos observar, 42,4% de las personas dijeron “siempre”, el 26,9% señalaron casi siempre, el 13,9% señaló “a veces”, mientras el 16,4% dijo “casi nunca” y 0,4% opto por marca “nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 34:** Los métodos de enseñanza impartidos son eficaces para lograr aprendizajes significativos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	0,4	0,4	0,4
	Casi nunca	39	16,4	16,4	16,8
	A veces	33	13,9	13,9	30,7
	Casi siempre	64	26,9	26,9	57,6
	Siempre	101	42,4	42,4	100
	Total	238	100	100	

Los métodos de enseñanza impartidos son eficaces para lograr aprendizajes significativos.



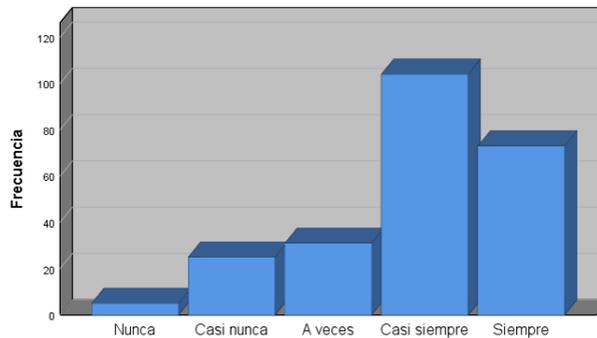
**Figura 31:** Los métodos de enseñanza impartidos son eficaces para lograr aprendizajes significativos.

En la tabla 35 y figura 32, podemos observar, 30,7% de las personas dijeron “siempre”, el 43,7% señalaron casi siempre, el 13% señaló “a veces”, mientras el 10,5% dijo “casi nunca” y 2,1% opto por marca “nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 35:** Los sílabos de los docentes expresan la aplicación de métodos variados y contextualizados.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	2,1	2,1	2,1
	Casi nunca	25	10,5	10,5	12,6
	A veces	31	13	13	25,6
	Casi siempre	104	43,7	43,7	69,3
	Siempre	73	30,7	30,7	100
	Total	238	100	100	

Los sílabos de los docentes expresan la aplicación de métodos variados y contextualizados.



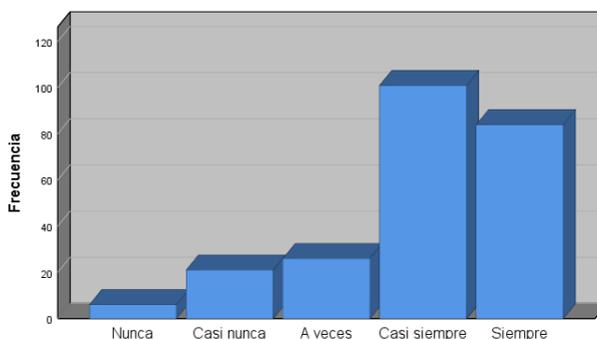
**Figura 32:** Los sílabos de los docentes expresan la aplicación de métodos variados y contextualizados.

En la tabla 36 y figura 33, podemos observar, 35,3% de las personas dijeron “siempre”, el 42,4% señalaron casi siempre, el 10,9% señaló “a veces”, mientras el 8,8% dijo “casi nunca” y 2,5% opto por marca “nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 36:** Los estudiantes son informados oportunamente acerca de la conducta académica que rige la organización.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	2,5	2,5	2,5
	Casi nunca	21	8,8	8,8	11,3
	A veces	26	10,9	10,9	22,3
	Casi siempre	101	42,4	42,4	64,7
	Siempre	84	35,3	35,3	100
	Total	238	100	100	

Los estudiantes son informados oportunamente acerca de la conducta académica que rige la organización.



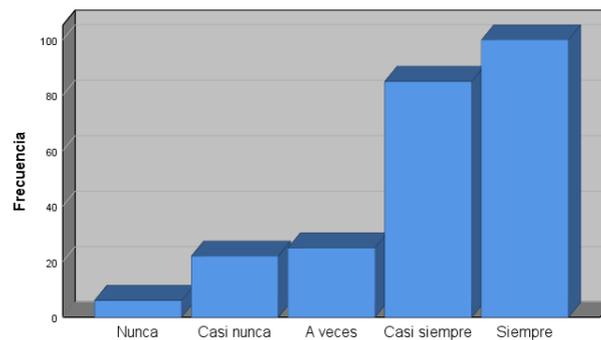
**Figura 33:** Los estudiantes son informados oportunamente acerca de la conducta académica que rige la organización.

En la tabla 37 y figura 34, podemos observar, 42% de las personas dijeron “siempre”, el 35,7% señalaron casi siempre, el 10,5% señaló “a veces”, mientras el 9,2% dijo “casi nunca” y 2,5% opto por marca “nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 37:** Los deberes del educando son claramente expuestos en los reglamentos y directivas de la universidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	2,5	2,5	2,5
	Casi nunca	22	9,2	9,2	11,8
	A veces	25	10,5	10,5	22,3
	Casi siempre	85	35,7	35,7	58
	Siempre	100	42	42	100
	Total	238	100	100	

Los deberes del educando son claramente expuestos en los reglamentos y directivas de la universidad.



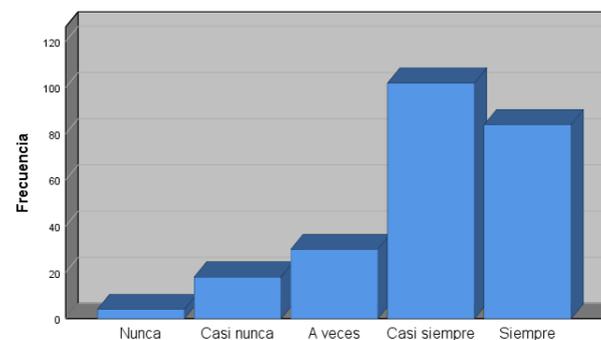
**Figura 34:** Los deberes del educando son claramente expuestos en los reglamentos y directivas de la universidad.

En la tabla 38 y figura 35, podemos observar, 35,3% de las personas dijeron “siempre”, el 42,9% señalaron casi siempre, el 12,6% señaló “a veces”, mientras el 7,6% dijo “casi nunca” y 1,7% opto por marca “nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 38:** Existe espacios virtuales donde los docentes publican los contenidos de estudio para cada asignatura.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	1,7	1,7	1,7
	Casi nunca	18	7,6	7,6	9,2
	A veces	30	12,6	12,6	21,8
	Casi siempre	102	42,9	42,9	64,7
	Siempre	84	35,3	35,3	100
	Total	238	100	100	

Existe espacios virtuales donde los docentes publican los contenidos de estudio para cada asignatura.



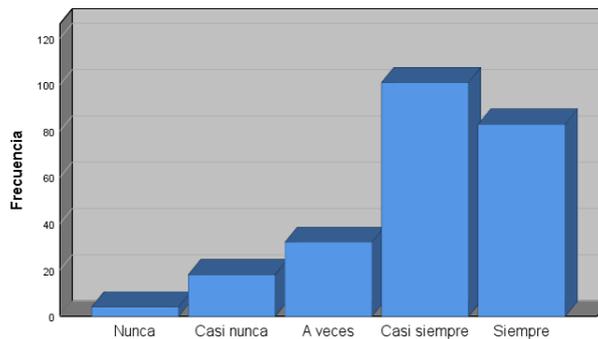
**Figura 35:** Existe espacios virtuales donde los docentes publican los contenidos de estudio para cada asignatura.

En la tabla 39 y figura 36, podemos observar, 34,9% de las personas dijeron “siempre”, el 42,4% señalaron casi siempre, el 13,4% señaló “a veces”, mientras el 7,6% dijo “casi nunca” y 1,7% opto por marca “nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 39:** Docentes y estudiantes son capacitados para el manejo de las TIC con fines académicos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	1,7	1,7	1,7
	Casi nunca	18	7,6	7,6	9,2
	A veces	32	13,4	13,4	22,7
	Casi siempre	101	42,4	42,4	65,1
	Siempre	83	34,9	34,9	100
	Total	238	100	100	

**Docentes y estudiantes son capacitados para el manejo de las TIC con fines académicos.**



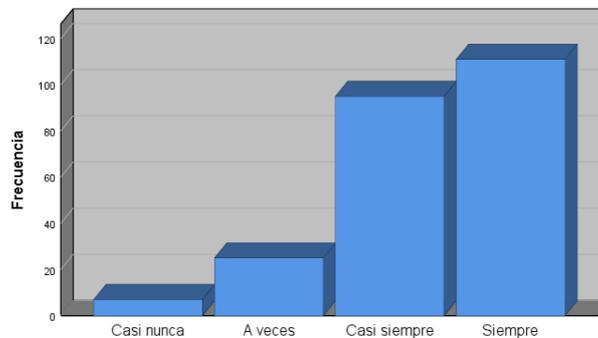
**Figura 36:** Docentes y estudiantes son capacitados para el manejo de las TIC con fines académicos.

En la tabla 40 y figura 37, podemos observar, 46,6% de las personas dijeron “siempre”, el 39,9% señalaron casi siempre, el 10,5% señaló “a veces”, mientras el 2,9% dijo “casi nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 40:** Los docentes demuestran un perfil adecuado para la disciplina que enseñan.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	7	2,9	2,9	2,9
	A veces	25	10,5	10,5	13,4
	Casi siempre	95	39,9	39,9	53,4
	Siempre	111	46,6	46,6	100
	Total	238	100	100	

**Los docentes demuestran un perfil adecuado para la disciplina que enseñan.**



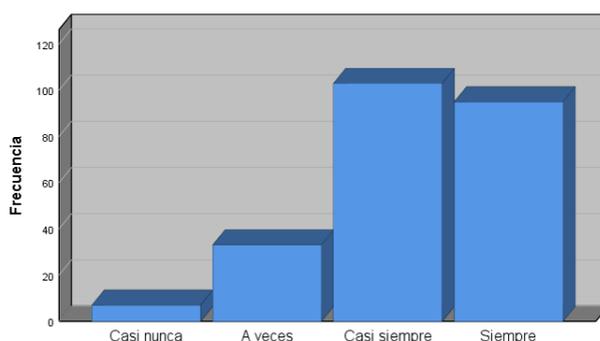
**Figura 37:** Los docentes demuestran un perfil adecuado para la disciplina que enseñan.

En la tabla 41 y figura 38, podemos observar, 39,9% de las personas dijeron “siempre”, el 43,3% señalaron casi siempre, el 13,9% señaló “a veces”, mientras el 2,9% dijo “casi nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 41:** Los docentes cuentan con estudios de posgrado y otras especializaciones de acuerdo a su perfil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	7	2,9	2,9	2,9
	A veces	33	13,9	13,9	16,8
	Casi siempre	103	43,3	43,3	60,1
	Siempre	95	39,9	39,9	100
	Total	238	100	100	

Los docentes cuentan con estudios de posgrado y otras especializaciones de acuerdo a su perfil.



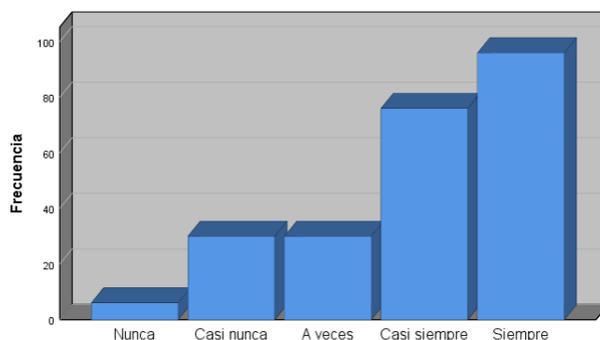
**Figura 38:** Los docentes cuentan con estudios de posgrado y otras especializaciones de acuerdo a su perfil.

En la tabla 42 y figura 39, podemos observar, 40,3% de las personas dijeron “siempre”, el 31,9% señalaron casi siempre, el 12,6% señaló “a veces”, mientras el 12,6% dijo “casi nunca” y 2,5% opto por marca “nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 42:** Los docentes son evaluados y capacitados para cada inicio de semestre académico.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	2,5	2,5	2,5
	Casi nunca	30	12,6	12,6	15,1
	A veces	30	12,6	12,6	27,7
	Casi siempre	76	31,9	31,9	59,7
	Siempre	96	40,3	40,3	100
Total	238	100	100		

Los docentes son evaluados y capacitados para cada inicio de semestre académico.



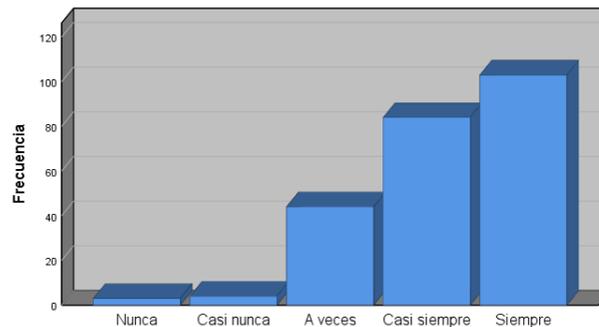
**Figura 39:** Los docentes son evaluados y capacitados para cada inicio de semestre académico.

En la tabla 43 y figura 40, podemos observar, 43,3% de las personas dijeron “siempre”, el 35,3% señalaron casi siempre, el 18,5% señaló “a veces”, mientras el 1,7% dijo “casi nunca” y 1,3% opto por marca “nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 43:** El personal docente demuestra estar actualizado con los nuevos paradigmas y descubrimientos de la disciplina que enseña.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	1,3	1,3	1,3
	Casi nunca	4	1,7	1,7	2,9
	A veces	44	18,5	18,5	21,4
	Casi siempre	84	35,3	35,3	56,7
	Siempre	103	43,3	43,3	100
	Total	238	100	100	

**El personal docente demuestra estar actualizado con los nuevos paradigmas y descubrimientos de la disciplina que enseña.**



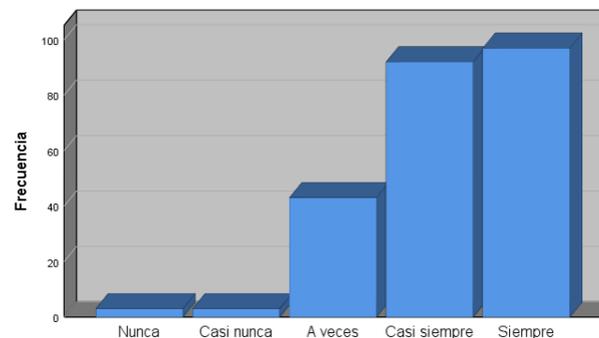
**Figura 40:** El personal docente demuestra estar actualizado con los nuevos paradigmas y descubrimientos de la disciplina que enseña.

En la tabla 44 y figura 41, podemos observar, 40,8% de las personas dijeron “siempre”, el 38,7% señalaron casi siempre, el 18,1% señaló “a veces”, mientras el 1,3% dijo “casi nunca” y 1,3% opto por marca “nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 44:** Los docentes utilizan recursos y herramientas digitales en el desarrollo de sus sesiones.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	1,3	1,3	1,3
	Casi nunca	3	1,3	1,3	2,5
	A veces	43	18,1	18,1	20,6
	Casi siempre	92	38,7	38,7	59,2
	Siempre	97	40,8	40,8	100
	Total	238	100	100	

**Los docentes utilizan recursos y herramientas digitales en el desarrollo de sus sesiones.**



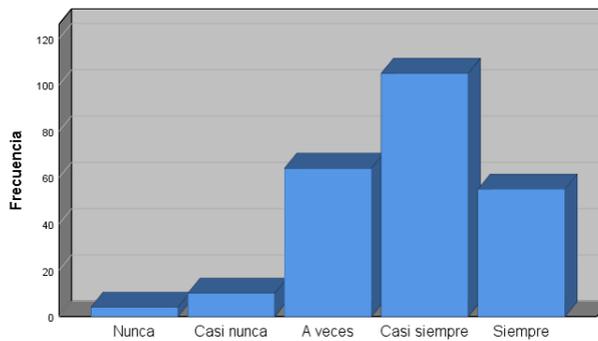
**Figura 41:** Los docentes utilizan recursos y herramientas digitales en el desarrollo de sus sesiones.

En la tabla 45 y figura 42, podemos observar, 23,1% de las personas dijeron “siempre”, el 44,1% señalaron casi siempre, el 26,9% señaló “a veces”, mientras el 4,2% dijo “casi nunca” y 1,7% opto por marca “nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 45:** Los docentes utilizan metodologías activas que promueven aprendizajes significativos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	1,7	1,7	1,7
	Casi nunca	10	4,2	4,2	5,9
	A veces	64	26,9	26,9	32,8
	Casi siempre	105	44,1	44,1	76,9
	Siempre	55	23,1	23,1	100
	Total	238	100	100	

Los docentes utilizan metodologías activas que promueven aprendizajes significativos.

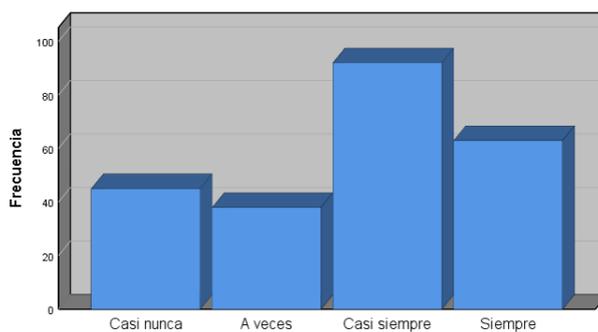
**Figura 42:** Los docentes utilizan metodologías activas que promueven aprendizajes significativos.

En la tabla 46 y figura 43, podemos observar, 26,5% de las personas dijeron “siempre”, el 38,7% señalaron casi siempre, el 16% señaló “a veces”, mientras el 18,9% dijo “casi nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 46:** La universidad cuenta con la edición de revistas indexadas donde los docentes publican investigaciones con participación de los estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	45	18,9	18,9	18,9
	A veces	38	16	16	34,9
	Casi siempre	92	38,7	38,7	73,5
	Siempre	63	26,5	26,5	100
	Total	238	100	100	

La universidad cuenta con la edición de revistas indexadas donde los docentes publican investigaciones con participación de los estudiantes.

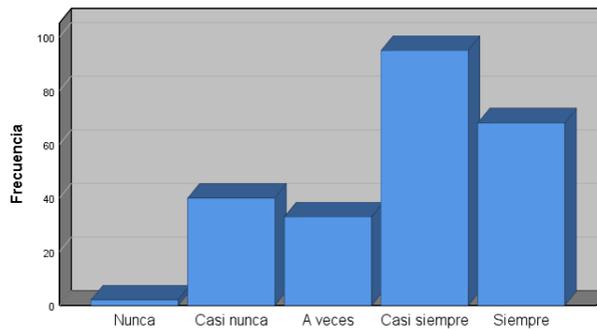
**Figura 43:** La universidad cuenta con la edición de revistas indexadas donde los docentes publican investigaciones con participación de los estudiantes.

En la tabla 47 y figura 44, podemos observar, 28,6% de las personas dijeron “siempre”, el 39,9% señalaron casi siempre, el 13,9% señaló “a veces”, mientras el 16,8% dijo “casi nunca” y 0,8% optó por marca “nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 47:** La universidad organiza eventos científicos para exposiciones de investigación con la participación de docentes y estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	0,8	0,8	0,8
	Casi nunca	40	16,8	16,8	17,6
	A veces	33	13,9	13,9	31,5
	Casi siempre	95	39,9	39,9	71,4
	Siempre	68	28,6	28,6	100
	Total	238	100	100	

La universidad organiza eventos científicos para exposiciones de investigación con la participación de docentes y estudiantes.



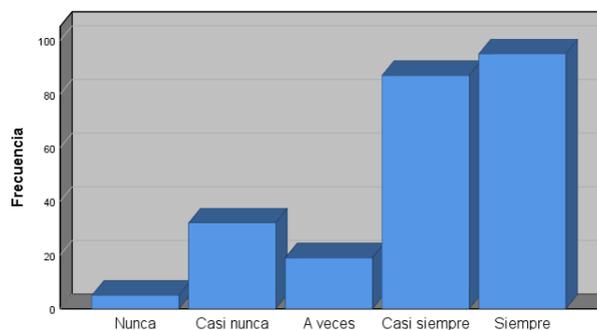
**Figura 44:** La universidad organiza eventos científicos para exposiciones de investigación con la participación de docentes y estudiantes.

En la tabla 48 y figura 45, podemos observar, 39,9% de las personas dijeron “siempre”, el 36,6% señalaron casi siempre, el 8% señaló “a veces”, mientras el 13,4% dijo “casi nunca” y 2,1% opto por marca “nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 48:** Los docentes son motivados a elevar su nivel profesional en ciencia y tecnología de las disciplinas que enseña.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	2,1	2,1	2,1
	Casi nunca	32	13,4	13,4	15,5
	A veces	19	8	8	23,5
	Casi siempre	87	36,6	36,6	60,1
	Siempre	95	39,9	39,9	100
	Total	238	100	100	

Los docentes son motivados a elevar su nivel profesional en ciencia y tecnología de las disciplinas que enseña.



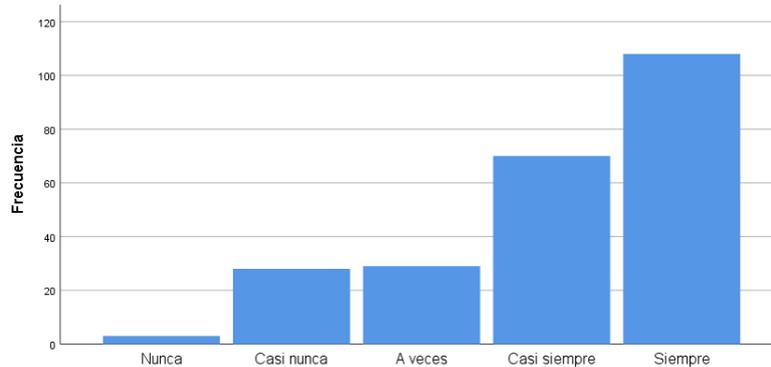
**Figura 45:** Los docentes son motivados a elevar su nivel profesional en ciencia y tecnología de las disciplinas que enseña.

En la tabla 49 y figura 46, podemos observar, 45,4% de las personas dijeron “siempre”, el 29,4% señalaron casi siempre, el 12,2% señaló “a veces”, mientras el 11,8% dijo “casi nunca” y 1,3% opto por marca “nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 49:** La universidad gestiona el reconocimiento a los docentes que se encuentran registrados y certificados por CONCYTEC.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	1,3	1,3	1,3
	Casi nunca	28	11,8	11,8	13
	A veces	29	12,2	12,2	25,2
	Casi siempre	70	29,4	29,4	54,6
	Siempre	108	45,4	45,4	100
	Total	238	100	100	

La universidad gestiona el reconocimiento a los docentes que se encuentran registrados y certificados por CONCYTEC.



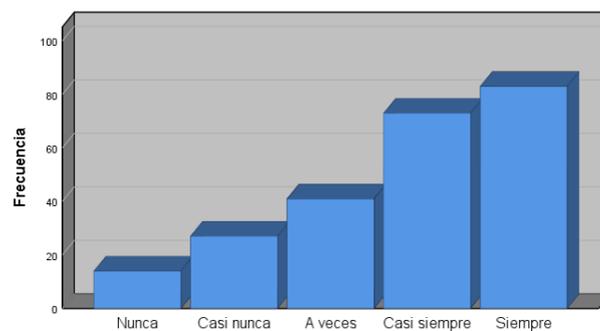
**Figura 46:** La universidad gestiona el reconocimiento a los docentes que se encuentran registrados y certificados por CONCYTEC.

En la tabla 50 y figura 47, podemos observar, 34,9% de las personas dijeron “siempre”, el 30,7% señalaron casi siempre, el 17,2% señaló “a veces”, mientras el 11,3% dijo “casi nunca” y 5,9% opto por marca “nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 50:** Se encuentra debidamente reglamentada la publicación y difusión de los mejores trabajos de investigación de sus docentes y estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	14	5,9	5,9	5,9
	Casi nunca	27	11,3	11,3	17,2
	A veces	41	17,2	17,2	34,5
	Casi siempre	73	30,7	30,7	65,1
	Siempre	83	34,9	34,9	100
	Total	238	100	100	

Se encuentra debidamente reglamentada la publicación y difusión de los mejores trabajos de investigación de sus docentes y estudiantes.



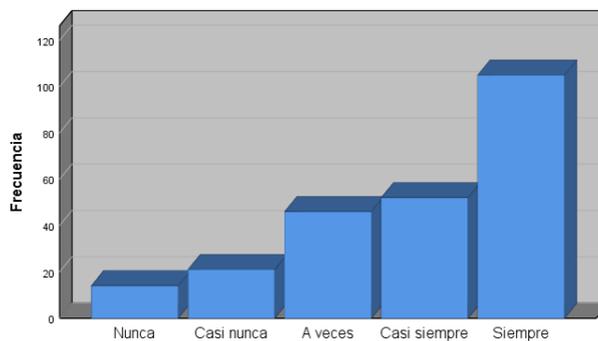
**Figura 47:** Se encuentra debidamente reglamentada la publicación y difusión de los mejores trabajos de investigación de sus docentes y estudiantes.

En la tabla 51 y figura 48, podemos observar, 44,1% de las personas dijeron “siempre”, el 21,8% señalaron casi siempre, el 19,3% señaló “a veces”, mientras el 8,8% dijo “casi nunca” y 5,9% opto por marca “nunca” en que la Facultad de Educación desarrolla actividades de integración efectiva de sus estudiantes y docentes.

**Tabla 51:** El repositorio de la universidad se encuentra debidamente actualizado y de acceso público.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	14	5,9	5,9	5,9
	Casi nunca	21	8,8	8,8	14,7
	A veces	46	19,3	19,3	34
	Casi siempre	52	21,8	21,8	55,9
	Siempre	105	44,1	44,1	100
	Total	238	100	100	

El repositorio de la universidad se encuentra debidamente actualizado y de acceso público.



**Figura 48:** El repositorio de la universidad se encuentra debidamente actualizado y de acceso público.

**PRUEBA DE HIPÓTESIS DE LA HIPÓTESIS GENERAL**

**Prueba de normalidad:**

Ho: La responsabilidad social universitaria y calidad académica presentan distribución normal.

H1: La responsabilidad social universitaria y calidad académica no presentan distribución normal.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0,05$

Si  $p\_value < \alpha$  entonces se rechaza Ho

Si  $p\_value \geq \alpha$  entonces no se rechaza Ho

	Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk			
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.	
RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA	0,365	238	0	0,743	238	0	
CALIDAD ACADÉMICA	0,374	238	0	0,705	238	0	

a. Corrección de significación de Lilliefors

La significación estadística estará basada en la prueba de Kolmogórov-Smirnov en donde ( $p\_value = 0,000$ ) como 0,000 es menor que 0,05 entonces se rechaza Ho.

Existe evidencia estadística suficiente para afirmar que La responsabilidad social universitaria y calidad académica no presentan distribución normal. Por lo tanto, se debe aplicar la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

**Prueba de hipótesis:**

Ho: No existe relación entre la responsabilidad social universitaria y calidad académica.

HG: Existe relación entre la responsabilidad social universitaria y calidad.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0,05$

Si  $p\_value < \alpha$  entonces se rechaza Ho

Si  $p\_value \geq \alpha$  entonces no se rechaza Ho

Correlaciones				
			RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA	CALIDAD ACADÉMICA
Rho de Spearman	RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA	Coefficiente de correlación	1,000	,375**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	238	238
	CALIDAD ACADÉMICA	Coefficiente de correlación	,375**	1,000
		Sig. (bilateral)	0	.
		N	238	238
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).				

Según el SPSS la significación estadística (p\_valor = 0,000) como 0,000 es menor que 0,05 entonces se rechaza Ho.

Existe evidencia estadística suficiente para afirmar que existe relación entre la responsabilidad social universitaria y calidad académica con un nivel de significancia de 0,05. Cómo el Rho de Spearman es 0,375 es una relación directa, moderada y significativa.

## PRUEBA DE HIPÓTESIS DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 01

### Prueba de normalidad:

Ho: La gestión socialmente responsable y los programas de estudio presentan distribución normal.

H1: La gestión socialmente responsable y los programas de estudio no presentan distribución normal.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0,05$

Si p\_value <  $\alpha$  entonces se rechaza Ho

Si p\_value  $\geq \alpha$  entonces no se rechaza Ho

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
DIMENSIÓN: GESTIÓN SOCIALMENTE RESPONSABLE	0,332	238	0	0,796	238	0
DIMENSIÓN: PROGRAMAS DE ESTUDIO	0,28	238	0	0,751	238	0
a. Corrección de significación de Lilliefors						

La significación estadística estará basada en la prueba de Kolmogórov-Smirnov en donde (p\_value = 0,000) como 0,000 es menor que 0,05 entonces se rechaza Ho.

Existe evidencia estadística suficiente para afirmar que La responsabilidad social universitaria y calidad académica no presentan distribución normal. Por lo tanto, se debe aplicar la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

### Prueba de hipótesis:

Ho: No existe relación entre la gestión socialmente responsable y los programas de estudio.

HE1: Existe relación entre la gestión socialmente responsable y los programas de estudio.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0,05$

Si p\_value <  $\alpha$  entonces se rechaza Ho

Si p\_value  $\geq \alpha$  entonces no se rechaza Ho

Correlaciones				
			DIMENSIÓN: GESTIÓN SOCIALMENTE RESPONSABLE	DIMENSIÓN: PROGRAMAS DE ESTUDIO
Rho de Spearman	DIMENSIÓN: GESTIÓN SOCIALMENTE RESPONSABLE	Coefficiente de correlación	1,000	,186**
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	238	238
	DIMENSIÓN: PROGRAMAS DE ESTUDIOS	Coefficiente de correlación	,186**	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	238	238
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).				

Según el SPSS la significación estadística (p\_valor = 0,004) como 0,004 es menor que 0,05 entonces se rechaza Ho.

Existe evidencia estadística suficiente para afirmar que existe relación entre gestión socialmente responsable y los programas de estudio con un nivel de significancia de 0,05. Cómo el Rho de Spearman es 0,186 es una relación directa, muy baja y significativa.

**PRUEBA DE HIPÓTESIS DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 02**

**Prueba de normalidad:**

Ho: La formación académica socialmente responsable y la metodología de la enseñanza presentan distribución normal.

H1: La formación académica socialmente responsable y la metodología de la enseñanza no presentan distribución normal.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0,05$  Si  $p\_value < \alpha$  entonces se rechaza Ho

Si  $p\_value \geq \alpha$  entonces no se rechaza Ho

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
DIMENSION: FORMACIÓN ACADÉMICA SOCIALMENTE RESPONSABLE	0,294	238	0	0,828	238	0
DIMENSIÓN: METODOLOGÍA DE LA ENSEÑANZA	0,287	238	0	0,815	238	0

a. Corrección de significación de Lilliefors

La significación estadística estará basada en la prueba de Kolmogórov-Smirnov en donde ( $p\_value = 0,000$ ) como 0,000 es menor que 0,05 entonces se rechaza Ho.

Existe evidencia estadística suficiente para afirmar que La formación académica socialmente responsable y la metodología de la enseñanza no presentan distribución normal. Por lo tanto, se debe aplicar la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

**Prueba de hipótesis:**

Ho: No existe relación entre la formación académica socialmente responsable y la metodología de la enseñanza.

HE1: Existe relación entre la formación académica socialmente responsable y la metodología de la enseñanza.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0,05$  Si  $p\_value < \alpha$  entonces se rechaza Ho

Si  $p\_value \geq \alpha$  entonces no se rechaza Ho

Correlaciones				
			DIMENSION: FORMACIÓN ACADÉMICA SOCIALMENTE RESPONSABLE	DIMENSIÓN: METODOLOGÍA DE LA ENSEÑANZA
Rho de Spearman	DIMENSION: FORMACIÓN ACADÉMICA SOCIALMENTE RESPONSABLE	Coeficiente de correlación	1,000	,039
		Sig. (bilateral)	.	,553
		N	238	238
	DIMENSIÓN: METODOLOGÍA DE LA ENSEÑANZA	Coeficiente de correlación	,039	1,000
		Sig. (bilateral)	,553	.
		N	238	238

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según el SPSS la significación estadística ( $p\_valor = 0,553$ ) como 0,553 es mayor que 0,05 entonces no se rechaza Ho.

Existe evidencia estadística suficiente para afirmar que no existe relación entre la formación académica socialmente responsable y la metodología de la enseñanza. Con un nivel de significancia de 0,05. Cómo el Rho de Spearman es -0,39 es una relación inversa, muy baja y significativa.

**PRUEBA DE HIPÓTESIS DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 03**

**Prueba de normalidad:**

Ho: La investigación socialmente útil y la gestión de los docentes presentan distribución normal.

H1: La investigación socialmente útil y la gestión de los docentes no presentan distribución normal.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0,05$

Si  $p\_value < \alpha$  entonces se rechaza Ho

Si  $p\_value \geq \alpha$  entonces no se rechaza Ho

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
DIMENSION: INVESTIGACIÓN SOCIALMENTE UTIL	0,286	238	0	0,854	238	0
DIMENSIÓN: GESTIÓN DE LOS DOCENTES	0,263	238	0	0,786	238	0
a. Corrección de significación de Lilliefors						

La significación estadística estará basada en la prueba de Kolmogórov-Smirnov en donde (p\_value = 0,000) como 0,000 es menor que 0,05 entonces se rechaza Ho.

Existe evidencia estadística suficiente para afirmar que la investigación socialmente útil y la gestión de los docentes no presentan distribución normal. Por lo tanto, se debe aplicar la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

#### Prueba de hipótesis:

Ho: No existe relación entre la investigación socialmente útil y la gestión de los docentes.

HE1: Existe relación entre la investigación socialmente útil y la gestión de los docentes.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0,05$

Si p\_value <  $\alpha$  entonces se rechaza Ho

Si p\_value  $\geq \alpha$  entonces no se rechaza Ho

Correlaciones				
		DIMENSION: INVESTIGACIÓN SOCIALMENTE UTIL		DIMENSIÓN: GESTIÓN DE LOS DOCENTES
Rho de Spearman	DIMENSION: INVESTIGACIÓN SOCIALMENTE UTIL	Coefficiente de correlación	1,000	,124
		Sig. (bilateral)	.	,056
		N	238	238
	DIMENSIÓN: GESTIÓN DE LOS DOCENTES	Coefficiente de correlación	,124	1,000
		Sig. (bilateral)	,056	.
		N	238	238
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).				

Según el SPSS la significación estadística (p\_valor = 0,056) como 0,056 es mayor que 0,05 entonces no se rechaza Ho.

Existe evidencia estadística suficiente para afirmar que no entre la investigación socialmente útil y la gestión de los docentes con un nivel de significancia de 0,05. Cómo el Rho de Spearman es 0,124 es una relación directa, muy baja y significativa.

#### PRUEBA DE HIPÓTESIS DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 04

##### Prueba de normalidad:

Ho: La proyección universitaria y la investigación e innovación presentan distribución normal.

H1: La proyección universitaria y la investigación e innovación no presentan distribución normal.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0,05$

Si p\_value <  $\alpha$  entonces se rechaza Ho

Si p\_value  $\geq \alpha$  entonces no se rechaza Ho

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
DIMENSIÓN: PROYECCIÓN UNIVERSITARIA	0,255	238	0	0,851	238	0
DIMENSIÓN: INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN	0,263	238	0	0,848	238	0
a. Corrección de significación de Lilliefors						

La significación estadística estará basada en la prueba de Kolmogórov-Smirnov en donde (p\_value = 0,000) como 0,000 es menor que 0,05 entonces se rechaza Ho.

Existe evidencia estadística suficiente para afirmar que la proyección universitaria y la investigación e innovación no presentan distribución normal. Por lo tanto, se debe aplicar la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

#### Prueba de hipótesis:

Ho: No existe relación entre la proyección universitaria y la investigación e innovación.

HE1: Existe relación entre la proyección universitaria y la investigación e innovación.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0,05$

Si  $p\_value < \alpha$  entonces se rechaza  $H_0$

Si  $p\_value \geq \alpha$  entonces no se rechaza  $H_0$

Correlaciones				
			DIMENSIÓN: PROYECCIÓN UNIVERSITARIA	DIMENSIÓN: INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN
Rho de Spearman	DIMENSIÓN: PROYECCIÓN UNIVERSITARIA	Coefficiente de correlación	1,000	-,026
		Sig. (bilateral)	.	,691
		N	238	238
	DIMENSIÓN: INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN	Coefficiente de correlación	-,026	1,000
		Sig. (bilateral)	,691	.
		N	238	238

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según el SPSS la significación estadística ( $p\_valor = 0,691$ ) como 0,691 es mayor que 0,05 entonces no se rechaza  $H_0$ .

Existe evidencia estadística suficiente para afirmar que no entre la proyección universitaria y la investigación e innovación con un nivel de significancia de 0,05. Cómo el Rho de Spearman es -0,26 es una relación inversa, muy baja y significativa.

## 5. Discusión

La presente investigación tuvo como objetivo principal establecer qué relación existe entre la formación de la responsabilidad social universitaria y la calidad académica en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023. Existe una relación directa, moderada y significativa entre la Responsabilidad Social Universitaria y la calidad académica en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal - 2023, así tenemos que las universidades deben implementar y fomentar la responsabilidad social universitaria de manera eficiente. Maignan et al. (2005) definen a los stakeholders como organizaciones con intereses internos, así como externos. Según Escobar et al. (2005), la responsabilidad social tiene injerencia con todas las personas que son parte integrante del entorno. Terrones (2021) realizó una investigación sobre calidad académica y formación de la responsabilidad social en la Facultad de Humanidades de la Universidad Privada de Tacna, cuyo objetivo fue demostrar la correlación entre calidad académica y formación de la responsabilidad social. La muestra contó con 242 estudiantes del semestre académico 2020-II, siendo una investigación correlacional. Luego de haber realizado un trabajo de campo minucioso llegaron a los resultados que establecen una correlación positiva y significativa entre la calidad académica y la formación de responsabilidad social, su coeficiente de correlación igual a 0,924 Rho Spearman y un 95% de nivel de confianza. Concluye que los programas, actividades y proyectos desarrollados por dicha facultad, vienen teniendo resultados favorables en los estudiantes, quienes, a su vez, reconocen dichos logros.

## 6. Conclusiones

Se determinó que existe relación entre la Responsabilidad Social Universitaria y la formación profesional de estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2023, con una correlación de Spearman positiva baja ( $Rho = 0.212$ ). Se determinó que existe relación entre la Responsabilidad Social Universitaria con la formación en investigación de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2022, con una correlación de Spearman positiva muy baja ( $Rho = 0.189$ ). Se determinó que existe relación entre la Responsabilidad Social Universitaria con la formación pedagógica de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2022, con una correlación de Spearman positiva moderada ( $Rho = 0.162$ ). Se determinó que existe relación entre la Responsabilidad Social Universitaria con la formación en extensión social de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2023, con una correlación de Spearman positiva muy baja ( $Rho = 0.174$ ).

## 7. Referencias bibliográficas

- Águila, V. (2014). El concepto calidad en la educación universitaria: clave para el logro de la competitividad institucional. *Revista Iberoamericana de Educación*, 36(12), pp. 1-8.
- Andia, W., Yampufe, M. y Antezana, S. (2021). Responsabilidad social universitaria: del enfoque social al enfoque sostenible. *Rev. Cubana Edu. Superior* 40 (3) La Habana.
- Gaete, R. (2015). El concepto de responsabilidad social universitaria desde la perspectiva de la alta dirección. *Cuadernos de Administración*, 31 (53), pp. 97-107.

- García, O. (2019). Responsabilidad social universitaria y calidad académica en la facultad de ciencias empresariales de la Universidad nacional de Huancavelica.
- Garbizo, N., Ordaz, M. y Hernández, J. (2021). Responsabilidad Social Universitaria y labor educativa: una relación necesaria en la formación de profesionales. *Revista Científica de Educación MENDIVE*, 19(1), pp. 321-333.
- Hinojoza, C., Hernández, M., Polo, B. y Morante, M. (2022). Responsabilidad social universitaria y el proceso formativo de estudiantes en el Perú. *Revista venezolana de gerencia* 27(8), pp. 1082-1087.
- Larrán, M. y Andrades, J. (2019). *Analysing the literature on university social responsibility: A review of selected higher education journals*. USA: John Wiley & Sons, Inc.
- Saltos, M. y Velásquez, R. (2020). Responsabilidad Social Universitaria desde la perspectiva de los universitarios de Guayaquil-Ecuador. *Revista Espacios*, 4(18), pp. 15.
- Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. (2018). Explicación de estándares del modelo de acreditación de programas de estudios de educación superior universitaria. p.99.
- Terrones, Y. (2021). La formación de la responsabilidad social universitaria y la calidad académica en la facultad de educación, ciencias de la comunicación y humanidades de la Universidad privada de Tacna. [Tesis doctoral, Universidad Privada de Tacna].
- UNESCO-IESALC (2018). El rol de la educación superior da a cara a los desafíos sociales. *Sociales de América y el Caribe*.
- Universidad Nacional Federico Villarreal. (2019). *Reglamento de Organización y Funciones de la UNFV*. p.35. UNFV.
- Universidad Nacional Federico Villarreal. (2015). *Estatuto de la UNFV*. p.20. UNFV
- Vallaes, F. y Álvarez, J. (2019). Hacia una definición latinoamericana de responsabilidad social universitaria. Aproximación a las preferencias conceptuales de los universitarios. *Revista Educación XX1*, 22(1), pp. 93-116.