

## Análisis de la gestión participativa ambiental y desarrollo sostenible en una municipalidad distrital

Cenepo Gutiérrez Auroñi<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup> Escuela de Posgrado. Universidad César Vallejo. Perú.

\*Autor para correspondencia: Cenepo Gutiérrez Auroñi, acenepog@ucvvirtual.edu.pe

(Recibido: 11-12-2023. Publicado: 19-12-2023.)

DOI: 10.59427/rcli/2023/v23cs.4451-4461

### Resumen

La investigación tuvo como propósito examinar la gestión participativa en temas medioambientales y el desarrollo sostenible en un gobierno local del distrito de Pueblo Nuevo, Chíncha, durante el periodo 2021-2024. Se enmarcó dentro del paradigma Interpretativo-Naturalista, utilizando un enfoque cualitativo, de tipo básico, con un nivel descriptivo y un diseño Fenomenológico-Hermenéutico. Los participantes incluyeron funcionarios municipales, trabajadores ediles, residentes, líderes comunitarios y un experto en medio ambiente. La principal técnica empleada fue la entrevista en profundidad, acompañada de una guía de entrevista como instrumento. Se aseguraron criterios de rigurosidad científica, tales como credibilidad, transferibilidad y confirmabilidad. Los datos fueron analizados a través de la identificación de categorías y subcategorías con el uso de Atlas.ti. Los resultados indican que tanto la gestión participativa ambiental como el desarrollo sostenible se concentran en la parte central del distrito, dejando desatendidas las zonas periféricas. Esto refleja una distribución inadecuada del presupuesto municipal, que no satisface las necesidades de toda la población. La existencia de áreas con altos índices de pobreza revela una centralización de la participación del gobierno local, que requiere una mayor intervención para enfrentar esta situación y reducir la contaminación ambiental, principalmente derivada del manejo ineficiente de residuos sólidos.

**Palabras claves:** Gestión participativa ambiental, desarrollo sostenible, municipalidad.

### Abstract

The purpose of the research was to examine the participatory management of environmental issues and sustainable development in a local government of the district of Pueblo Nuevo, Chíncha, during the period 2021-2024. It was framed within the Interpretative-Naturalistic paradigm, using a qualitative approach, of a basic type, with a descriptive level and a Phenomenological-Hermeneutic design. Participants included municipal officials, municipal workers, residents, community leaders and an environmental expert. The main technique used was the in-depth interview, accompanied by an interview guide as an instrument. Criteria of scientific rigor, such as credibility, transferability and confirmability, were assured. The data were analyzed through the identification of categories and subcategories using Atlas.ti. The results indicate that both environmental participatory management and sustainable development are concentrated in the central part of the district, leaving the peripheral areas unattended. This reflects an inadequate distribution of the municipal budget, which does not meet the needs of the entire population. The existence of areas with high poverty rates reveals a centralization of local government participation, which requires greater intervention to address this situation and reduce environmental contamination, mainly derived from inefficient solid waste management.

**Keywords:** Participatory environmental management, sustainable development, municipality.

## 1. Introducción

A nivel global, la contaminación ambiental sigue siendo un problema que se agrava con el tiempo. Natale et al. (2022) destacan la importancia de reflexionar sobre la toma de decisiones comunitarias para enfrentar los desastres naturales resultantes de la degradación ambiental. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018), la contaminación contribuye a aproximadamente 4,2 millones de muertes anuales, con el 91% de estas ocurriendo en países menos desarrollados. Este fenómeno ha generado transformaciones y conflictos socioambientales, económicos, culturales y políticos, como señalan Quispe-Mamani et al. (2022), aumentando la vulnerabilidad de la población mundial frente a la naturaleza. Aunque históricamente se buscaba una coexistencia armoniosa entre la humanidad y la naturaleza, hoy prevalece una lógica de explotación. En América Latina, las autoridades locales tienen la responsabilidad de liderar la respuesta a la creciente crisis ambiental. Como intermediarios directos entre la población y los problemas ambientales, deben promover una gestión participativa que impulse el desarrollo sostenible. Cornejo-Vásquez et al. (2022) subrayan la importancia de evaluar los daños ambientales mediante el análisis de impactos como la visibilidad y la lluvia ácida. Una gestión eficaz requiere una política de comunicación interna sólida que facilite la coordinación entre los distintos actores. Sapiens et al. (2018) afirmaron que la participación social es clave para la toma de decisiones democráticas y el desarrollo comunitario, siendo la colaboración un pilar esencial para el cambio social y el bienestar colectivo. En Perú, las municipalidades tienen la responsabilidad de desarrollar instrumentos y gestionar proyectos que involucren a la comunidad en la protección y conservación del medio ambiente, fomentando así un sentido de responsabilidad compartida frente a los problemas ambientales. Francisco et al. (2020) destacan que las autoridades municipales deben promover proyectos orientados a la protección ambiental. Tovar et al. (2019) añaden que los municipios tienen diversas responsabilidades en la gestión ambiental, como la administración tributaria y la regulación de actividades con impacto ambiental, incluyendo la publicidad exterior y el uso del espacio urbano. Estas acciones no solo generarían mayores ingresos tributarios, sino que también corregirían malas prácticas ciudadanas, promoviendo una cultura de cuidado ambiental.

La gestión participativa municipal debe conducir a un crecimiento sostenible, integrando la administración de recursos naturales con políticas públicas adecuadas que equilibren conservación y desarrollo, teniendo en cuenta las necesidades futuras. Esto resalta la importancia de un manejo adecuado de los recursos naturales y la biodiversidad, incentivando la participación comunitaria en el desarrollo sostenible y mejorando la calidad de vida. Según Santana et al. (2019), la organización comunitaria es crucial para el desarrollo social, ya que permite aprovechar los recursos locales y el potencial de los territorios. El desarrollo se basa en la integración y el trabajo en equipo dentro de la comunidad. En el distrito de Pueblo Nuevo, provincia de Chíncha, región Ica, existe un notable problema medioambiental derivado de actividades humanas y empresariales, lo que requiere un análisis profundo. La investigación se centra en la comprensión de la gestión participativa ambiental y el desarrollo sostenible en la municipalidad de Pueblo Nuevo durante el período 2021-2023. Se plantean tres preguntas específicas: a) ¿Cómo se gestiona participativamente los recursos naturales y se impulsa el desarrollo sostenible en Pueblo Nuevo?, b) ¿Cómo se comprende la gestión de la calidad ambiental y el desarrollo sostenible en el distrito?, y c) ¿Cómo se explica la gobernanza ambiental en relación con el desarrollo sostenible en la municipalidad?.

Teóricamente, la investigación es relevante por su aporte al conocimiento sobre la gestión ambiental municipal con participación ciudadana, en un contexto donde la contaminación es una preocupación clave debido a actividades humanas. Metodológicamente, el estudio evaluará cómo los enfoques cualitativos pueden generar conocimiento sobre el problema medioambiental que afecta a la población y el rol del gobierno local en la preservación del medioambiente y la salud comunitaria. Prácticamente, la investigación propondrá acciones que el municipio podría adoptar para mejorar el bienestar de la población, a través de una gestión ambiental efectiva. El objetivo general es analizar la gestión participativa ambiental y el desarrollo sostenible en la municipalidad de Pueblo Nuevo, mientras que los objetivos específicos se enfocan en explicar y comprender la gestión de recursos naturales, la calidad ambiental, y la gobernanza ambiental en el distrito.

## 2. Bases teóricas de la investigación

Existen investigaciones respecto a la gestión ambiental desde los gobiernos municipales y el desarrollo sostenible. En el ámbito nacional se tienen los estudios de Blas et al. (2022) cuyos reportes indican que en el Perú la gestión ambiental para una sociedad sostenible enfrenta muchos desafíos; si bien se tiene la oportunidad jurídica y política para diseñar acciones públicas a través de los gobiernos se requiere cambios culturales intensos a través de campañas de formación y capacitación ciudadanas en directa relación con los gobernantes respecto a la importancia de reconvertir y construir ciudades sostenibles que den aseguramiento a las nuevas generaciones para vivir en armonía con la naturaleza.

En tanto, la investigación de Gamarra (2022) respecto a la comprensión de cómo las comunidades nativas del Bajo Urubamba vienen gestionando reportó que existen condiciones favorables para la conformación de asociaciones autogestionarias para el manejo y gestión ambiental que perduren en el tiempo de manera sostenida. Las familias

de las comunidades toman acuerdos informales y formales direccionadas al desarrollo de la vida en comunidad con interrelación a la preservación del medioambiente y la accesibilidad a los recursos naturales que estas dependen. La conformación de asambleas comunales con sus reglamentos y principios de respeto a la naturaleza da la oportunidad para contribuir al desarrollo sostenible.

La investigación efectuada por Ortega et al. (2021) en la ciudad de Huánuco reportó que, frente a la contaminación ambiental en zonas vulnerables es preciso que la población tenga pleno conocimiento sobre el problema y, según los resultados, las personas tienen un conocimiento promedio sobre temas medioambientales lo que permite una mediana interacción en los procesos para una buena gestión de la sostenibilidad y sustentabilidad en las instituciones públicas y privadas. En tanto, la investigación sobre gestión ambiental estatal frente al conflicto socio-ambiental en “Tía María” por parte de Ugarte (2020) reportó la existencia de deficiencias en la capacidad de gestión por parte del Estado frente a los conflictos sociales y ambientales en una zona minera extractiva; a ello se suma la desarticulación y centralismo por parte del gobierno, pérdida de la imparcialidad, carencia de capacidades legales y administrativas, falta de capacidad para canalizar las demandas socio-ambientales y una gestión deficiente de las organizaciones pertinentes.

La investigación de Vergara-Romero et al. (2020) reportaron que el desarrollo de manera sostenible en Perú requiere urgentemente la integración de políticas públicas a nivel macro, mediante el cual se lograrían el uso y conservación de los recursos naturales de manera óptima en concordancia con los acuerdos multilaterales nacionales e internacionales en temáticas medioambientales en donde se incluyen aspectos asociados al cuidado del planeta, en la biodiversidad, el cambio climático, entre otros.

En lo que corresponde al contexto internacional se tienen varias investigaciones, como es el caso de Jianrui et al. (2023) que reportó la importancia de la gestión ambiental por parte del gobierno local que muestra eficiencia técnica de conversión de residuos sólidos en energía que constituye una contribución a la sostenibilidad holística del ecosistema urbano y mejora significativamente los subsistemas naturales, económicos y sociales, lo que se traduce en la opción ventajosa de estrategia edil de conversión de residuos sólidos de las municipalidades en energía. La investigación de Rawef & Rafizul (2023) reportó que un enfoque sostenible de planificación de residuos sólidos urbanos (RSU) para la ciudad de Khulna debe incluir tecnologías pioneras que permitirán lograr la sostenibilidad y los objetivos de desarrollo sostenible (ODS). La política municipal de gestión debe ser reforzada con políticas que permitan mejorar la capacidad de reciclado, de recogida, de un compostaje extensivo, recuperación de residuos en vertederos para generar electricidad. Se concluye que la conversión de residuos sólidos en energía constituye una fuente de sostenibilidad que beneficia a la población.

La investigación de Gabor et al. (2023) reportó la generación de residuos sólidos por la presencia de turistas/pernoctadores tiene un impacto negativo en la contaminación ambiental y sobre la gestión ambiental municipal que ve redoblada la capacidad de intervención por el incremento significativo de la presencia de personas en determinados lugares. De otro lado, la mejora de los indicadores de economía circular (consumo de energías renovables), fuentes y usos circulares de materiales, tiene un impacto positivo en la gestión de residuos y la reducción de la contaminación del medioambiente en países europeos.

La investigación de Fernandes et al. (2021) reportó que la búsqueda del desarrollo de manera sostenible surgió en principio como un movimiento sociopolítico sobre la base de una serie de interrogantes y preocupaciones surgidos a nivel internacional para hacer frente a la contaminación de entornos naturales como resultante de las actividades industriales. A partir de esto se establecieron cambios importantes en las políticas a nivel internacional y nacional lo que permitió la construcción de marcos jurídicos y aparatos institucionales con sistemas de gestión ambiental que están consolidando una agenda ambiental internacional. En tanto, el estudio de López y Pinkus (2020) reportó que sumado a la falencia de herramientas de evaluación que involucren aspectos de impacto de la dimensión biocultural se determina que hay una tendencia de privilegiar una valoración de carácter mercantilista de proyectos relacionado a la gestión medioambiental. De acuerdo al estudio, los proyectos medioambientales no están exentos de la influencia del mercantilismo.

La contaminación ambiental derivada de las actividades humanas causa daños significativos y pone en riesgo la capacidad de mantener un entorno saludable (Bravo, 2020). Dada la magnitud de este problema global, es responsabilidad de todos proteger y preservar el medioambiente, ya que el planeta es nuestro hogar común. Aunque todos deben asumir su papel en la crisis ambiental, es fundamental que las autoridades de organizaciones públicas y privadas lideren estas acciones.

En cuanto a la gestión participativa, López y Pinkus (2022) definen la gestión ambiental municipal como el proceso continuo de administrar los recursos y guiar los procesos culturales del municipio para lograr la sostenibilidad. Esta gestión incluye la promoción de actitudes y valores que favorezcan el medioambiente y la mitigación del deterioro ecológico. Según Sepúlveda (2008), la gestión para la sostenibilidad enfatiza el respeto a los procesos naturales y busca cambiar los comportamientos, patrones de consumo y políticas públicas para lograr una sociedad más justa e inclusiva. Las subcategorías de la gestión participativa ambiental municipal incluyen: gestión de recursos naturales, gestión de la calidad ambiental y gobernanza ambiental. El Ministerio del Ambiente (2018) detalla que

la gestión de recursos naturales abarca la administración de la biodiversidad y las áreas forestales para mejorar la calidad de vida. La gestión de la calidad ambiental se enfoca en la supervisión de los recursos naturales, como aire, agua y suelo, así como la gestión de desechos sólidos. La gobernanza ambiental implica la coordinación con asociaciones e instituciones, la formación de ciudadanos conscientes del medioambiente, y la creación de políticas y normativas ambientales.

Los residuos sólidos urbanos, una mezcla de desechos generados por los residentes, representan una amenaza significativa si no se gestionan adecuadamente (Nanda y Berruti, 2021a). Con una generación global de aproximadamente 2 billones de toneladas de residuos, que se prevé aumente a 3.400 millones de toneladas para 2050 (Nanda y Berruti, 2021b), la escasez de energía es otro desafío para el desarrollo sostenible (Choudhary, 2017). La urbanización creciente incrementa la demanda de energía, superando la capacidad de generación (Rajpoot et al., 2023). Por ello, los residuos sólidos se están utilizando como fuentes alternativas de energía para enfrentar los desafíos ambientales y energéticos (Sinha et al., 2023b). La conversión de residuos sólidos en energía se plantea como una estrategia para alcanzar los objetivos de desarrollo sostenible mediante la selección de tecnologías amigables con el medioambiente (Bronner et al., 2022; Sinha et al., 2023c).

En el contexto del desarrollo sostenible (DS), las definiciones conceptuales destacan la importancia de mejorar la biodiversidad del planeta de manera continua, requiriendo la concientización pública sobre la protección del medioambiente (Posso Pacheco et al., 2022). Es crucial que se tomen acciones inmediatas tanto a nivel social como político para establecer políticas públicas medioambientales que prevengan la destrucción de la vida en el planeta (Vidal, 2019). Javier-Silva (2022) enfatiza la necesidad de abordar nuevos enfoques para resolver problemas medioambientales y corregir ineficiencias e inequidades que contribuyen al deterioro ecológico.

Benavides Gallego (2022) señala que la definición más amplia del desarrollo sostenible se basa en los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS), que ofrecen un marco para resolver problemas globales y entender las interacciones entre sistemas sociales, económicos y ambientales (Blanco, 2020). El objetivo principal es erradicar la pobreza extrema mediante la implementación de políticas públicas que satisfagan las necesidades básicas y preserven el medioambiente (Mosquera y Gonzáles, 2020). Los ODS al 2030, surgidos de la Conferencia de las Naciones Unidas en Río de Janeiro en 2012, establecen una hoja de ruta para reducir la pobreza y mejorar la calidad de vida, planteando desafíos significativos en términos institucionales y de políticas (PNUD, 2020).

Las subcategorías del DS son económica, social y ambiental. La subcategoría económica se refiere a la gestión de recursos naturales para garantizar la sostenibilidad del proceso económico, considerando la administración eficiente de estos recursos para la producción y distribución equitativa de bienes y servicios (Riestra y Lucas, 2018). La subcategoría social busca mejorar la calidad de vida y superar la pobreza, integrando aspectos sociales y culturales en el desarrollo (Riestra y Lucas, 2018). La subcategoría ambiental se centra en la preservación y uso racional de los recursos naturales, garantizando la sostenibilidad del entorno (Riestra y Lucas, 2018).

En el ámbito turístico, la industria, intensiva en carbono, está vinculada a las emisiones de CO<sub>2</sub> y a la contaminación del agua y del suelo, generando un impacto creciente en la huella ecológica (Leitao y Lorente, 2020; Sharif et al., 2020a; Campos, 2021; Pata y Balsalobre-Lorente, 2022). La creciente actividad turística ha planteado retos significativos para la gestión de residuos sólidos y la planificación de políticas municipales para minimizar el impacto ambiental (Balsalobre-Lorente et al., 2021). La digitalización y los avances técnicos ofrecen nuevas oportunidades para la gestión sostenible del turismo, pero también requieren medidas de gestión de riesgos debido a la alta concentración de turistas y sus impactos ambientales (Surugiu et al., 2023; Banescu et al., 2021; Sharif et al., 2020b; Bekun et al., 2021; Shah et al., 2022).

### 3. Metodología

#### Tipo de investigación

La investigación corresponde al tipo básico en razón que permite el incremento de conocimientos científicos teóricos aplicando para tal fin el procedimiento de análisis de los resultados con el propósito de contribuir el avance de la ciencia de modo tal que al no tener ejecución de manera inmediata puede, si se aborda, generar información que se puedan explicar y comprender los fenómenos de estudio y se puede desarrollar novedosas teorías para su posterior aplicación (Behar, 2018). El diseño que se asumió fue el Hermenéutico, cuya naturaleza es interpretar de cómo se realiza la gestión participativa ambiental por parte del municipio del distrito de Pueblo Nuevo, Chincha y la vinculación al desarrollo sostenible. Rodríguez (2019) sostiene que este tipo de diseño de estudio busca la interpretación de los fenómenos naturales y sociales a través de la aplicación de una diversidad de instrumentos de recolección de información.

#### Escenario de estudio y participantes

La investigación se ejecutó en la municipalidad distrital de Pueblo Nuevo, Chincha, región Ica. El escenario específico fue el gobierno local del distrito de Pueblo Nuevo, Chincha en el periodo 2021-2023.



Los hallazgos coinciden con la investigación de Blas et al. (2022), que resalta los desafíos en la gestión ambiental en Perú, así como la necesidad de cambios culturales para lograr ciudades sostenibles. Arce (2022) señala que, aunque la gestión forestal en Perú enfrenta dificultades, contribuye al crecimiento económico y sostenible, destacando el enfoque mercantilista en la gestión de recursos naturales. Gamarra (2022) muestra que las comunidades nativas del Bajo Urubamba gestionan de manera sostenible a través de acuerdos comunales, mientras que Canaza et al. (2019) subraya la urgencia de abordar el cambio climático mediante soluciones educativas para fomentar la conciencia ecológica.

En la subcategoría "gestión de la calidad ambiental", los entrevistados destacan la segregación de residuos en la fuente, la creación de biohuertos escolares y la generación de franjas verdes como acciones clave. Sin embargo, estas prácticas parecen más efectivas en el área central del distrito que en las periferias. Estos resultados son congruentes con los de Valverde-Ortiz et al. (2021), quienes subrayan la importancia de la participación comunitaria en la gestión ambiental para reducir la contaminación, y con García Huamani et al. (2021), quienes destacan la utilidad del e-government en la gestión ambiental. Mendoza et al. (2021) concluye que la gestión de recursos naturales puede impulsar el desarrollo local, mientras que Maquera et al. (2019) y Fernandes et al. (2021) resaltan el papel del turismo rural y la política ambiental en el desarrollo sostenible.

En la subcategoría "gobernanza ambiental", se observa un enfoque sistemático y jerárquico en la implementación de normas ambientales, destacando programas como Educca. Briceño (2021) también señala que los gobiernos y organizaciones están adoptando modelos sostenibles frente a la crisis ambiental, mientras que Suárez-Amaya et al. (2021) y Ganga-Contreras & Gonzáles (2020) resaltan la importancia de la gestión ambiental para abordar problemas globales como la pobreza y el cambio climático. Vergara-Romero et al. (2020) enfatizan la necesidad de integrar políticas públicas para el uso sostenible de los recursos naturales, mientras que Jianrui et al. (2023) y Rawef & Rafizul (2023) destacan la conversión de residuos sólidos en energía como una estrategia clave para la sostenibilidad urbana. En conjunto, los resultados respaldan la visión ambientalista, que busca conservar el medio biofísico en un marco antropocéntrico, según Muñoz y Santacruz (2022). Este enfoque se relaciona con la ecología política, que según Svarstad et al. (2018), resalta el papel del poder político en la gestión ambiental y critica la explotación desmedida de recursos naturales por parte de corporaciones, destacando la importancia de vincular las relaciones de poder con la sostenibilidad ambiental.

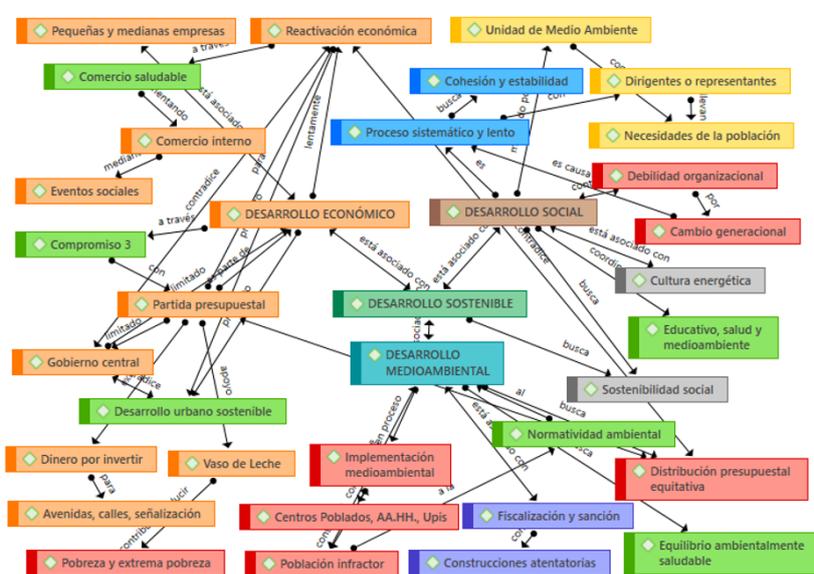


Figura 2: Desarrollo sostenible en el distrito de Pueblo Nuevo, Chíncha.

Los resultados de la investigación sobre desarrollo sostenible muestran su relación con tres subcategorías principales: desarrollo económico, social y medioambiental. En cuanto al desarrollo económico, los entrevistados (funcionarios, trabajadores y especialistas del gobierno local) indican que, después de la pandemia, el distrito de Pueblo Nuevo ha comenzado a recuperarse mediante la reactivación económica. Esto se ha logrado principalmente a través del comercio en los mercados locales y la promoción de eventos sociales. Sin embargo, a pesar de la asignación presupuestal, los recursos no son suficientes para cubrir todas las necesidades, especialmente en áreas menos desarrolladas social y económicamente. Esto coincide con estudios previos que evidencian la limitada capacidad de gestión por parte del Estado en otros contextos, como lo señala Ugarte (2020), quien identificó deficiencias en la gestión estatal frente a conflictos socioambientales. Otros estudios, como el de Machaca (2020), también

subrayan la influencia de variables socioeconómicas en la gestión ambiental, aunque en contextos diferentes.

En cuanto al desarrollo social, la gestión edil muestra ser un proceso lento y sistemático, afectado por la falta de tiempo y participación de la ciudadanía, a pesar de los esfuerzos municipales. Existe una percepción de debilidad organizacional y un rezago generacional en las dirigencias, lo que debilita el trabajo social planificado. Estos resultados están alineados con investigaciones que abogan por una mayor reflexión sobre el papel de las redes comunitarias y la participación ciudadana en las políticas públicas, como lo reportan Natale et al. (2022) y Huete-García y Merinero-Rodríguez (2022).

En cuanto al desarrollo medioambiental, la gestión edil en Pueblo Nuevo es considerada parcial. Aunque se están realizando esfuerzos para implementar políticas medioambientales, aún se enfrentan problemas como la falta de cultura ambiental en la población. Los resultados reflejan similitudes con estudios como el de Galindo (2020), que encontró una participación limitada de la población en la gestión ambiental en otros distritos. Además, estudios como el de Ortega et al. (2021) subrayan la necesidad de mejorar el conocimiento y la participación ciudadana en temas medioambientales para garantizar una gestión sostenible.

Finalmente, los resultados de la investigación se alinean con enfoques científicos sobre justicia social y equidad en la distribución de recursos naturales, destacando la necesidad de equilibrar el desarrollo económico con la protección del medioambiente (Panduro y Mancilla, 2014 ; Riechmann , 2003). Estos enfoques subrayan la importancia de un manejo ambiental justo y equitativo, que tenga en cuenta las limitaciones del planeta y la necesidad de conservar los ecosistemas naturales.

## 5. Conclusiones

La gestión participativa ambiental y el desarrollo sostenible en el distrito de Pueblo Nuevo están mayormente concentrados en la parte central, dejando las zonas periféricas desatendidas, lo que evidencia una distribución desigual del presupuesto municipal. Esta centralización de esfuerzos no solo perpetúa la pobreza extrema en las áreas menos atendidas, sino que también limita la capacidad del gobierno local para abordar de manera efectiva la contaminación ambiental, particularmente la relacionada con los residuos sólidos. Aunque la municipalidad de Pueblo Nuevo ha establecido mecanismos de supervisión ambiental a través de su subgerencia de Desarrollo Ambiental, su impacto es limitado principalmente a la zona central del distrito. La insuficiente atención en las áreas periféricas, junto con el manejo ineficaz de los residuos sólidos por parte de empresas y centros comerciales, subraya la necesidad de una intervención municipal más robusta y extendida que asegure un desarrollo sostenible integral en todo el distrito.

## 6. Referencias bibliográficas

- Arce, R.S. (2022). El enfoque del desarrollo forestal en el Perú. *Revista Siembra*, 9(2),1-12.
- Arriaga L., Alicia y Mercedes Pardo B. (2011). Justicia ambiental. El estado de la cuestión. *Revista Internacional de Sociología*, 69 (3), 627-648.
- Balsalobre-Lorente, D., Driha, O.M., Bekun, F.V., Adedoyin, F.F., 2021. The asymmetric impact of air transport on economic growth in Spain: fresh evidence from the tourism-led growth hypothesis. *Curr. Issues Tour.* 24 (4), 503–519.
- Banescu, C., Boboc, C., Ghița, S., & Vasile, V., 2021, June. Tourism in Digital Era. In: *Proceedings of the 7th BASIQ International Conference on New Trends in Sustainable Business and Consumption*, Foggia, Italy (pp. 3–5).
- Behar, D. (2008). *Metodología de la Investigación*. Editorial Shalom, 1-94. ISBN: 978-959-212-783-7.
- Bekun, F.V., Adedoyin, F.F., Balsalobre-Lorente, D., Driha, O.M., 2021. The validation of the tourism-led growth hypothesis in the next leading economies: accounting for the relevant role of education on carbon emissions reduction? *Strateg. Sustain. Tour., Econ. Growth Clean. Energy*, 249–278.
- Benavides, G. (2022). Las dimensiones del desarrollo sostenible y la profesión de contador público. *Via Inveniendi Et Iudicandi*, 17(1), 210-239.
- Blanco, C. (2020). El contrato de obra pública y el impuesto al valor agregado (IVA). En C. N. Güechá Medina (Ed.), *Reflexiones del sistema jurídico colombiano desde los contratos estatales y la actividad administrativa* (pp. 83-110). Ediciones USTA.
- Blas, M., Reyes, C. y Obando, E. (2022). Urbanismo y turismo: una mirada legal al desarrollo sostenible en Perú. *Revista de filosofía*, 39(Nº especial), 714-727.

- Bravo-González, A. (2020). La contaminación ambiental ocasionada por la minería en la provincia de El Oro. *Estudios de La Gestión. Revista Internacional de Administración*, 8(8),215–233.
- Briceño, M., Suárez-Amaya, W. y Valdés, M. (2021). Herramientas de Gestión Ambiental Aplicadas en el Trabajo Final de Master en una Universidad Chilena. *Fronteiras: Journal of Social, Technological and Environmental Science*, 10(2), 325-336.
- Bronner, M., See, K.F., Yu, M. (2022). Circular water economy performance evaluation based on dynamic network data envelopment analysis. *J. Clean. Prod.* 367, 132474.
- Bryant, R. 1998. Power, knowledge and political ecology in the third world: a review. *Progress in Physical Geography* 22(1), 79-94.
- Cabezas, E., Andrade, D., y Torres, J. (2018). Introducción a la metodología de investigación. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, 65-66.ISBN: 978-9942-765-44-4.
- Campos C., Laso J., Cristobal J., Alberti J., Bala A., Fullana A., Fullana-i-Palmer P., Margallo M., Aldaco R. (2021). “Towards more sustainable tourism under a carbon footprint approach: The Camion Lebaniego case study”, *Journal of Cleaner Production*. Available on Towards more sustainable tourism under a carbon footprint approach: The Camino Lebaniego case study - ScienceDirect.
- Canaza-Choque, F. (2019). De la educación ambiental al desarrollo sostenible: desafíos y tensiones en los tiempos del cambio climático. *Revista De Ciencias Sociales*, (165), 155-172.
- Choudhary, T. (2017). Thermodynamic assessment of SOFC-ICGT hybrid cycle: energy analysis and entropy generation minimization. *Energy* 134, 1013–1028.
- Cornejo-Vásquez, D., Rodríguez-Espinoza, F., Guasumba, A. y Toulkeridis, T. (2022). Efectos contrastivos de la evaluación de la contaminación ambiental en dos zonas del distrito Metropolitano de Quito, Ecuador. *La Granja: Revista de Ciencias de la Vida*, 36(2), 98-112.
- Fernandes, V., Vitorio, C., Collet, G. & Philippi, A. (2021). History and Evolution of the Environmental Management System in Brazil. *HALAC – Historia Ambiental, Latinoamericana y Caribeña*, 11(2), 275-310.
- Francisco, E. & Sánchez, A. (2020). Aportes de la Comunidad Andina (CAN) en la relación medio ambiente y municipios.
- Gabor, M.R., Panait, M., Bacoş, I.B., Naghi, L.E. & Oltean, F.D. (2023). Circular tourism economy in European Union between competitiveness, risk and sustainability. *Environmental Technology & Innovation*, 32, 1-16.
- Galindo, E. (2020). Gestión ambiental en dos distritos de Lima Metropolitana, 2020. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo, Lima]. Archivo digital.
- Gamarra, D.A. (2022). Nuevas instituciones para la gestión de los recursos naturales en la Amazonía peruana, el caso de las Comunidades Nativas del Bajo Urubamba. [Tesis de posgrado, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima]. Archivo digital.
- Ganga-Contreras, F. & González, E. (2020). Tipología de las Universidades Colombianas y características de su Gobierno Corporativo, una revisión desde sus Estatutos. *Fronteiras: Journal of Social, Technological and Environmental Science* 9(3), 220-38.
- García Huamani, R., Yupanqui Villanueva, W. F., Pérez Sullcaray, W., y Fierro Silva, G. A. (2021). Integridad del sistema de Inversión pública y e-government en servicios municipales. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(Especial 6), 266-282.
- Ghosh, S., Balsalobre-Lorente, D., Dogan, B., Paiano, A., Talbi, B., 2022. Modelling an empirical framework of the implications of tourism and economic complexity on environmental sustainability in G7 economies. *J. Clean. Prod.* 376, 134281.
- Grande, I., y Abascal, E. (2014). Fundamentos y técnicas de investigación comercial. *ESIC Business & Marketing School*, 1-54. ISBN: 978-84-15986-02-7.
- Huete-García, M. y Merinero-Rodríguez, R. (2022). De la reconstrucción al Modelo de Desarrollo Urbano Sostenible Integrado (MDUSI): una reflexión desde la perspectiva del análisis de políticas públicas. *Revista Ciudad y Territorio*, 54(212), 283-296.
- Javier-Silva, L.A., Portuguese-Maurtua, M., Chávez-Juanito, Y. y Condori-Chino, S.F. (2022). De la gestión de riesgo de desastres a la gestión para el desarrollo sostenible: enfoques conceptuales. *Revista de Filosofía*, 39(102), 486-496.

- Jianrui, L., Harn Wei, K., Chi-Hwa, W., Yen Wah, T., Jingxin, Z. & Yinghong, P. (2023). Improving urban ecosystem holistic sustainability of municipal solid waste-to-energy strategy using extended exergy accounting analysis. *Science of the Total Environment*, 904, 1-16.
- Khan, S.A.R., Qianli, D., SongBo, W., Zaman, K., Zhang, Y. (2017). Travel and tourism competitiveness index: The impact of air transportation, railways transportation, travel and transport services on international inbound and outbound tourism. *J. Air Transp. Manag.* 58, 125–134.
- Leitao, N.C., Lorente, D.B. (2020). The linkage between economic growth, renewable energy, tourism, CO2 emissions, and international trade: the evidence for the European Union. *Energies* 13 (18), 4838.
- López, M. y Pinkus, M. (2020). Indicadores bioculturales en proyectos de gestión ambiental. El caso de la meliponicultura en Yucatán. *Revista Latinoamericana*, 57, 52-72.
- Machaca, J. (2022). Valoración económica ambiental por la mejora de la gestión integral del manejo de residuos sólidos urbano del distrito de Pocollay – Tacna 2018. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna]. Archivo digital.
- Maquera, G., Mariaca, J., Óscar David, M. A., & Fernandez, N. C. (2019). Experiencias e impacto social en la aplicación de ingeniería de requisitos en el desarrollo de una plataforma inteligente. *Apuntes Universitarios*, 9(2), 37-45.
- Mendoza, A. P. C., Gutiérrez, Á. C., Quispe, G. B., Betancur, H. N. C., & Ramos, E. H. (2021). Impacto del turismo rural en el ingreso económico y la decisión de emigrar en la comunidad de llachón (Puno, Perú). *Ager*, (31), 43-73.
- Mesa-Martínez, A. (2021). Desempeño institucional y gestión ambiental municipal, un análisis desde la percepción de los actores ambientales de la comunidad. *Lúmina*, 22(2), E0011.
- Ministerio del Ambiente (2018). Informe Nacional del Estado del Ambiente 2015 – 2018.
- Mosquera, L. y González Zapata, A. (2020). Las brechas socioeconómicas y su relación con la corrupción: elementos clave a la hora de formular políticas públicas. *Revista IUSTA*, 52, 103-122.
- Muñoz, O. y Santacruz, G. (2022). Análisis crítico de la política y legislación de reservas de biósfera en México: el caso de Cerro Grande-Zacualpan, Colima. *Revista de Derecho Ambiental*, 1(17), 99-128.
- Nanda, S., Berruti, F. (2021a). Municipal solid waste management and landfilling technologies: a review. *Environ. Chem. Lett.* 19, 1433–1456.
- Nanda, S., Berruti, F. (2021b). Municipal solid waste management and landfilling technologies: a review. *Environ. Chem. Lett.* 19(2), 1433–1456.
- Natale, E., Fernández, M. I., Astudillo, C., Sala, J. E., Junquera, J. E., Balbi, G., Oggero, A., & De La Reta, M. (2022). Participative territory management for the conservation of the Espinal native forests: A case study in Argentina. *Ecología Austral*, 32(3), 849–863.
- Organización Mundial de la Salud (2018). Calidad del aire y salud.
- Ortega, W., Ortega, A., Zevallos, L. y Basto, M. (2021). Estudio de la gestión del desarrollo sostenible de las instituciones educativas del distrito de Pillco Marca, Huánuco, Perú basado en herramientas neutrosóficas. *Revista Investigación Operacional*, 42(3), 343-353.
- Panduro, B. y Mancilla, A. (2014). Filosofía de lo cotidiano: esclarecimientos, configuraciones, mediaciones y diálogos. Colección Miradas del Centauro de México.
- Pata, U.K., Balsalobre-Lorente, D., 2022. Exploring the impact of tourism and energy consumption on the load capacity factor in Turkey: a novel dynamic ARDL approach. *Environ. Sci. Pollut. Res.* 29 (9), 13491–13503.
- Perez Cubero, M. E. (2019). La participación ciudadana de los movimientos socioambientales en américa latina. *Revista Colombiana De Sociología*, 42(1), 135-156.
- Posso Pacheco, R. J., Córdor Chicaiza, M. G., Córdor Chicaiza, J., y Núñez Sotomayor, L. (2022). Desarrollo sostenible ambiental: un nuevo enfoque de educación física pospandemia en Ecuador. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(98), 464- 478.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2020). Objetivos de Desarrollo Sostenible – ODS.
- Quispe-Mamani, E., Chaiña Chura, F. F., Salas Avila, D. A., y Belizario Quispe, G. (2022). Imaginario social de actores locales sobre la contaminación ambiental minera en el altiplano peruano. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(1), 303-321.

- Rafew, S.M. & Rafizul, I.M. (2023). Application of system dynamics for municipal solid waste to electric energy generation potential of Khulna city in Bangladesh. *Energy Reports*, 9, 4085-4110.
- Rajpoot, A.S., et al. (2023). Sustainability analysis of spirulina biodiesel and their bends on a diesel engine with energy, exergy and emission (3E's) parameters. *Fuel* 349, 128637.
- Riechmann, J. (2003). Tres principios básicos de Justicia Ambiental. *Revista Internacional de Filosofía Política*, (21), 103-120.
- Riestra, D. y Lucas, J. (2018). Las Dimensiones del Desarrollo Sostenible como Paradigma para la Construcción de las Políticas Públicas en Venezuela. *Revista Tekhné*, 21(1), 24-33.
- Robbins, P. (2004). *Political ecology: a critical introduction*. Blackwell.
- Rodríguez, E. (2019). La Hermenéutica Gadameriana como Síntesis entre el Enfoque Cuantitativo y Cualitativo en la Investigación Social. *Límite*, 14, 1-9.
- Rutti-Marín, J., Apestequia, J. y Inostroza, L. (2022). Desarrollo humano sostenible: Los avatares de la ética, la ciencia y la educación en el siglo XXI. *Revista de filosofía*, 39(Nº especial), 366-374.
- Sachs, J. (2016). *La era del desarrollo sostenible*. Editorial Planeta Colombiana S. A.
- Santana Ramos, A., Cruz Cabrera, B. C., Castillo Leal, M., & Toledo Lopez, A. (2019). Modelo de organización comunitaria y desarrollo sostenible en Ixtlán de Juárez, Oaxaca. *SIGNOS - Investigación En Sistemas de Gestión*, 11(2), 155-169.
- Sapiains Arrué, R., Ugarte Caviedes, A. M., & Aldunce, P. (2018). Los significados de la participación para el cambio climático en Chile. *Ambiente y Desarrollo*, 21(41), 43-60.
- Sepúlveda, S. (2008). *Gestión del desarrollo sostenible en territorios rurales: métodos para la planificación*. IICA, San José, Costa Rica.
- Shah, S.A.R., Balsalobre-Lorente, D., Radulescu, M., Zhang, Q., & Hussain, B. (2022). Revising the tourism-induced environment Kuznets curve hypothesis in top 8 Asian economies: the role of ICT and renewable energy consumption. *Journal of Hospitality and Tourism Technology*, (ahead-of-print).
- Sharif, A., Godil, D.I., Xu, B., Sinha, A., Khan, S.A.R., Jermisittiparsert, K. (2020a). Revisiting the role of tourism and globalization in environmental degradation in China: Fresh insights from the quantile ARDL approach. *J. Clean. Prod.* 272, 122906.
- Sharif, A., Afshan, S., Chrea, S., Amel, A., Khan, S.A.R. (2020b) . The role of tourism, transportation and globalization in testing environmental Kuznets curve in Malaysia: new insights from quantile ARDL approach. *Environ. Sci. Pollut. Res.* 27, 25494-25509.
- Sinha, A., Driha, O., Balsalobre-Lorente, D. (2020). Tourism and inequality in per capita water availability: is the linkage sustainable? *Environ. Sci. Pollut. Res.* 27, 10129-10134.
- Sinha, A.A., Choudhary, T., Ansari, M.Z. (2023a). Estimation of exergy-based sustainability index and performance evaluation of a novel intercooled hybrid gas turbine system. *Int. J. Hydrog. Energy* 48(23), 8629-8644.
- Sinha, A.A., et al. (2023b). A novel comparison of energy-exergy, and sustainability analysis for biomass-fueled solid oxide fuel cell integrated gas turbine hybrid configuration. *Energy Convers. Manag.* 283, 116923.
- Sinha, A.A., et al. (2023c). Waste heat recovery and exergy-based comparison of a conventional and a novel fuel cell integrated gas turbine hybrid configuration. *Sustainable Energy Technol. Assess.* 57, 103256.
- Suárez-Amaya, W., Ganga-Contreras, F., Barrios, E., Pereira, M. & Villegas-Villegas, F. (2021). Perspectiva de los rankings académicos venezolanos respecto a los rankings universitarios. *Interciencia*, 46(2), 72-78.
- Surugiu, M.R., Vasile, V., Mazilescu, R., Surugiu, C., Vasile, R., 2023. Determinants of resilience building in tourism: a case study on Romania in the context of the pandemic crises. *J. Tour. Manag. Res.* 10 (1), 15-31.
- Svarstad, H., Benjaminsen, T. & Overa, r. (2018). Power theories in political ecology. *Journal of Political Ecology*, 25(1), p.350-363.
- Tovar Cardozo, G., & Restrepo Lizcano, J. J. (2019). La fiscalidad ambiental: auditoría a la gestión de las oficinas tributarias de los municipios de El Doncello y El Paujil en el Caquetá. *Revista Activos*, 17(1), 195-233.
- Valdez, K. (2020). *Gestión ambiental y desarrollo sostenible en la Municipalidad Distrital de Mi Perú*. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo, Lima]. Archivo digital.

Valverde-Ortiz, J., Gutiérrez-Calderón, G., Vidal, E. y Castro, E. (2021). Avance en la Meta 6.3 del Objetivo de Desarrollo Sostenible 6 por el Mejoramiento del Tratamiento de Aguas Residuales en Arequipa-Perú al año 2020. LACCEI International Multi-Conference for Engineering Education and Technology.

Vergara-Romero, A., Márquez, F. y Rojas-Dávila, M. (2020). Desarrollo sostenible y medio ambiente.

Vidal, J. (15 de marzo de 2019). The Rapid Decline of the Natural World Is a Crisis Even Bigger than Climate Change. HuffPost US.