

Auditoría de gestión gubernamental y control interno en los hospitales de Lima Metropolitana

Sumire QQuenta Esther^{1*}

¹ Escuela de Posgrado. Universidad Nacional Federico Villarreal. Perú.

*Autor para correspondencia: Sumire QQuenta Esther

(Recibido: 25-11-2025. Publicado: 27-11-2025.)

DOI: 10.59427/rcli/2025/v25cs.236-245

Resumen

El estudio tuvo como propósito determinar la relación entre la auditoría de gestión gubernamental y el control interno en los hospitales de Lima Metropolitana, considerando su incidencia en la eficiencia institucional, el cumplimiento normativo y la gestión de riesgos. Método. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, de tipo aplicado y nivel correlacional, con un diseño no experimental y corte transversal. La población estuvo conformada por 75 especialistas en contabilidad y finanzas, aplicándose un cuestionario validado y con adecuada confiabilidad. El análisis estadístico se realizó mediante el coeficiente Rho de Spearman. Resultados. Los hallazgos mostraron percepciones mayoritariamente favorables sobre la auditoría de gestión gubernamental y el control interno. El 59 % de los participantes expresó total acuerdo respecto a la eficacia de la auditoría, y el 69 % manifestó percepción positiva sobre los mecanismos de control interno. La correlación entre ambas variables fue positiva y elevada ($Rho = 0.817$; $p = 0.000$), lo que evidencia una asociación significativa entre la calidad de las auditorías y la solidez del sistema de control interno en los hospitales evaluados. Conclusiones. Se concluye que una auditoría de gestión gubernamental bien ejecutada fortalece de manera directa los procesos de control interno, optimizando la eficiencia financiera, la transparencia, la rendición de cuentas y la gestión de riesgos en los hospitales públicos de Lima Metropolitana. Estos resultados confirman la importancia de integrar prácticas de auditoría sólidas para consolidar la gobernanza y la integridad institucional.

Palabras claves: Auditoría gubernamental, control interno, gestión hospitalaria, transparencia, riesgos institucionales.

Abstract

The purpose of this study was to determine the relationship between government management auditing and internal control in hospitals in Metropolitan Lima, considering its impact on institutional efficiency, regulatory compliance, and risk management. Method. The research adopted a quantitative, applied, and correlational approach, with a non-experimental, cross-sectional design. The population consisted of 75 accounting and finance specialists, and a validated questionnaire with adequate reliability was used. Statistical analysis was performed using Spearman's Rho coefficient. Results. The findings showed predominantly favorable perceptions of government management auditing and internal control. 59 % of participants expressed complete agreement regarding the effectiveness of the audit, and 69 % expressed a positive perception of internal control mechanisms. The correlation between both variables was positive and high ($Rho = 0.817$; $p = 0.000$), demonstrating a significant association between the quality of the audits and the strength of the internal control system in the hospitals evaluated. Conclusions. It is concluded that a well-executed government management audit directly strengthens internal control processes, optimizing financial efficiency, transparency, accountability, and risk management in public hospitals in Metropolitan Lima. These results confirm the importance of integrating sound auditing practices to consolidate governance and institutional integrity.

Keywords: Government audit, internal control, hospital management, transparency, institutional risks.

1. Introducción

En distintos sistemas sanitarios del mundo, la gestión gubernamental y los mecanismos de control interno aún no alcanzan los niveles de eficiencia y transparencia que la ciudadanía exige (Montenegro et al., 2025). Países con estructuras institucionales consolidadas, como Reino Unido y Estados Unidos, así como otros con contextos más desafiantes, como Brasil e India, han reportado falencias relacionadas con la planificación, el uso adecuado de los recursos públicos y la supervisión de los procesos administrativos dentro de los hospitales (Orgaz, 2024). Estos problemas se reflejan en sobrecostos, retrasos en la provisión de equipamiento médico, dificultades para asegurar la continuidad del servicio y riesgos permanentes en la administración de fondos públicos (Espinoza et al., 2020). Si bien las auditorías de gestión y los sistemas de control interno han sido reforzados en las últimas décadas, la experiencia internacional muestra que persiste una brecha entre lo que exigen las normas y lo que realmente ocurre en la operatividad diaria de los establecimientos de salud (Atencio y Camarena, 2025). En América Latina, estas tensiones adquieren una mayor complejidad debido a factores estructurales como la limitada capacidad institucional, los presupuestos inestables y los mecanismos de supervisión que no siempre logran cumplir un rol preventivo (Vázquez, 2024).

En el caso peruano, esta realidad es evidente en muchos de los hospitales públicos de Lima Metropolitana, donde la alta demanda y necesidad de asistencial coexiste con la fragilidad de procesos administrativos y la falta de oportunidad y transparencia en la gestión de compras, así como sistemas de control interno con brechas en la prevención y mitigación de riesgos (Soto, 2019). Dichos escenarios no solo impactan negativamente el funcionamiento ordinario, sino que repercuten en la confianza de la ciudadanía al sector; por ende, ponen en riesgo la calidad de atención social, no sólo en operación ordinaria, sino en situación de crisis (Cavero et al., 2022). A pesar de las normativas para tratar de ordenar la gestión y fortalecer el control institucional, los hospitales limeños arrojan resultados divergentes. Algunos han logrado avances sostenidos en materia de auditoría y supervisión interna, al paso de que en otros prevalecen procedimientos desactualizados, debilidad en la documentación de procesos y escaso poder de control de riesgos (Pascual, 2025). Esta diversidad impide comprender en su totalidad cómo comunica la auditoría de gestión gubernamental y el control interno respecto a las prácticas concretas que realizan estas instituciones (Llumiguano et al., 2021). Es debido a la anterior situación que se genera la necesidad de analizar con mayor profundidad la interrelación que existe entre ambos aspectos en los hospitales de Lima Metropolitana. Por tal motivo, la presente problemática se centra en establecer hasta qué punto la auditoría de gestión y los sistemas de control interno contribuyen realmente a optimizar la eficiencia administrativa, la transparencia en la administración de recursos y el rendimiento institucional (Padilla y Cardoso, 2025).

El resultado de dicho enfoque finalmente permitirá la identificación de brechas persistentes, la explicación de por qué algunos hospitales avanzan más que otros y, la generación de insumos prácticos para dirigir política al respecto y mejorar la administración del sector salud en la capital (Pacho y Vásquez, 2025). El diagnóstico de los hospitales de Lima Metropolitana expuso un funcionamiento caracterizado por ineficiencia en la administración financiera y una ejecución presupuestaria insuficiente que no logra dar respuesta oportuna a la demanda asistencial. Las anteriores son factores estructurales que se explican por el incumplimiento en la cumplimentación normativa de los procesos administrativos, la poca vigilancia al marco normativo y una rendición de cuentas debilitada. Aunque también hay factores de forma que explican el fomento también débil a la moral corporativa, un ambiente de control deficiente que no garantiza la detección temprana de desviaciones. Asimismo, la gestión de riesgos financieros y operativos se desarrolla de manera fragmentada, sin metodologías integradas que permitan anticipar contingencias o corregir desviaciones críticas. Las estrategias de control financiero y contable suelen aplicarse de manera reactiva, lo que reduce su utilidad para prevenir errores, sobrecostos o prácticas ineficientes. Como consecuencia, los hospitales afrontan retrasos en adquisiciones esenciales, uso bajo de los recursos asignados, incremento de costos operativos y dificultades para cumplir metas institucionales. Estas deficiencias también afectan la confianza de los ciudadanos, quienes perciben falta de claridad en la administración de fondos públicos. Con lo expresado se formula el siguiente problema general, ¿Qué relación existe entre la auditoría de gestión gubernamental y el control interno en los hospitales de Lima Metropolitana?.

Los antecedentes nacionales considerados fueron los siguientes: Los hallazgos de Huamán (2024) muestran que la labor de la Oficina de Control Institucional aporta aproximadamente un 26 % a la satisfacción de los usuarios. Del mismo modo, el seguimiento de medidas correctivas realizado por Auditoría Interna incide en un 25 % en el cumplimiento de los objetivos y metas institucionales de EsSalud. También se observó que el 33 % de los participantes percibe coherencia entre la visión institucional y las metas establecidas. Además, se evidenció que las acciones de Auditoría Interna fortalecen las gestiones de EsSalud en un 46 %. En conjunto, se determinó que la auditoría interna ejerce una influencia significativa en la mejora de la gestión institucional, manteniendo una orientación alineada con las tendencias observadas en otros países de América Latina.

Por su parte, Aguilar et al. (2022) identificaron una correlación positiva muy elevada entre el control interno y la gestión patrimonial, con un coeficiente de Pearson de 0.947 y un nivel de significancia de 0.018, lo que permitió confirmar la hipótesis planteada. El estudio concluyó que una gestión patrimonial más eficiente favorece directamente el rendimiento del control interno. Asimismo, se registró que el control interno alcanzó un nivel

de eficiencia del 46.8 %, mientras que la gestión patrimonial mostró un desempeño moderado equivalente al 40 %. Finalmente, Valera (2022) evidenció que la propuesta trabajada se sustenta en la gestión del cambio, lo que posibilita atender brechas críticas orientadas a optimizar la administración pública y elevar la calidad de los servicios ofrecidos. El estudio determinó que la propuesta contribuye a mejorar la ejecución presupuestal y, según la valoración de especialistas, presenta condiciones adecuadas para su implementación. Los antecedentes internacionales considerados fueron los siguientes: Oluyemi et al. (2023) sostienen que la gestión financiera de los hospitales estudiados puede fortalecerse mediante la aplicación de mecanismos sólidos de control interno. Los autores recomiendan que la administración hospitalaria federal implemente evaluaciones periódicas del sistema de control interno, con el fin de incrementar la productividad y asegurar un manejo financiero más eficiente.

En la investigación de Oppong et al. (2023), se evidenció que la auditoría interna, la auditoría externa y el comité de auditoría ejercen un efecto positivo y significativo sobre la efectividad de las auditorías en el sector público. Asimismo, se comprobó que la calidad y eficacia de estas auditorías repercuten de manera favorable en los estándares de los servicios de salud. Entre los factores analizados, el comité de auditoría mostró la mayor influencia en la efectividad del proceso auditor. Por su parte, Nurullah et al. (2021) identificaron que los sistemas de control interno inciden de manera positiva en el rendimiento hospitalario, de modo que un control interno robusto se asocia a un mejor desempeño institucional. También se concluyó que el trabajo de los auditores internos contribuye significativamente a mejorar dicho rendimiento, pues la calidad de su labor incrementa la confianza pública en los estados financieros revisados por auditores independientes.

La investigación es relevante porque proporciona evidencia para la mejora de la gestión financiera y el control interno del hospital, así como la toma de decisiones más efectiva, la prevención de riesgos, el uso racional de recursos públicos y la mejora inmediata de la calidad del servicio y la confianza del ciudadano. La investigación medirá con instrumentos validados la rigurosidad de la auditoría gubernamental de la gestión y el control interno, lo que garantizará mediciones confiables en términos de estadísticas. Esto permitirá obtener resultados que sean precisos, confiables, fácilmente verificables o reproducibles, con el fin de ser útiles para estudios futuros con evaluaciones del control interno en hospitales u otras organizaciones públicas.

Se integra los marcos conceptuales de auditoría, administración y control interno para nuestra explicación teórica para analizar cómo estos teóricos apoyan el cumplimiento regulatorio y el descubrimiento y la responsabilidad de irregularidades. Esto genera contribuciones útiles para futuras investigaciones sobre auditoría gubernamental y administración de hospitales desde la perspectiva de control interno.

La variable 1, denominada auditoría contable de gestión gubernamental, se relaciona con las siguientes teorías generales:

Teoría de la Responsabilidad Pública. Indica que las instituciones del Estado debieran evidenciar un uso adecuado, transparente y eficiente de los recursos atribuidos. En este sentido, la auditoría de gestión se convierte en un mecanismo principal para controlar el desenvolvimiento gubernamental, apreciar la eficiencia gerencial, y reiterar la confianza ciudadana a través de la comprobación de los resultados y la rendición de cuentas (Thompson, 1980).

Teoría de la Gestión del Desempeño Público. Sostiene que las entidades gubernamentales deben ser medidas con base en su eficacia para lograr metas, la eficiencia en el uso de los recursos y la generación de resultados sostenibles. En este caso, la auditoría de gestión se inserta como un mecanismo para medir el desempeño institucional, no solo en término de certeza, sino también de ineffectividad, para promover mejoras continuas en la gestión pública (Hatry, 2006).

Teoría del Nuevo Gerencialismo Público. Propone aplicar prácticas gerenciales del sector privado al sector estatal, destacando eficiencia, calidad del gasto y control por resultados. La auditoría de gestión contribuye a verificar si las organizaciones públicas cumplen metas, administran correctamente los recursos y mejoran sus procesos internos (Hood, 1991).

La auditoría de gestión gubernamental, consiste en la evaluación sistemática del desempeño de una entidad pública para verificar el uso eficiente de recursos, cumplimiento de objetivos y calidad de procesos (Silva et al., 2024). Analiza resultados, identifica deficiencias y propone mejoras para fortalecer la gestión estatal y la rendición de cuentas (Arens y Loebbecke, 2017).

Las dimensiones fueron las siguientes:

(a) **Eficiencia en la gestión financiera hospitalaria.** Hace referencia a la capacidad del hospital para administrar sus recursos económicos optimizando costos, reduciendo desperdicios y garantizando que cada gasto contribuya a mejorar los servicios (García y Gil, 2024). Evalúa procesos financieros, uso racional del presupuesto y adecuada asignación de fondos disponibles (Aquino, 2025).

(b) **Eficacia en la ejecución presupuestaria.** Implica el grado en que el hospital utiliza el presupuesto asignado para cumplir metas previstas en tiempo oportuno (Inga y Sotacuro, 2024). Analiza si los recursos se ejecutan conforme a los objetivos institucionales, evitando retrasos o desviaciones que limiten la atención sanitaria (Pezo, 2025).

(c) Cumplimiento normativo y regulatorio. Se refiere a la observancia de leyes, reglamentos y directrices aplicables a la gestión hospitalaria (Redroban, 2022). Evalúa si los procesos administrativos y financieros respetan estándares legales y técnicos, asegurando integridad institucional, prevención de irregularidades y alineación con disposiciones gubernamentales vigentes (Gómez, 2024).

(d) Transparencia y rendición de cuentas. Comprende la claridad en la gestión de recursos y la obligación del hospital de informar decisiones, gastos y resultados (Redroban et al., 2024). Busca fortalecer la confianza pública mediante acceso a información verificable, supervisión ciudadana y mecanismos formales que demuestran uso responsable del presupuesto y desempeño institucional (Huachaca y Condor, 2025). Las teorías generales sobre la variable 2 denominada Control interno, fueron consideradas las siguientes:

Teoría del Control Organizacional. Explica que las instituciones requieren mecanismos formales e informales para regular comportamientos, reducir incertidumbres y asegurar el cumplimiento de objetivos. El control interno actúa como un sistema integral que coordina procesos, previene riesgos y garantiza la coherencia entre normas, acciones y metas institucionales (Ouchi, 1979).

Teoría COSO del Control Interno. Sostiene que el control interno es un conjunto articulado de procesos orientados a asegurar operaciones eficientes, confiabilidad de la información financiera y cumplimiento normativo. Su estructura ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y monitoreo orienta a las entidades públicas hacia una gestión integral (COSO, 2013).

Teoría de la Gestión de Riesgos Empresariales (ERM). Propone que las organizaciones deben identificar, evaluar y responder a riesgos estratégicos, operativos y financieros de manera integrada. El control interno constituye una herramienta esencial para anticipar contingencias, fortalecer la gobernanza y asegurar la continuidad operativa en entidades públicas y hospitalarias (Kaplan y Mikes, 2012).

El control interno es aquel proceso, políticas y mecanismos que aplica una empresa para garantizar el registro correcto de recursos, la veracidad de este, el respeto de leyes y regulaciones y la funcionalidad de la organización (Huiman, 2022). En consecuencia, se trata de un sistema que busca evitar riesgos, evidenciar malas prácticas y optimizar la administración de la institución (Redroban et al., 2025).

Las dimensiones fueron las siguientes:

(a) Gobierno corporativo y ambiente de control. Engloba las estructuras, normas y responsabilidades y regulan la toma de decisiones y supervisión institucional (Lam et al., 2025). Un ambiente de control, por su parte, es la cultura organizacional que promueve integridad, responsabilidad y cumplimiento, condiciones necesarias para que los procesos operativos y financieros transcurran de manera ordenada y transparente (Mejía et al., 2024).

(b) Gestión de riesgos financieros y operativos. Un proceso sistemático mediante el cual una entidad identifica, evalúa y mitiga amenazas que afectan su estabilidad económica y su funcionamiento diario (Poma, 2024). Incluye riesgos presupuestarios, fallas administrativas, errores en adquisiciones y contingencias operativas, entre otros, para asegurar continuidad, eficiencia y sostenibilidad institucional (Riveros y Bogado, 2025).

(c) Estrategias de control financiero y contable. Acciones y procedimientos implementados para garantizar la exactitud de los registros contables, la transparencia de las operaciones y la protección de los recursos (Velásquez, 2023). Incluye verificaciones internas, conciliaciones, auditorías y monitoreo permanente para guiar la detección temprana de irregularidades y fortalecer la gestión económica (Vega y Marrero, 2021).

El objetivo del estudio fue, establecer la relación entre la auditoría de gestión gubernamental y el control interno en los hospitales de Lima Metropolitana.

2. Metodología

Un paradigma, por otro lado, es el marco general que guía la manera en que se entiende la realidad y establece los métodos válidos para investigarla (Arias, 2012). Dentro del marco del paradigma anterior, el enfoque positivista aboga por el conocimiento que proviene de hechos observables, medibles y cuya veracidad puede demostrarse mediante procedimientos objetivos y replicables (Bernal, 2022).

En consonancia con esta cosmovisión, el paradigma cuantitativo considera los fenómenos estudiados desde la perspectiva de la medición numérica y la aplicación de técnicas estadísticas que permiten identificar patrones y relaciones con precisión (Arias, 2021). Por eso, el método hipotético-deductivo sigue siendo relevante: formula una hipótesis a partir de la teoría y la pone a prueba empíricamente, pudiendo ser aceptada o refutada en función de lo que revelen los datos observados (Arrieta y González, 2016).

El presente es un estudio aplicado ya que se halla en la clasificación de orientarse a la solución de problemas singulares mediante el uso de los elementos teóricos que se convierten en mejoras prácticas (Sánchez et al., 2020).

El nivel se clasifica como correlacional ya que rastrea la relación entre variables sin intervenir en su manipulación y para identificar la fuerza y dirección del nexo de esos datos (Ordoñez, 2025). La especie correlacional se complementa con la no experimental porque estudia los fenómenos tal como se presentan, sin la influencia del autor, y con corte transversal, ya que se recoge una vez en un único periodo para formular una descripción del estado actual (Guerrero y Lizarazo, 2018).

Según Sánchez (2019), la población es el conjunto total de los elementos que comparten aquellas características relevantes para el estudio y de la que se obtiene la muestra, un subconjunto que deber ser representativo a fin de garantizar que los resultados son generalizables. La población y muestra fueron 75 especialistas en contabilidad y finanzas.

El muestreo censal se utiliza cuando se analiza la totalidad de los elementos sin selección parcial (Sánchez et al., 2023).

El cuestionario es un instrumento estructurado en el que se recaba información estandarizada mediante preguntas expresamente formuladas (Vizcaíno et al., 2023). Los datos se organizan a partir de tablas de frecuencias, que consideran la agrupación de los valores para visualizar cómo se distribuyen las respuestas, y de gráficos de barras, que comparan las categorías de forma más visual (Morán et al., 2025) La correlación Rho de Spearman se utiliza para correlacionar variables ordinales o variables no normalmente distribuidas, y se evalúa su magnitud y dirección basándose en su ordenación (Herrera, 2024).

3. Resultados

Los resultados muestran que ambos instrumentos presentan adecuada consistencia interna. La variable Auditoría de Gestión Gubernamental obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.811, indicando alta confiabilidad en sus 12 ítems. Asimismo, Control Interno registró 0.795, reflejando confiabilidad aceptable. En conjunto, los valores evidencian que los instrumentos son fiables y permiten obtener mediciones válidas dentro del estudio.

Tabla 1: Confiabilidad del instrumento.

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Auditoría de Gestión Gubernamental	0.811	12
Control Interno	0.795	12

Se evidencia en la tabla 2 y figura 1 que, la percepción sobre la Auditoría de Gestión Gubernamental es mayoritariamente favorable. El 59% de los encuestados está totalmente de acuerdo con la eficacia de los procesos de auditoría, mientras que el 28% manifiesta desacuerdo y un 13% mantiene postura neutral. En conjunto, estos resultados sugieren que la auditoría contribuye a mejorar la eficiencia financiera, el cumplimiento normativo, la transparencia y la rendición de cuentas. Los ítems evaluados reflejan aspectos clave como la adecuada relación presupuesto-ejecución, uso eficiente de recursos, identificación de desviaciones, cumplimiento de normas contables, aplicación de auditorías según estándares internacionales y atención oportuna de recomendaciones, lo que fortalece la gestión institucional.

Tabla 2: Frecuencia sobre la variable 1. Auditoría de Gestión Gubernamental.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Totalmente de acuerdo	44	59
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10	13
	Totalmente en desacuerdo	21	28
	Total	75	100

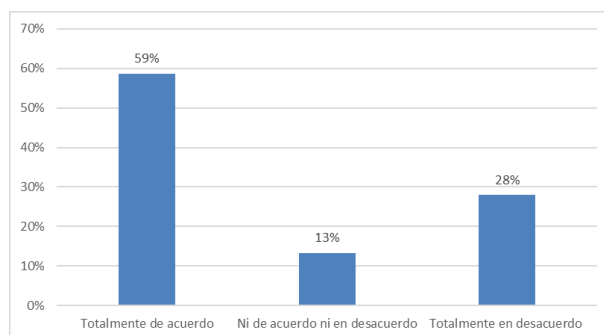


Figura 1: Histograma de la frecuencia sobre la variable 1. Auditoría de Gestión Gubernamental.

Se muestra en la tabla 3 y figura 2 que la percepción sobre el Control Interno es predominantemente positiva. El 69% de los encuestados está totalmente de acuerdo con la solidez de los mecanismos de control, mientras que el 16% expresa desacuerdo y el 15% se mantiene neutral. Estos resultados indican que el hospital presenta estructuras formales de control interno, cultura organizacional orientada a la transparencia, adecuada supervisión directiva y procesos efectivos para identificar y mitigar riesgos financieros y operativos. Los ítems analizados también evidencian eficiencia en control contable, adquisiciones, prevención del fraude, auditorías internas y monitoreo de desempeño. Asimismo, se observa cumplimiento oportuno de recomendaciones, lo que fortalece la gestión financiera y la integridad institucional.

Tabla 3: Frecuencia sobre la variable 2. Control Interno.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Totalmente de acuerdo	52	69
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	15
	Totalmente en desacuerdo	12	16
	Total	75	100

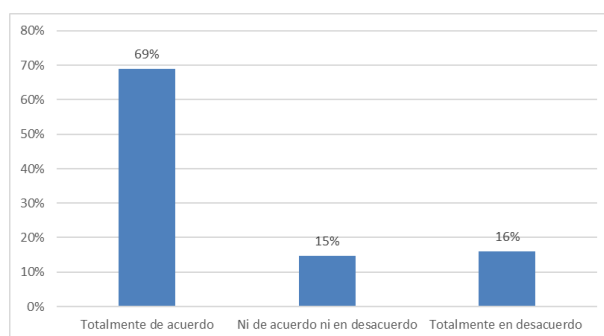


Figura 2: Histograma de la frecuencia sobre la variable dependiente "Calidad académica".

Contrastación de la hipótesis general

H1: La auditoría de gestión gubernamental se relaciona de manera positiva con el control interno en los hospitales de Lima Metropolitana.

Ho: La auditoría de gestión gubernamental no se relaciona de manera positiva con el control interno en los hospitales de Lima Metropolitana.

Se evidencia en la tabla 4 que la relación entre la auditoría de gestión gubernamental y el control interno es positiva y altamente significativa. El coeficiente Rho de Spearman alcanzó 0.817, indicando una asociación fuerte entre ambas variables. Asimismo, el valor $p = 0.000$ confirma que la correlación es estadísticamente significativa al 95% de confianza, lo que implica el rechazo de la hipótesis nula. Por tanto, se valida la hipótesis general, demostrando que una mejor auditoría de gestión gubernamental se asocia con un control interno más sólido en los hospitales de Lima Metropolitana.

Tabla 4: Prueba de la contrastación general.

		Auditoría de gestión gubernamental (agrupado)	Control interno (agrupado)
Rho de Spearman	Auditoría de gestión gubernamental (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	75
	Control interno (agrupado)	Coefficiente de correlación	,817
		Sig. (bilateral)	,000
		N	75

4. Discusión

Los hallazgos del estudio evidencian una valoración favorable hacia la Auditoría de Gestión Gubernamental en los hospitales de Lima Metropolitana. Un 59 % de los encuestados señaló total conformidad a la efectividad de los procedimientos de auditoría, indicando una clara percepción de la inculcación de la eficacia financiera, el cumplimiento de normas y la responsabilidad. Los datos son claros respecto a que la relación pertinente o coherente entre su presupuestación y ejecución, y el empleo adecuado de los activos, así como la identificación de desviaciones y la aplicación de las normas, contribuyen a la robustez de la gestión.

De manera similar, la percepción sobre el Control Interno es en general positiva, con un 69 % de encuestados considerando que los mecanismos son en general sólidos. La presencia de estructuras formales de control, una cultura organizacional abierta y orientada a la transparencia y supervisión de la gerencia, tanto del nivel medio como superior, apuntan a un sistema durante riesgos financieros y operacionales. En el mismo orden de ideas, la eficiencia en los controles contables, procesos de adquisiciones, prevención del fraude y cumplimiento de recomendaciones de auditoría, permiten afirmar la integridad y sostenibilidad del manejo hospitalario.

En relación con la contrastación de la hipótesis general, los resultados confirman una asociación fuerte y estadísticamente significativa entre ambas variables. El coeficiente Rho de Spearman (0.817; $p = 0.000$) demuestra que una gestión de auditoría más sólida se vincula con un control interno más efectivo. Ello permite validar la hipótesis de investigación y reafirma la interdependencia funcional entre ambos sistemas dentro del ámbito hospitalario público.

Estos resultados guardan coherencia con evidencias previas. Huamán (2024) encontró que la Auditoría Interna incide de forma significativa en la mejora de la gestión institucional en EsSalud, influye en la satisfacción de los usuarios y contribuye al cumplimiento de metas, respaldando la relación positiva entre auditoría y desempeño organizacional. Asimismo, Aguilar et al. (2022) reportaron una correlación muy alta entre control interno y gestión patrimonial ($r = 0.947$), lo cual coincide con la relevancia del control interno para alcanzar eficiencia administrativa.

De igual forma, Valera (2022) determinó que la gestión del cambio y el fortalecimiento de los procesos de control mejoran la ejecución presupuestal, lo que respalda el papel estructural de los mecanismos de auditoría y control. Investigaciones internacionales también convergen en esta dirección: Oluyemi et al. (2023) señalaron que la productividad financiera hospitalaria depende de un control interno robusto, mientras que Oppong et al. (2023) evidenciaron que las auditorías internas, externa y el comité de auditoría influyen significativamente en la calidad de los servicios de salud.

Finalmente, Nurullah et al. (2021) confirmaron que los controles internos y el desempeño de los auditores internos tienen un impacto directo en el rendimiento hospitalario.

5. Conclusiones

Los resultados del presente estudio permiten concluir que la Auditoría de Gestión Gubernamental posee una relación positiva y significativa con el Control Interno en los hospitales de Lima Metropolitana. La alta correlación obtenida permite confirmar que una auditoría sólida, orientada al cumplimiento normativo, al uso eficiente de los recursos y a la rendición de cuentas, fortalece de forma directa los mecanismos institucionales de control. La presencia de estructuras organizacionales claras y la supervisión directiva y prácticas de gestión de riesgos efectivas ayudan al correcto desempeño del sistema de control interno, fortaleciendo la transparencia, la eficiencia y la integridad en la administración hospitalaria pública. Por ende, se recomienda a que los hospitales de Lima Metropolitana sigan fortaleciendo de forma continua sus procesos de auditoría gubernamental y sus sistemas de control interno. Para este fin, es recomendable priorizar la capacitación del personal, la supervisión constante y oportuna de riesgos financieros y operativos, y la implementación rápida de las recomendaciones de la auditoría. recíprocamente, el fortalecimiento de ambos mecanismos permitiría mejorar la eficiencia institucional y una mayor transparencia y calidad de servicios a la ciudadanía.

6. Referencias bibliográficas

- Aquino, M. (2025). Mecanismos del control gubernamental en la gestión pública en Perú. *ransdigital*, 6(11), 1-16. <https://doi.org/10.56162/transdigital411>.
- Arens, A., & Loebbecke, J. (2017). Auditoría: Un enfoque integral (14 ed.). Pearson Educación.
- Arias, F. (2012). El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica (6 ed.). Episteme.
- Arias, J. (2021). Diseño y metodología de la investigación. Enfoques Consulting EIRL. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Arrieta, G., & González, R. (2016). Metodología de la investigación científica aplicada a ingeniería. Editorial Alfaomega.
- Atencio, D., & Camarena, J. (2025). Managerial Analysis for the Implementation of International Quality Control Standards in Small and Medium-Sized Auditing Firms in Panama. *Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 6(3), 1082 – 1093. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i3.4008>.
- Bernal, C. (2022). Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales (5 ed.). Editoria Pearson.
- Cavero, V., Hernández, A., Miranda, J., Alata, P., Alegre, M., & Diez, F. (2022). Satisfaction and perceptions about aspects of the city that affect health, by socioeconomic status, 2010-2019, in Lima. *Rev. perú. med. exp. salud publica*, 39(1), 83-90. <http://dx.doi.org/10.17843/rpmesp.2022.391.9888>.
- COSO. (2013). Internal control—Integrated framework. COSO.
- Espinoza, E., Gil, W., & Agurto, E. (2020). Main problems in the management of health facilities in Peru. *Revista Cubana de Salud Pública*, 46(4), 1-16. <https://www.scielo.org/pdf/rcsp/2020.v46n4/e2146/es>.
- García, E., & Gil, S. (2024). La auditoría pública y los Objetivos de Desarrollo Sostenibles el apoyo de la Iniciativa para el Desarrollo de INTOSAI a las Entidades Fiscalizadoras Superiores. *Revista española de control externo*, 26(77), 34-53. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9796509>.
- Gómez, V. (2024). Concurrent control in the execution of public works. *Gaceta Científica*, 10(2), 82–87. <https://doi.org/10.46794/gacien.10.2.2164>.
- Guerrero, C., & Lizarazo, E. (2018). Metodología de la investigación científica en ingeniería. Ediciones Uniagraria.
- Hatry, P. (2006). Performance measurement: Getting results. Urban Institute Press.
- Herrera, J. (2024). Ciencia, investigación científica y metodología de la investigación: tres caminos, un solo propósito. *Revista Neuronum*, 10(1), 48-53. <https://eduneuro.com/revista/index.php/revistanuronum/article/view/506/566>.
- Hood, C. (1991). A public management for all seasons? *Public Administration*, 69(1), 3-19. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9299.1991.tb00779.x>.
- Huachaca, N., & Condor, Y. (2025). Internal control system in administrative management through public investment strategies. *Gestio Et Productio*. *Revista Electrónica De Ciencias Gerenciales*, 7(12), 153-171. <https://doi.org/10.35381/gep.v7i12.209>.
- Huiman, R. (2022). El sistema de control interno y la gestión pública: Una revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 2316-2335. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2030.
- Inga, A., & Sotacuro, V. (2024). Control gubernamental y actos de corrupción en las obras públicas de las municipalidades provinciales del departamento de Huancavelica, 2023. (Tesis de grado, Universidad Nacional de Huancavelica). <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/e99f6bf1-fcc8-4345-8f74-1dbfabafa791/content>.
- Kaplan, S., & Mikes, A. (2012). Managing risks: A new framework. *Harvard Business Review*, 90(6), 48-60. <https://www.hbs.edu/faculty/Pages/item.aspx?num=42549>.
- Lam, I., Quispe, R., & Torres, L. (2025). Control interno y la ejecución del gasto público en una Municipalidad Distrital. *SCIENDO*, 28(1), 39-46. <https://doi.org/10.17268/sciendo.2025.005>.
- Llumiguano, M., Gavilánez, C., & Chávez, G. (2021). Importance of management auditing as a tool for continuous improvement in companies. *Dilemas contemp. educ. política valores*, 8(3), 1-14. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2723>.

- Mejía, J., Tarrillo, O., & Guevara, S. (2024). El control interno en la gestión administrativa de una Cooperativa de Ahorro y Crédito en Chota, Cajamarca, Perú. *Revista Reflexiones De La Sociedad Y Economía*, 1(2), 133–145. <https://doi.org/10.62776/rse.v1i2.11>.
- Montenegro, C., Heredia, G., Molina, G., Allica, E., Ccorahua, K., & Torres, L. (2025). Internal control and public procurement: keys to transparency and efficiency in government management. *Revista InveCom.*, 6(3), 1-7. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17262556>.
- Morán, N., Zavala, D., Intrigo, A., Ávila, R., Guerrero, H., Tuárez, H., . . . Pilay, N. (2025). Metodología de la Investigación Científica: Diseño de Investigaciones Cuantitativas. ALEMA Casa Editora-Editorial Internacional. <https://editorialalema.org/libros/index.php/alema/article/view/45/45>
- Ordoñez, A. (2025). Metodología de la Investigación Metodología académica con aplicación a las investigaciones sociales: enfoques, tipos, métodos y diseños. *Sociedad & Tecnología*, 8(2), 335–357. <https://doi.org/10.51247/st.v8i2.484>.
- Orgaz, C. (2024). Qué tan poderosos son los BRICS y qué países se incorporan al bloque el 1 de enero. <https://www.bbc.com/mundo/articles/c4nyzy0dgd7o>
- Ouchi, G. (1979). conceptual framework for the design of organizational control mechanisms. *Management Science*, 25(9), 833–848. <https://doi.org/10.1287/mnsc.25.9.833>.
- Pacho, R., & Vásconez, L. (2025). Impact of internal control on the operating efficiency of credit unions. *Revista Multidisciplinaria Perspectivas Investigativas*, 5, 220–233. <https://doi.org/10.62574/rmpi.v5ieconomica.355>.
- Padilla, C., & Cardoso, E. (2025). Corrupción y control interno en instituciones públicas de América Latina: ¿Una relación existente? *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 15(30), 1-22. <https://doi.org/10.23913/ride.v15i30.2304>.
- Pascual, D. (2025). Relationship between the institutional supervision of the Comptroller General of the Republic of Peru and the quality of health services in a Lima hospital during 2024. *Arandu UTIC*, 12(1), 446–455. <https://doi.org/10.69639/arandu.v12i1.615>.
- Pezo, C. (2025). Implementación de modelo de gestión estratégica para el control gubernamental en Instituciones de Control Institucional. *Advanced Journal*, 5(1), 1-8. <https://gestion.es.pe/index.php/revista/article/view/98/440>.
- Poma, C. (2024). Gestión de riesgos para optimizar la gestión del proyecto en la ejecución de la obra mejoramiento de la infraestructura vial de la vía de evitamiento de la ciudad de Tarata, 2017. (Tesis de maestría, Universidad Privada de Tacna). <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/3685/Poma-Gamarra-Carlos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Redroban, C. (2022). El control gubernamental y las amenazas disruptivas en Ecuador. *Gobierno Y Administración Pública*, (2), 88-100. <https://doi.org/10.29393/GP2-6CGCR10006>.
- Redroban, C., Rivas, L., Torres, X., Almeida, C., & Jaramillo, L. (2024). Redes complejas como metodología para el control gubernamental en procesos de contratación pública en Ecuador. *Revista española de la transparencia*, 20, 215-249. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9876956>.
- Redroban, C., Torres, X., Pino, A., Pachay, L., & Guerrero, L. (2025). El sistema de control gubernamental latinoamericano. Editorial Grupo Compás. https://www.researchgate.net/profile/Carlos-Redroban-Ortiz/publication/392368765_El_sistema_de_control_gubernamental_latinoamericano/links/683f57d16a754f72b5904bb3/El-sistema-de-control-gubernamental-latinoamericano.pdf
- Riveros, B., & Bogado, V. (2025). Gestión de riesgos financieros y administrativos de empresas del rubro alimenticio en la ciudad Ayolas, año 2024. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(1), 4824-4846. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.16187.
- Sánchez, A. (2019). Epistemic Fundamentals of Qualitative and Quantitative Research: Consensus and Dissensus. *Rev. Digit. Invest. Docencia Univ.*, 13(1), 1-21. <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.2019.644>.
- Sánchez, M., Begazo, L., & Guillen, R. (2020). Pasos para elaborar una tesis de tipo correlacional. Bajo el enfoque cuantitativo, variable categórica, escala ordinal y la estadística no paramétrica. Oscar Rafael Guillen Valle. https://cliic.org/2020/Taller-Normas-APA-2020/libro-elaborar-tesis-tipo-correlacional-octubre-19_c.pdf
- Sánchez, M., Espinoza, R., Gonzales, A., Romero, R., & Mory, W. (2023). Metodología y estadística en la investigación científica. Puerto Madero Editorial. <https://doi.org/10.55204/PMEA.17>

Silva, A., Ramón, J., & Sánchez, D. (2024). Government auditing and quality control: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. *Koinonía*, 9(18), 44-57. <https://doi.org/10.35381/r.k.v9i18.4075>.

Soto, A. (2019). Barriers to effective care in the referral hospitals of Peru's Ministry of Health: serving patients in the 21st century with 20th century resources. *Rev. Perú. med. exp. salud pública*, 36(2), 304-311. <http://dx.doi.org/10.17843/rpmesp.2019.362.4425>.

Thompson, F. (1980). Moral responsibility of public officials: The problem of many hands. *American Political Science Review*, 74(4), 905-916. <https://doi.org/10.2307/1954312>.

Vázquez, M. (2024). Institutional Weakness as a Political Instrument. *Rev. mex. cienc. polít. soc.*, 69(251), 433-436. <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2024.251.84524>.

Vega, L., & Marrero, F. (2021). Evolución del control interno hacia una gestión integrada al control de gestión. *Estudios de la Gestión*, 10, 211-230. <https://www.redalyc.org/pdf/7198/719877739004.pdf>.

Velásquez, M. (2023). Innovation in government control in the attention of citizen complaints: A Literature Review. *Entramado*, 19(1), 1-14. <https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.1.9794>.

Vizcaíno, P., Cedeño, R., & Maldonado, I. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9723-9762. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658.